CONSELHO CIENTÍFICO



Reunião do Conselho Científico

Local: Sala de Reuniões dos Órgão de Gestão da FMH

Data 14 de novembro de 2014 Hora: 13h00m

Convocados	Presentes	
Presidente: Prof.ª Doutora Maria Leonor Moniz Pereira	4	
Vice-Presidente: Prof. Doutor Francisco José Bessone Ferreira Alves	4	
Prof. Doutor Abel Hermínio Lourenço Correia	1	
Prof.ª Doutora Ana Sofia Pedrosa Gomes dos Santos		
Prof. Doutor António Fernando Boleto Rosado		
Prof. Doutor António Prieto Veloso	V	
Prof. Doutor Carlos Jorge Pinheiro Colaço		
Prof. ^a Doutora Cristina Paula Fidalgo Negreiros Monteiro Bento	Deslocação em Serviço	
Prof. Daniel Tércio Ramos Guimarães	Deslocação em Serviço	
Prof. Doutor Duarte Fernando Patronilho Araújo	1	
Prof. ^a Doutora Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro	Deslocação em Serviço	
Prof. Doutor Filipe Manuel Soares de Melo		
Prof. Doutor Francisco dos Santos Rebelo	Deslocação em Serviço	
Prof. Doutor José Domingos de Jesus Carvalhais	V	
Prof. Doutor José Henrique Fuentes Gomes Pereira	~	
Prof. Doutor Luís Fernando Cordeiro Bettencourt Sardinha		
Prof. Doutor Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre		
Prof.ª Doutora Maria Margarida Marques Rebelo Espanha	~	
Prof.ª Doutora Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos	Deslocação em Serviço	
Prof.ª Doutora Paula Marta Pereira Bruno	/	
Prof. Doutor Paulo Alexandre Silva Armada da Silva	V	
Prof. Doutor Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato	Ausência Justificada	
Prof. Doutor Pedro Simões Cristina de Freitas		

CONSELHO CIENTÍFICO

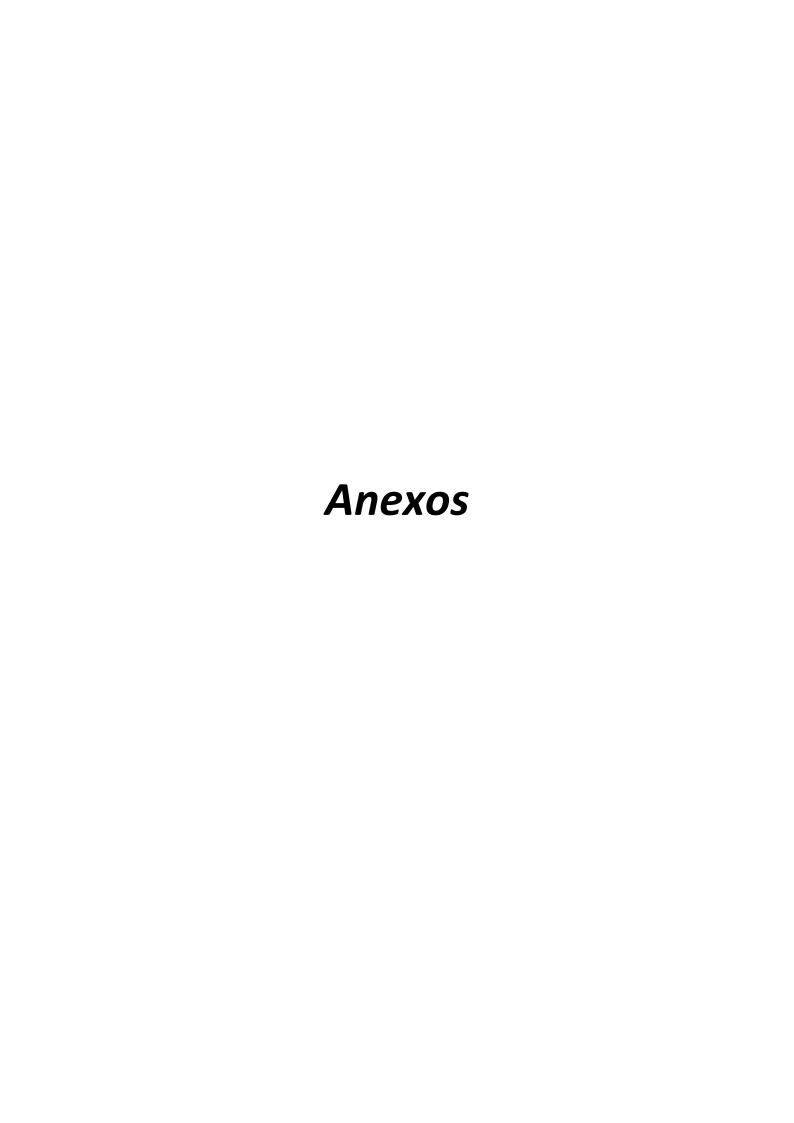
	Agenda		Decisões/Ata	
1	Informações Relatório da Atividade Desenvolvida no Período Experimental		2	
2				
	 ✓ Prof. Doutor Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado (2010-2014) - Nomeação de relatores atendendo aos prazos estabelecidos no Regulamento relativo ao regime de vinculação e avaliação da atividade desenvolvida no período experimental dos professores da Faculdade de Motricidade Humana (Despacho n.º 13313/2012) ➢ Pareceres dos Relatores 		Os presentes declaram não ter nada a opor à votação por correspondência (em anexo). Aprovado por unanimidade, com 15 votos.	
3	Outros Assuntos	3	Não houve	

A Presidente deu por terminada a reunião às 13h30m.

(Prof.ª Doutora Leonor Moniz Pereira)

(Prof. Doutor Francisco José Bessone Ferreira Alves)

 $\mathcal{F}^{\mathsf{MH}}$



FERNANDO MOREIRA DA SILVA | PROFESSOR CATEDRÁTICO DA FA/ULisboa

Assunto: Parecer sobre o Relatório da Atividade Pedagógica e Científica desenvolvida pelo Professor Auxiliar Doutor Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado, durante o período experimental

PARECER

Tendo sido designado pelo Conselho Científico da Faculdade de Motricidade Humana da Universidade de Lisboa para emitir Parecer circunstanciado e fundamentado sobre o Relatório Quinquenal de Atividade Pedagógica e Científica do Doutor Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado, Professor Auxiliar da Faculdade de Motricidade Humana da Universidade de Lisboa, ao abrigo do artº 20º do Estatuto da Carreira Docente Universitária, na redação anterior ao Decreto-Lei nº 205/2009, de 31 de agosto, por remissão do artº 25º do mesmo diploma, atento ao Despacho Reitoral nº13449/2010, de 19 de agosto, ao Despacho Reitoral nº13313/2012, de 10 de outubro, e ao Regulamento relativo ao regime de vinculação e avaliação da atividade desenvolvida no período experimental dos professores da Faculdade de Motricidade Humana, cumpre-nos emitir um Parecer sobre o mesmo.

O docente apresentou um Relatório que se refere às actividades de Investigação, Ensino, Transferência de Conhecimento e Gestão Universitária por ele desenvolvida no período compreendido entre 22 de junho de 2010 e 24 de setembro de 2014.

O Relatório está estruturado por pontos principais da sua actividade e reflete a vertente de investigação (C_I), publicações e projectos científicos; a vertente de ensino (C_E), conteúdos pedagógicos, acompanhamento e orientação de alunos e unidades curriculares; a vertente de transferência de conhecimento (C_T), patentes, legislação, normas e publicações técnicas, prestação de serviços, consultoria e divulgação de C&T; e a vertente de gestão universitária (C_T), cargos. Após análise do formulário de avaliação de docentes da FMH, confirma-se a classificação final (C) de 264,21, correspondente a Excelente.

A Parte 1 do Relatório aborda a Vertente de investigação, organizada por quatro pontos, de acordo com a Produção e Impacto Científico; a coordenação e participação em projetos científicos; a criação e reforço de meios laboratoriais; e o reconhecimento pela comunidade científica internacional. Salienta-se a qualidade da produção científica, assim como a participação em projetos científicos financiados. Esta parte do documento evidencia, pois, de forma clara e inequívoca as múltiplas atividades investigativas desenvolvidas pelo Doutor Paulo Noriega no período em apreço.

A Parte 2 foi destinada à Vertente de ensino, organizada por quatro pontos, de acordo com os conteúdos pedagógicos produzidos; as atividades de ensino ao nível dos 3 ciclos de ensino universitário; a inovação; e o acompanhamento e orientação de estudantes. Cumpre-nos salientar a componente de inovação, focada sobretudo ao nível da criação de novas unidades curriculares para o segundo ciclo, associadas ao Mestrado em Ergonomia, na área da

FERNANDO MOREIRA DA SILVA | PROFESSOR CATEDRÁTICO DA FA/ULisboa

usabilidade e experiência de utilização, tais como as de Ergonomia Cognitiva, Pesquisa com Utilizadores, Design de Interfaces, Design de Jogos e Design Emocional.

A parte 3 aborda a Vertente de transferência de conhecimento, organizada por cinco pontos, de acordo com a legislação e normas técnicas; as publicações científicas em revistas nacionais; a prestação de serviços e consultoria; os serviços às comunidades artística e científica e à sociedade; e a experiência profissional não académica. Esta parte do relatório mostra não só a diversidade de atividades desenvolvidas, como a qualidade científica das mesmas, numa ligação da FMH à Sociedade em geral.

A parte 4 descreve as atividades desenvolvidas ao nível da Vertente de gestão universitária, organizada por três pontos, de acordo com os júris de provas académicas; os júris de outros concursos públicos e de seleção; e ainda outros cargos.

O documento completa-se com uma parte destinada a Anexos, para uma melhor compreensão de algumas componentes do conteúdo do próprio Relatório.

Trata-se de um documento que reflete a qualidade e pertinência do trabalho desenvolvido pelo docente durante o período em análise, correspondendo totalmente aos fins a que se destina. À qualidade gráfica e à clareza do texto do documento associam-se um encadeado de informações relevantes que nos conduzem ao entendimento do processo pedagógico, científico e investigativo em que o docente em causa tem estado envolvido.

O Relatório espelha de forma inequívoca o trabalho que o docente em causa vem desenvolvendo na Faculdade de Motricidade Humana da Universidade de Lisboa, num claro contributo para a consolidação da área disciplinar da Ergonomia em Portugal.

Somos de Parecer que se trata de um Relatório que corresponde plenamente aos fins a que se destina.

Pelo atrás referido propomos vivamente que o Relatório seja Aprovado pelo Conselho Científico da FMH/ULisboa, conduzindo, deste modo, o Professor Auxiliar Doutor Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado à efectivação de um contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Lisboa e Faculdade de Arquitetura da ULisboa, 10 de novembro de 2014

Doutor Fernando J. C. Moreira da Silva

Professor Catedrático

Parecer sobre o relatório da atividade no período experimental (2010-2014)

do

Professor Auxiliar Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado

O Prof. Paulo Noriega tem, ao longo do período em análise, exercido actividade docente num conjunto diversificado de unidades curriculares, quer no 1º ciclo quer no 2º ciclo.

Ao nível da investigação, o Prof. Paulo Noriega participou em 3 projectos com financiamento externo.

O candidato publicou no período em análise, 6 artigos em revistas internacionais com sistema de arbitragem, 14 capítulos de livros internacionais com arbitragem. Finalmente, tem ainda 5 artigos em actas de congressos internacionais e foi membro de 3 comissões científicas de congressos.

O Prof. Paulo Noriega orientou neste período, com sucesso, 1 tese de doutoramento, 5 mestrandos (dissertações ou relatórios) e ainda 2 estágios/seminários.

O Prof. Paulo Noriega participou em 12 júris de mestrado e 2 de doutoramento entre 2010 e 2014.

Ao nível da sua participação em reuniões científicas, apresentou 8 comunicações em congressos, na sua maioria internacionais. Para além de acções de divulgação científicas (2) e prestações de serviços (2).

Apresentada esta síntese curricular do período experimental 2010-2014, gostaria de sublinhar:

- 1. A quantidade e qualidade de produção científica do candidato é de excelente nível, seja no que se refere ao grau de impacto científico das suas publicações mais recentes, seja no interesse e actualidade científica e técnica dos temas de Ergonomia que tem abordado.
- 2. O Prof. Paulo Noriega tem participado em projectos de investigação de inegável relevância e qualidade, com financiamento externo.
- 3. Tem havido, da parte do candidato, suficiente diversificação dos seus projectos pedagógicos, quer em termos das unidades curriculares leccionadas, quer nos níveis de ensino.

4. A orientação de teses de mestrado e doutoramento situa-se dentro dos níveis que seriam de esperar, tendo em conta a natureza muito específica do seu domínio de especialização.

Em suma, O Prof. Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado é um investigador de referência na sua área de investigação e a sua participação nos projectos de investigação e ensino da FMH terá certamente contribuído para a melhoria da qualidade da oferta pedagógica nos domínios da Psicologia Cognitiva e do Trabalho, Ergonomia e Design. Por tudo isto, manifesto o meu parecer francamente favorável sobre o seu relatório do período experimental de 2010 a 2014, para efeitos de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Braga, 10 de Novembro de 2014

Junge Almerda Jantes

Jorge Almeida Santos

(Professor Associado com Agregação da Universidade do Minho)

PARECER RELATIVO AO RELATORIO QUINQUENAL PARA EFEITOS DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO APRESENTADO PELO PROFESSOR AUXILIAR PAULO IGNÁCIO NORIEGA PINTO MACHADO

O Prof. Doutor Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado submeteu para apreciação o Relatório Quinquenal relativo ao período compreendido entre 22 deJunho de 2010 a 24 de Setembro de 2014. Nele consta a actividade nas vertentes Investigação, Ensino, Transferência de Conhecimento e Gestão Universitária.

O relatório permite verificar a consistência e coerência da sua actividade científico-pedagógica, que se estende igualmente à intervenção na Comunidade, centrada no estudo da influência do ambiente no comportamento humano, no contexto da Ergonomia.

A actividade científica é apresentada com referência a publicações — livros, revistas, actas e relatórios — de reconhecido mérito científico, a nível nacional e internacional. Aliás, pode perceber-se o reconhecimento da sua competência pelos pares, não apenas por via da colaboração e participação em projectos de investigação financiados, mas ainda pelos diversos comités científicos de que tem sido membro, situações de revisor e membro de comissões editoriais de revistas científicas, funções em redes científicas e convites para conferências e painéis em seminários.

A secção referente à actividade pedagógica, clara e bem estruturada, evidencia uma preocupação com a formação científica solidamente fundamentada destinada aos estudantes de licenciatura, mestrado e doutoramento da FMH, com diversas disciplinas, essencialmente no âmbito da ergonomia, mas também no mestrado em psicologia do desporto. De salientar a colaboração com outras instituições que, ao solicitar a sua participação, comprovam a sua competência pedagógico-científica. Por outro lado, emerge a preocupação com

a inovação, bem como a orientação de estudantes dos três ciclos de formação

com o que assume claramente o papel de pedagogo em investigação científica.

A participação em actividades universitárias para além da docência e da

investigação permite observar o seu envolvimento na vida académica,

relevante em termos de desenvolvimento da carreira.

A secção que designa de "Transferência do Conhecimento" enumera

relevantes situações de integração na Comunidade com o que prolonga para a

Sociedade o trabalho meritório que desenvolve na Universidade.

Pelo exposto, a actividade expressa no Relatório Quinquenal do Prof. Doutor

Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado revela elevado mérito que o prestigia a

si, mas também à FMH cujo corpo docente integra, razão pela qual sou do

parecer que reúne as condições para o contrato de trabalho em funções

públicas por tempo indeterminado.

FMH, 10, Novembro, 2014

Sidónio Serpa,

Professor Catedrático

225-2744

PARECER SOBRE RELATÓRIO DO PERÍODO EXPERIMENTAL

Nome: Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento

Parecer

O presente parecer é elaborado com base no relatório apresentado pelo/a Prof. **Doutor Paulo Ignácio Noriega Machado** relativamente à sua atividade universitária no período de 5 anos, a seguir à sua nomeação como Professor Auxiliar de provimento provisório da Faculdade de Motricidade Humana.

A apreciação tem em atenção a atividade pedagógica, científica, serviço à comunidade e gestão universitária, entre junho de 2010 e setembro de 2014.

O trabalho desenvolvido no período em apreciação cobre de uma maneira geral todas as vertentes previstas no ECDU destacando-se:

- Lecionação e regência de disciplinas de licenciatura e de mestrado
- Publicações de âmbito pedagógico e/ou científico
- Participação em projetos científicos com avaliação externa nacionais e internacionais

Assim considera-se que o candidato(a) deve ser aprovado.

O candidato deve ser aprovado dado o trabalho realizado neste período ter sido Meritório devendo ser atribuído ao Professor o contrato por tempo indeterminado.

FMH, 13 de novembro de 2014

Coston Bul Konking Bush

PARECER SOBRE RELATÓRIO DO PERÍODO EXPERIMENTAL

Nome: Francisco dos Santos Rebelo

Parecer

O presente parecer é elaborado com base no relatório apresentado pelo/a Prof. Doutor Paulo Ignácio Noriega Machado relativamente à sua atividade universitária no período de 5 anos, a seguir à sua nomeação como Professor Auxiliar de provimento provisório da Faculdade de Motricidade Humana.

A apreciação tem em atenção a atividade pedagógica, científica, serviço à comunidade e gestão universitária, entre junho 2010 e setembro 2014.

O trabalho desenvolvido no período em apreciação cobre de uma maneira geral todas as vertentes previstas no ECDU, destacando-se a vertente de investigação.

Justifica-se esta apreciação pela existência de:

- Lecionação e regência de disciplinas de licenciatura e de mestrado;
- Publicações de âmbito científico;
- Participação em projetos científicos com avaliação externa nacionais e internacionais,
- Atividade integrada num centro de Investigação com avaliação externa e com a classificação de Muito Bom

Assim considera-se que o candidato(a) deve ser aprovado.

O candidato(a) deve ser aprovado dado o trabalho realizado neste período ter sido Meritório e merecedor de louvor, devendo ser atribuído ao Professor o contrato por tempo indeterminado.

Francisco Rebelo

PARECER SOBRE RELATÓRIO DO PERÍODO EXPERIMENTAL

PEDRO JORGE MOREIRA DE PARROT MORATO, Professor Associado, por me ter sido solicitada declaração de voto sobre Relatório do Período Experimental apresentado pelo **Doutor Paulo Ignácio Noriega Machado**, sou de Parecer:

O presente parecer é elaborado com base no relatório apresentado relativamente à sua atividade universitária no período de 5 anos, a seguir à sua nomeação como Professor Auxiliar de provimento provisório da Faculdade de Motricidade Humana.

A apreciação tem em atenção a atividade pedagógica, científica, serviço à comunidade e gestão universitária, entre **2010 e 2014**.

O trabalho desenvolvido no período em apreciação cobre de uma maneira geral todas as vertentes previstas no ECDU, destacando-se as vertente de *Leccionação e Investigação*.

Justifica-se esta apreciação pela existência de:

- Lecionação e regência de disciplinas de licenciatura e de mestrado
- Publicações de âmbito pedagógico e/ou científico
- Leccionação por convite noutras Faculdades

Assim considera-se que o candidato deve ser aprovado.

O candidato deve ser aprovado dado o trabalho realizado neste período ter sido Meritório e merecedor de louvor, devendo ser atribuído ao Professor o contrato por tempo indeterminado.

FMH, $\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{3}}$ de novembro de 2014

PARECER SOBRE RELATÓRIO DO PERÍODO EXPERIMENTAL

Nome: Daniel Tércio Ramos Guimarães

Parecer

O presente parecer é elaborado com base no relatório apresentado pelo/a Prof. **Doutor Paulo Ignácio Noriega Machado** relativamente à sua atividade universitária no período de 5 anos, a seguir à sua nomeação como Professor Auxiliar de provimento provisório da Faculdade de Motricidade Humana.

A apreciação tem em atenção a atividade pedagógica, científica, serviço à comunidade e gestão universitária, entre Junho de 2010 e Setembro de 2014.

Considero que o trabalho desenvolvido no período em apreciação cobre com mérito e de uma maneira geral todas as vertentes previstas no ECDU.

Assim, tendo em consideração os pareceres dos relatores nomeados pelo CC, sou de parecer que deve ser atribuído ao Prof. **Doutor Paulo Ignácio Noriega Machado** o contrato por tempo indeterminado.

FMH, 13 de novembro de 2014

Janil Tuns

PARECER

Da análise do Relatório Quinquenal do Professor Doutor Paulo Inácio Noriega Pinto Machado, pretendo destacar os seguintes aspetos:

- A atividade de investigação testemunha um impacto científico de assinalar, não só pela participação em Projetos de inequívoco interesse com financiamento externo, como pela publicação de artigos em revistas internacionais. Demonstra ainda a participação em mais de uma dezena de capítulos de livros internacionais e, ainda, a publicação de outros artigos em atas de congressos internacionais. De sublinhar, para encerrar a vertente de investigação, a orientação científica de teses no 1º, 2º e 3º ciclos de estudos, assim como a sua participação essencialmente em júris de Mestrado.
- A lecionação evidencia um conjunto diversificado de unidades curriculares, tanto no 1º ciclo como no 2º ciclo. A componente letiva, apesar de positiva, é porém menos eloquente que a componente científica, não por demérito daquela, mas pela robustez da primeira (vertente científica).

Pelo exposto, o meu parecer é francamente positivo e, por isso, é meu entendimento que deve ser concedido ao Prof. Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado um contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, que o mérito e valor demonstrado no seu Relatório quinquenal testemunha.

Cruz Quebrada, 13 de Novembro de 2014

(Prof^a Doutora Elisabete Monteiro)