


Reunião extraordinária do Conselho Científico

Local: Sala 5-L – Sala de Reuniões do Edifício das Ciências do Desporto da Faculdade de Motricidade Humana

Data 3 de maio de 2024 **Hora:** 14h30m

| Convocados | Presentes |
|---|-----------------------|
| Presidente: António Prieto Veloso | ✓ |
| Vice-presidente: Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araújo | Ausência justificada |
| Vice-presidente: Maria Celeste Rocha Simões | ✓ |
| António Fernando Boleto Rosado | Ausência justificada |
| Maria de Fátima Marcelina Baptista | ✓ |
| Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre | Ausência justificada |
| Analiza Mónica Lopes Almeida Silva | ✓ |
| Pedro José Madaleno Passos | ✓ |
| Adilson Passos da Costa Marques | ✓ |
| Maria Filomena Araújo Costa Cruz Carnide | ✓ |
| Rui Miguel Bettencourt Melo | ✓ |
| Ana Sofia Pedrosa Gomes dos Santos | Deslocação em serviço |
| Maria João Fernandes do Nascimento Alves | ✓ |
| António José Mendes Rodrigues | Ausência justificada |
| Ana Maria da Silva dos Santos | ✓ |
| Vera Moniz Pereira da Silva | ✓ |
| Sérgio Miguel Lobo da Conceição Bordalo e Sá | ✓ |
| Joana Filipa de Jesus Reis | ✓ |
| Tiago Miguel Patrício Ribeiro | ✓ |

Ordem de Trabalhos**1. Informações**



2. **Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Faculdade de Motricidade Humana** – Continuação da preparação da elaboração do documento.



3. **Outros Assuntos**

Ata

A reunião foi presidida pelo Presidente do Conselho Científico (CC), Prof. Doutor António Prieto Veloso, e participaram os membros cuja presença consta da lista de presenças da presente ata e que dela faz parte integrante.

1. Informações

Não houve.

2. **Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Faculdade de Motricidade Humana** – Continuação da preparação da elaboração do documento.

Pontuação (entre parêntesis) a atribuir ao participante em cada categoria de projetos (racional: 25% da pontuação do PI de cada categoria).

Proposta **aprovada** por **unanimidade** (13 votos).

1. Projeto de grande dimensão financiado em programas de âmbito científico por entidades públicas ou privadas internacionais (do tipo Horizon, Horizonte 2030, Marie Currie, Erasmus K3, ou outros aprovados pelo CC)
 - Participante (2 pontos)
2. Projeto de média dimensão financiado em programas de âmbito científico por entidades públicas ou privadas internacionais (do tipo Erasmus K2, FEDER - co-promoção com empresas, INTEREG -, ou outro aprovado pelo CC)
 - Participante (1 ponto)
3. Projeto financiado em programas de âmbito científico por entidades públicas ou privadas nacionais (do tipo FCT, Gulbenkian, Bial, BPI-LACaixa, ou outro aprovado pelo CC)
 - Participante (1 ponto)

O Prof. Doutor Pedro Passos, com justificação prévia, saiu da reunião e a Prof.^a Doutora Celeste Simões, igualmente com justificação prévia entrou. (13 presenças)

Votação da reformulação do item e da respetiva pontuação (entre parêntesis):

Financiamento de bolsas de Pós-Doutoramento/Doutoramento (excluindo no âmbito de projeto financiado), na qualidade de responsável/orientador (só contabilizado no ano em que é atribuída a bolsa) (0.5 pontos).

Proposta **aprovada** por **unanimidade** (13 votos).

Votação da pontuação (entre parêntesis) do item:

Membro de uma unidade de I&D abrangida pelo programa de financiamento plurianual da FCT classificada com “Excelente” ou “Muito Bom” (0.5 pontos) - Aprovado por unanimidade (13 votos).

CONSELHO CIENTÍFICO

Votação da pontuação (entre parêntesis) do item:
Membro de uma unidade de I&D abrangida pelo programa de financiamento plurianual da FCT classificada com "Bom" (0.2 pontos)

Proposta **aprovada** por **unanimidade** (13 votos).

A Prof.^a Doutora Joana Reis saiu da reunião.

Votação da designação do item e respetiva pontuação (entre parêntesis):

Obtenção de bolsa de licença sabática/Pós-Doutoramento ou outra aprovada pelo Conselho Científico (ex CAPES, FCT, etc) (só contabilizado no ano em que é atribuída) (1 ponto)

Proposta **aprovada** por **unanimidade** (12 votos).

Votação da não inclusão do item "Submissão de projetos científicos não financiados, como investigador responsável"

Proposta **rejeitada** por **maioria**, com 10 votos contra e dois votos a favor.

Votação da designação do item e respetiva pontuação (entre parêntesis), em alternativa:

Proposta A – Submissão de projetos científicos não financiados, como investigador responsável (máximo de 3 por triénio) (0.1 pontos)

Proposta B – Submissão de projetos científicos não financiados, como investigador responsável (máximo de 3 por triénio) (0.2 pontos).

A **Proposta A** foi **aprovada** por **maioria**, com sete 7 votos a favor, tendo a *Proposta B* tido cinco votos.

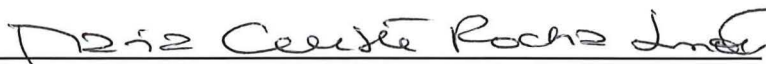
3. Outros Assuntos

Não houve.

Nada mais havendo a tratar, a reunião terminou às dezassete horas e quarenta minutos, dela tendo sido elaborada a presente ata, que vai ser assinada pelo Presidente do CC, que a ela presidiu, e pela Vice-presidente do Conselho Científico, Prof.^a Doutora Maria Celeste Rocha Simões.



(Prof. Doutor António Prieto Veloso)



(Prof.^a Doutora Maria Celeste Rocha Simões)