Ensino da Educação Física I

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	76	Inquéritos iniciados:	62	Inquéritos concluídos	48	Inquéritos analisados	47
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	66.1%	Feminino	33.9%	Média de idade	es 24.8 anos
% alunos aprovados 96.1%		96.1%	Nota média dos aprovados		15.9 Valores	
Não fui às aulas	:: Mobi	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	2.8%	11.6%	14.2%	4.4
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	10.6%	48.9%	40.4%	4.3
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	4.3%	6.4%	36.2%	53.2%	4.4
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	4.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	10.6%	36.2%	53.2%	4.4
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	4.3%	10.6%	36.2%	48.9%	4.3

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	95.7%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	2.1%	At	é 1 hora	27.7%	Entre 1 e 3 h	oras	51.1%	Mais de 3 horas	19.1%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	57.4%	Ra	ramente	27.7%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	4.3%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 2.1% Foran				m mais ou me	enos assíduos	89	.4%	Foram assíduos	8.5%		

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Sim

1. Caracterização da UC:

Inscritos	76	Inquéritos iniciados:	63	Inquéritos concluídos	49	Inquéritos analisados	48
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	66.7%	Feminino 33.3%		Feminino 33.3%		Média de idade	es 24.9 anos
% alunos aprovados 100.0%		Nota média dos aprovados		15.3 Valores				
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros		
1				1				

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	2.7%	7.0%	10.8%	4.9%	2.5%	2.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	8.3%	14.6%	33.3%	31.3%	12.5%	3.3
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	14.6%	22.9%	27.1%	27.1%	8.3%	2.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	8.3%	9.5%	14.3%	42.9%	33.3%	3.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	6.3%	18.8%	41.7%	25.0%	8.3%	3.1
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	22.9%	25.0%	18.8%	25.0%	8.3%	2.7

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	87.5%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação				
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à _l	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	2.1%	A	Até 1 hora 37.5% Entre 1 e 3 horas 50.0% Mais de 3 ho						10.4%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	64.6%	Ra	aramente	22.9%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	0.0%	
Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	enos assíduos	93	.8%	Foram assíduos	6.3%	

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

1. Caracterização da UC:

Inscritos	77	Inquéritos iniciados:	64	Inquéritos concluídos	50	Inquéritos analisados	48
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	67.2%	Feminino	32.8%	Média de idade:	24.9 anos
% alunos aprovados 96.1%		Nota m	nédia dos aprovados	13.9 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2			1	1		

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.5%	2.1%	5.9%	12.2%	8.7%	3.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	4.2%	2.1%	22.9%	47.9%	22.9%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	4.2%	6.3%	22.9%	37.5%	29.2%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	2.1%	3.2%	6.5%	32.3%	58.1%	4.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	2.1%	2.1%	20.8%	39.6%	35.4%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	6.3%	10.4%	18.8%	41.7%	22.9%	3.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	83.3%	Apenas nos momentos de avaliação				16.7%					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	35.4%	Entre 1 e 3 h	oras	54.2%	Mais de 3 horas	10.4%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	64.6%	Ra	ramente	27.1%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	2.1%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram a	assíduos	0.0%	Fora	n mais ou menos assíduos		93.8%		Foram assíduos	6.3%		

Formação Desportiva

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questiona	ário pode ser utilizado	para a avaliação docentes:	Não
----------------	-------------------------	----------------------------	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	25	Inquéritos iniciados:	19	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	14	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	78.9%	Feminino 21.1%		Média de idade	s 23.7 anos
% alunos aprovados 96.0%		Nota m	nédia dos aprovados	14.4 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2			2			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	4.9%	2.7%	2.4%	3.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	7.1%	28.6%	50.0%	14.3%	3.7
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	7.1%	42.9%	35.7%	14.3%	3.6
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%	3.7
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	50.0%	35.7%	14.3%	3.6
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	3.7

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	50.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de hoi	ras que d	edico por s	semana à _l	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	71.4%	Entre 1 e 3 h	oras	28.6%	Mais de 3 horas	0.0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	85.7%	Ra	aramente	7.1%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	7.1%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foram				m mais ou me	78.6%		Foram assíduos	21.4%		

Formação e Identidade Profissional em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

1. Caracterização da UC:

Inscritos	76	Inquéritos iniciados:	63	Inquéritos concluídos	49	Inquéritos analisados	49	
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	68.3%	Feminino	Feminino 31.7%		es 24.7 anos	
% alunos aprovados 97.4%		97.4%	Nota n	nédia dos aprovados	14.0 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
2						2	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	1.1%	2.8%	15.2%	7.1%	2.5%	3.3
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	4.1%	6.1%	46.9%	34.7%	8.2%	3.4
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	4.2%	12.5%	37.5%	35.4%	10.4%	3.4
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	4.2%	4.5%	11.4%	45.5%	38.6%	3.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	2.1%	8.3%	45.8%	31.3%	12.5%	3.4
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	4.2%	10.4%	37.5%	37.5%	10.4%	3.4

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	70.8%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			29.2%
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:									
0 horas	6.3%	At	é 1 hora	52.1%	52.1% Entre 1 e 3 horas 35.4% Mais de 3 horas				6.3%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	68.8%	Ra	Raramente 22.9% Às vezes 6.3% Quase sempre					Quase sempre	2.1%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 2.1% Foram				m mais ou me	enos assíduos	77	.1%	Foram assíduos	20.8%

Inovação e Tecnologia em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

1. Caracterização da UC:

Inscritos	74	Inquéritos iniciados:	62	Inquéritos concluídos	48	Inquéritos analisados	49
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	67.7%	Feminino 32.3%		Média de idades	24.7 anos
% alunos aprovados 98.6%		Nota m	nédia dos aprovados	15.1 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
2			2			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.5%	3.4%	10.4%	10.0%	4.9%	3.6
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	8.2%	30.6%	42.9%	18.4%	3.7
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	2.0%	6.1%	24.5%	42.9%	24.5%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	27.5%	30.0%	42.5%	3.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	6.1%	32.7%	38.8%	22.4%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	2.0%	12.2%	28.6%	34.7%	22.4%	3.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	89.8%	Ар	10.2%			
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:								
0 horas	0.0%	At	té 1 hora	22.4%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	16.3%
Utilizei o horário	Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:								
Nunca	59.2%	Ra	Raramente 34.7% Às vezes 2.0% Quase se						4.1%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	enos assíduos	91	.8%	Foram assíduos	8.2%	

Investigação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

rio pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos	68	Inquéritos iniciados:	39	Inquéritos concluídos	37	Inquéritos analisados	36	1
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	64.1%	Feminino	35.9%	Média de idade	s 26.6 anos
% aluno	unos aprovados 100.0%		Nota n	nédia dos aprovados	14.0 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
2			1			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	1.8%	4.6%	9.6%	5.1%	0.7%	2.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	2.8%	19.4%	38.9%	33.3%	5.6%	3.2
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	5.6%	13.9%	38.9%	38.9%	2.8%	3.2
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	8.3%	8.8%	26.5%	41.2%	23.5%	2.9
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	8.3%	19.4%	41.7%	27.8%	2.8%	3.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	2.8%	19.4%	38.9%	36.1%	2.8%	3.2

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	75.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:								
0 horas	5.6%	A	té 1 hora	30.6%	Entre 1 e 3 h	intre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário	Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:								
Nunca	63.9%	Ra	Raramente 19.4%				13.9%	Quase sempre	2.8%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	enos assíduos	86	.1%	Foram assíduos	13.9%	

Orientações Metodológicas para o Ensino da Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	36	Inquéritos iniciados:	31	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	25
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Mas	culino	67.7%	Feminino	32.3%	Média de idad	des 26.5 anos	
% alunos aprovados		vados	97.2%	Nota m	nédia dos aprovados	14.0 Valores		
Não fui às aula	Não fui às aulas: Mob		lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
0								

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	1.4%	4.7%	7.5%	2.9%	3.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	8.0%	28.0%	56.0%	8.0%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	4.0%	8.0%	28.0%	48.0%	12.0%	3.6
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	5.0%	35.0%	60.0%	3.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	4.0%	32.0%	36.0%	28.0%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	16.0%	20.0%	52.0%	12.0%	3.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	88.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			12.0%		
Média de hoi	as que d	edico por s	semana à _l	oreparação /	estudo da UC:						
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	32.0%	Entre 1 e 3 h	oras	60.0%	Mais de 3 horas	8.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	68.0%	Ra	ramente	28.0%	Às ve	ezes	4.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foran				n mais ou menos assíduos 9			5.0%	Foram assíduos	4.0%		

Psicologia do Treino Desportivo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

1. Caracterização da UC:

Inscritos	12	Inquéritos iniciados:	9	Inquéritos concluídos	8	Inquéritos analisados	9	1
-----------	----	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	44.4%	Feminino	55.6%	Média de idades	21.7 anos
% alunos aprovados		100.0%	Nota média dos aprovados		16.5 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	and the second second		Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	3.5%	2.1%	0.8%	3.6
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	11.1%	33.3%	44.4%	11.1%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	44.4%	22.2%	33.3%	3.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	3.7
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	11.1%	33.3%	44.4%	11.1%	3.6
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	55.6%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à ¡	oreparação /	estudo da UC:						
0 horas	11.1%	А	té 1 hora	55.6%	Entre 1 e 3 h	oras	33.3%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	66.7%	Ra	aramente	33.3%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	55	.6%	Foram assíduos	44.4%			

Análise Ergonómica de Sistemas

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	10	Inquéritos iniciados:	9	Inquéritos concluídos	9	Inquéritos analisados	9	
--	-----------	----	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculir	o 11.1%	Feminino	88.9%	Média de idad	es 25.0 anos
% alunos aprovados		os 100.0%	Nota média dos aprovados		16.6 Valores	
Não fui às aula	aulas: Mobilida		Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	0.7%	4.0%	0.8%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	22.2%	55.6%	22.2%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	22.2%	66.7%	11.1%	3.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	3.9
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	11.1%	33.3%	33.3%	22.2%	3.7
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do se	mestre	88.9%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	11.1%	Até 1	Até 1 hora		Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	11.1%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	77.8%	Rarar	mente	22.2%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 11.1% Foram				n mais ou menos assíduos			.9%	Foram assíduos	0.0%		

Design de Sistemas em Ergonomia

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	11	Inquéritos iniciados:	10	Inquéritos concluídos	10	Inquéritos analisados	10	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	20.0%	Feminino	80.0%	Média de idades	26.5 anos	
% alunos aprovados 100.0%		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	15.5 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	2.1%	3.3%	0.8%	3.6
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	30.0%	60.0%	10.0%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	66.7%	3.7
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	20.0%	70.0%	10.0%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	10.0%	0.0%	30.0%	40.0%	20.0%	3.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do sen	nestre	80.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	10.0%	Até 1	Até 1 hora		Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	20.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	80.0%	Raram	nente	10.0%	Às ve	ezes	10.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram a	m mais ou me	mais ou menos assíduos 90			Foram assíduos	10.0%					

Fundamentos de Ergonomia

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	12	Inquéritos iniciados:	11	Inquéritos concluídos	11	Inquéritos analisados	10	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	18.2%	Feminino	81.8%	Média de idades	28.3 anos	
% alunos aprovados 91.7%		91.7%	Nota m	nédia dos aprovados	16.7 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
1			1				

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	1.4%	2.8%	2.0%	0.8%	3.3
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	30.0%	40.0%	30.0%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%	4.1
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	55.6%	3.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	20.0%	30.0%	20.0%	20.0%	10.0%	2.7
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	4.2

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	Regularmente ao longo do semestre				Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à _l	preparação /	estudo da UC:						
0 horas	10.0%	A	Até 1 hora		Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	10.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	80.0%	Ra	aramente	20.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	n mais ou menos assíduos 70.0% Forar			Foram assíduos	30.0%		

Gestão de Projetos e Empreendedorismo

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	15.4%	Feminino	84.6%	Média de idade	es 25.8 anos
% alunos aprovados		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	16.5 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	3.4%	2.0%	3.1%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	7.7%	30.8%	23.1%	38.5%	3.9
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	7.7%	30.8%	30.8%	30.8%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	3.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	7.7%	15.4%	38.5%	38.5%	4.1
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	7.7%	15.4%	0.0%	23.1%	53.8%	4.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	84.6%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação									
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:												
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	38.5%	Entre 1 e 3 h	oras	30.8%	Mais de 3 horas	30.8%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:												
Nunca	76.9%	Ra	Raramente		Às ve	Às vezes		Quase sempre	0.0%			
Assiduidade:												
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	enos assíduos	92	.3%	Foram assíduos	7.7%				

Metodologia Científica e Análise de Dados

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Si
--

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	10	Inquéritos iniciados:	9	Inquéritos concluídos	9	Inquéritos analisados	9	
--	-----------	----	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	11.1%	Feminino 88.9%		Média de idade	s 25.0 anos
% alunos aprovados		100.0%	Nota m	nédia dos aprovados	16.6 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	3.2%	4.4
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	11.1%	0.0%	55.6%	33.3%	4.1
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	55.6%	4.6
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	4.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	4.7
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	55.6%	4.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Dogu	larmonto d	no longo do	comoctro	88.9%	Λn	onac r	oc mon	nentos de avaliação	11.1%			
Regularmente ao longo do semestre				00.970	Ар	enas i	105 111011	ieritos de avaliação	11.170			
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:												
0 horas	11.1%	At	té 1 hora	33.3% Entre 1 e 3 hora		oras	33.3%	Mais de 3 horas	22.2%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:												
Nunca	55.6%	Ra	ramente	33.3%	Às vezes		11.1%	Quase sempre	0.0%			
Assiduidade:												
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	enos assíduos	100	.0%	Foram assíduos	0.0%				

Avaliação e Gestão da Composição Corporal

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	34	Inquéritos iniciados:	21	Inquéritos concluídos	12	Inquéritos analisados	12	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	52.4%	Feminino	47.6%	Média de idade	s 24.8 anos
% aluno	% alunos aprovados 100.0% Nota média dos aprovados		15.4 Valores			
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.8%	3.4%	2.4%	3.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	41.7%	41.7%	16.7%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	4.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	25.0%	58.3%	16.7%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	83.3%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			16.7%			
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:									
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	33.3%	Entre 1 e 3 horas 58.3% Mais de 3		Mais de 3 horas	8.3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	50.0%	Ra	ramente	33.3%	3.3% Às vezes		16.7%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foram mais ou menos assíduos 66.7% Fora						Foram assíduos	33.3%		

Exercício Físico e Envelhecimento Saudável

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	33	Inquéritos iniciados:	20	Inquéritos concluídos	11	Inquéritos analisados	11	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	55.0%	Feminino	45.0%	Média de idade	es 24.2 anos
% alunos aprovados 97.0%		97.0%	Nota m	nédia dos aprovados	15.3 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.1%	2.8%	3.2%	4.1
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	18.2%	54.5%	27.3%	4.1
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	27.3%	45.5%	27.3%	4.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	71.4%	4.2
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	18.2%	54.5%	27.3%	4.1
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	36.4%	36.4%	27.3%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	90.9%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			9.1%			
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	27.3%	Entre 1 e 3 horas 72.7% Mais de 3 horas		0.0%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	54.5%	Ra	aramente	27.3%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	9.1%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram assíduos 9.1% Foram				m mais ou me	enos assíduos	72.	.7%	Foram assíduos	18.2%	

Fisiologia do Exercício Clínico

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos 32 Inquéri	os iniciados: 20	Inquéritos concluídos	11	Inquéritos analisados	11
----------------------	------------------	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	55.0%	Feminino	45.0%	Média de idade	es 24.2 anos
% alunos	% alunos aprovados 96.9%		Nota m	nédia dos aprovados	14.9 Valores	
Não fui às aulas	:: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.1%	1.4%	4.8%	4.3
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	18.2%	27.3%	54.5%	4.4
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	27.3%	27.3%	45.5%	4.2
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	4.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	27.3%	18.2%	54.5%	4.3
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	18.2%	36.4%	45.5%	4.3

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	do semestre 90.9% Apenas nos momentos de avaliação						9.1%
Média de hoi	as que d	edico por s	semana à ¡	oreparação /	estudo da UC:				
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	9.1%	Entre 1 e 3 h	oras	72.7%	Mais de 3 horas	18.2%
Utilizei o horário	de atend	limento ao	s estudan	tes:					
Nunca	72.7%	Ra	aramente	18.2%	Às ve	ezes	9.1%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade	:								
Não foram a	assíduos	0.0%	Fora	m mais ou me	enos assíduos	81	.8%	Foram assíduos	18.2%

Modificação Comportamental

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	34	Inquéritos iniciados:	21	Inquéritos concluídos	12	Inquéritos analisados	13	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	52.4%	Feminino	47.6%	Média de idade	es 24.8 anos
% alunos	s aprovados	97.1%	Nota m	nédia dos aprovados	14.9 Valores	
Não fui às aulas	s: Mobi	lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	3.5%	3.4%	2.4%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	46.2%	23.1%	30.8%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	38.5%	46.2%	15.4%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	3.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	46.2%	30.8%	23.1%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	38.5%	30.8%	30.8%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	emestre 61.5% Apenas nos momentos de avaliação					
Média de hoi	ras que d	edico por s	semana à ¡	oreparação /	estudo da UC:				
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	53.8%	Entre 1 e 3 h	oras	46.2%	Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário	de atend	limento ao	s estudan	tes:					
Nunca	69.2%	Ra	aramente	23.1%	Às ve	ezes	7.7%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade									
Não foram a	assíduos	0.0%	Fora	m mais ou me	enos assíduos	76	.9%	Foram assíduos	23.1%

Modificação Comportamental em Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	im
---	----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	1	Inquéritos iniciados:	1	Inquéritos concluídos	1	Inquéritos analisados	1
-----------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	0.0%	Feminino	100.0%	Média de idade:	37.0 anos
% aluno	s aprovados	100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	15.9 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	3.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	3.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	100.0%	Ар	enas i	0.0%		
Média de ho	ras que de	edico por s	emana à	preparação /	estudo da UC:				
0 horas	0.0%	Ate	é 1 hora	0.0%	Entre 1 e 3 ho	oras	100.0%	Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário	de atend	imento aos	s estudan	tes:					
Nunca	100.0%	Ra	aramente	0.0%	Às v	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade	:								
Não foram a	assíduos	0.0%	0.0% Foram mais ou menos assíduos 0.0% Foram assíduos					100.0%	

Prescrição e Programação do Exercício Físico

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos 57 Inquéri	os iniciados: 20	Inquéritos concluídos	11	Inquéritos analisados	12
----------------------	------------------	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	55.0%	Feminino 45.0%		Média de idade	es 24.2 anos	
% alunos aprovados		98.2%	Nota m	nédia dos aprovados	13.3 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.1%	2.8%	4.0%	4.2
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	8.3%	41.7%	25.0%	25.0%	3.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	4.1
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	3.8

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	91.7%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	Até 1 hora		8.3%	Entre 1 e 3 h	oras	83.3%	Mais de 3 horas	8.3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	66.7%	Ra	ramente	16.7%	Às ve	ezes	8.3%	Quase sempre	8.3%	
Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foram				m mais ou me	n mais ou menos assíduos			Foram assíduos	16.7%	

Cultura, Corpo e Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	41	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	19	Inquéritos analisados	19	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	77.8%	Feminino 22.2%		Média de idades	24.9 anos	
% alunos aprovados		100.0%	Nota m	nédia dos aprovados	18.4 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
1			1				

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	2.0%	4.5%	3.8%	2.2%	3.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	5.3%	26.3%	47.4%	21.1%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	10.5%	31.6%	36.8%	21.1%	3.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	20.0%	53.3%	26.7%	3.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	10.5%	36.8%	15.8%	36.8%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	5.3%	21.1%	31.6%	42.1%	4.1

4 Autoavaliação dos estudantes:

Pegu	larmonto d	semestre	68.4%	Λn	Apenas nos momentos de avaliação						
rtegu		00.4 /6	Λρ	ciias i	105 111011	ienios de avallação	31.6%				
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	10.5%	Até 1 hora		52.6%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	5.3%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	78.9%	Ra	aramente	5.3%	Às ve	ezes	5.3%	Quase sempre	10.5%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 0.0% Foram				m mais ou me	94.7%		Foram assíduos	5.3%			

Desporto, Ambiente e Turismo

Mestrado em Gestão do Desporto

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	39	Inquéritos iniciados:	28	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	23	1
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	82.1%	Feminino 17.9%		Média de idade	es 27.0 anos	
% alunos aprovados 97.		97.4%	Nota n	nédia dos aprovados	16.2 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	5.3%	6.8%	2.2%	3.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	4.3%	39.1%	47.8%	8.7%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	4.3%	34.8%	34.8%	26.1%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	5.9%	41.2%	52.9%	3.9
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	30.4%	47.8%	21.7%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	4.3%	34.8%	43.5%	17.4%	3.7

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	60.9%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	oreparação /	estudo da UC:							
0 horas	4.3%	А	té 1 hora	52.2%	Entre 1 e 3 h	oras	34.8%	Mais de 3 horas	8.7%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	65.2%	Ra	aramente	21.7%	Às ve	ezes	8.7%	Quase sempre	4.3%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 4.3% Foram			m mais ou me	82.6%		Foram assíduos	13.0%		

Economia do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	39	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	19	Inquéritos analisados	21	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	77.8%	Feminino 22.2%		Média de idade	es 24.9 anos	
% alunos aprovados		97.4%	Nota m	nédia dos aprovados	15.0 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	6.1%	6.9%	0.7%	3.6
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	42.9%	52.4%	4.8%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	57.1%	38.1%	4.8%	3.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	5.6%	38.9%	55.6%	3.7
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	33.3%	57.1%	9.5%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	4.8%	47.6%	38.1%	9.5%	3.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	71.4%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à ¡	preparação /	estudo da UC:						
0 horas	14.3%	A	té 1 hora	33.3%	Entre 1 e 3 h	oras	52.4%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	76.2%	Ra	ramente	4.8%	Às v	ezes	14.3%	Quase sempre	4.8%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 4.8% Foram			m mais ou me	95.2%		Foram assíduos	0.0%				

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	40	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	19	Inquéritos analisados	20	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	77.8%	Feminino 22.2%		Média de idade	es 24.9 anos	
% alunos aprovados		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	16.6 Valores		
Não fui às aulas	:: Mobi	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	4.0%	6.9%	2.2%	3.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	20.0%	65.0%	15.0%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	45.0%	25.0%	30.0%	3.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	7.1%	35.7%	57.1%	4.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	10.0%	30.0%	35.0%	25.0%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	10.0%	20.0%	30.0%	40.0%	4.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	70.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	10.0%	At	té 1 hora	50.0%	Entre 1 e 3 h	oras	40.0%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	80.0%	Ra	ramente	10.0%	Às ve	ezes	5.0%	Quase sempre	5.0%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 5.0% Foram			m mais ou me	95.0%		Foram assíduos	0.0%				

Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	41	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	19	Inquéritos analisados	19	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	77.8%	Feminino	22.2%	Média de idade:	24.9 anos
% alunos	s aprovados	92.7%	Nota m	nédia dos aprovados	14.2 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	1.5%	4.2%	5.9%	1.6%	3.6
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	5.3%	42.1%	42.1%	10.5%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	15.8%	31.6%	42.1%	10.5%	3.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	12.5%	43.8%	43.8%	3.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	5.3%	31.6%	42.1%	21.1%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	10.5%	26.3%	47.4%	15.8%	3.7

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	84.2%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			15.8%
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à ¡	preparação /	estudo da UC:				
0 horas	10.5%	At	Até 1 hora 26.3% Entre 1 e 3 horas 57.9% Mais de 3 horas						5.3%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	73.7%	Ra	ramente	10.5%	10.5% Às vezes 5.3% Quase sempre				10.5%
Assiduidade:									
Não foram a	Não foram assíduos 0.0% Foram				enos assíduos	89	.5%	Foram assíduos	10.5%

Finanças das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	40	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	19	Inquéritos analisados	19	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	77.8%	Feminino	22.2%	Média de idades	24.9 anos
% alunos	s aprovados	95.0%	Nota m	nédia dos aprovados	13.4 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	5.6%	5.3%	2.3%	3.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	42.1%	42.1%	15.8%	3.7
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	47.4%	36.8%	15.8%	3.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	3.9
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	26.3%	57.9%	15.8%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	36.8%	52.6%	10.5%	3.7

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	84.2%	Apenas nos momentos de avaliação			15.8%	
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à	preparação /	estudo da UC:				
0 horas	5.3%	A	Até 1 hora 31.6% Entre 1 e 3 horas 63.2% Mais de 3 horas						0.0%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	78.9%	Ra	ramente	5.3%	Às ve	ezes	5.3%	Quase sempre	10.5%
Assiduidade:									
Não foram a	Não foram assíduos 0.0% Foram				enos assíduos	100	.0%	Foram assíduos	0.0%

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos	39	Inquéritos iniciados:	28	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	22
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	82.1%	Feminino	17.9%	Média de idade	27.0 anos
% alunos	s aprovados	94.9%	Nota m	nédia dos aprovados	14.3 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.6%	2.1%	3.4%	7.0%	1.5%	3.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	4.5%	9.1%	27.3%	54.5%	4.5%	3.5
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	9.1%	13.6%	27.3%	50.0%	0.0%	3.2
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	4.5%	5.0%	15.0%	25.0%	55.0%	3.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	4.5%	13.6%	22.7%	50.0%	9.1%	3.5
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	13.6%	9.1%	31.8%	40.9%	4.5%	3.1

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	50.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à ¡	estudo da UC:							
0 horas	4.5%	At	té 1 hora	54.5%	Entre 1 e 3 h	oras	31.8%	Mais de 3 horas	9.1%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	81.8%	Ra	ramente	13.6%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	4.5%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	n mais ou menos assíduos 68.2%			Foram assíduos	31.8%			

Marketing do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	40	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	19	Inquéritos analisados	19	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	77.8%	Feminino 22.2%		Média de idade	es 24.9 anos	
% alunos aprovados 95.0		95.0%	Nota m	nédia dos aprovados	15.1 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	10.7%	4.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	0.0%	42.1%	57.9%	4.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	84.2%	4.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	4.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%	78.9%	4.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	5.3%	0.0%	31.6%	63.2%	4.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	94.7%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de hoi	as que d	edico por s	semana à ¡	oreparação /	estudo da UC:				
0 horas	5.3%	А	té 1 hora	26.3%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	68.4%	Ra	Raramente		Às ve	ezes	5.3%	Quase sempre	5.3%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	100.0%		Foram assíduos	0.0%		

Media Digital e Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inquéritos iniciados:	28	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	23	
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	82.1%	Feminino 17.9%		Média de idade	es 27.0 anos	
% alunos aprovados		100.0%	Nota m	nédia dos aprovados	17.0 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	1.2%	0.0%	2.7%	6.8%	4.3%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	4.3%	4.3%	8.7%	60.9%	21.7%	3.9
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	4.3%	8.7%	52.2%	34.8%	4.2
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	8.7%	13.3%	6.7%	20.0%	60.0%	3.9
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	13.0%	0.0%	13.0%	39.1%	34.8%	3.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	4.3%	0.0%	13.0%	47.8%	34.8%	4.1

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	82.6%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à ¡	oreparação /	estudo da UC:				
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	52.2%	Entre 1 e 3 h	oras	34.8%	Mais de 3 horas	13.0%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	65.2%	Ra	aramente	17.4%	Às ve	ezes	13.0%	Quase sempre	4.3%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 4.3% Foram			m mais ou menos assíduos			.6%	Foram assíduos	13.0%	

Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

lı	nscritos	38	Inquéritos iniciados:	28	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	21	
----	----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	82.1%	Feminino	17.9%	Média de idad	es 27.0 anos	
% alunos aprovados 92.19			Nota n	nédia dos aprovados	13.6 Valores		
Não fui às aula	fui às aulas: Mobilidade		Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
2			2				

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	4.2%	5.9%	3.9%	3.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	23.8%	52.4%	23.8%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	4.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	69.2%	4.1
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	28.6%	47.6%	23.8%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	9.5%	0.0%	9.5%	47.6%	33.3%	4.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	52.4%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	4.8%	Até 1 hora		42.9%	Entre 1 e 3 h	oras	33.3%	Mais de 3 horas	19.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	57.1%	Ra	aramente	23.8%	Às ve	ezes	14.3%	Quase sempre	4.8%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 4.8% Foram				m mais ou me	ou menos assíduos 57.1% Foram assíduo			Foram assíduos	38.1%		

Olimpismo e Jogos Olímpicos

Mestrado em Gestão do Desporto

1. Caracterização da UC:

Ir	nscritos	39	Inquéritos iniciados:	28	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	22	
----	----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Género Masculino 82.1%		Feminino 17.9%		Média de idade	es 27.0 anos	
% alunos aprovados		100.0%	Nota m	nédia dos aprovados	18.0 Valores		
Não fui às aulas	:: Mobi	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
1		1					

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.6%	2.6%	6.2%	3.6%	0.7%	3.1
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	9.1%	54.5%	27.3%	9.1%	3.4
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	4.5%	13.6%	45.5%	31.8%	4.5%	3.2
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	9.1%	9.5%	23.8%	52.4%	14.3%	2.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	4.5%	13.6%	50.0%	22.7%	9.1%	3.2
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	13.6%	13.6%	54.5%	13.6%	4.5%	2.8

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do s	semestre	50.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	9.1% Até 1 hora		36.4%	Entre 1 e 3 horas 5		50.0%	Mais de 3 horas	4.5%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	63.6%	Rar	ramente	27.3%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	0.0%		
Assiduidade:											
Não foram a	m mais ou me	81.8%		Foram assíduos	13.6%						

Avaliação e Intervenção em Saúde Mental

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	28	Inquéritos iniciados:	26	Inquéritos concluídos	24	Inquéritos analisados	24
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género Masculino 11.5%		11.5%	Feminino 88.5%		Média de idade	23.0 anos
% alunos aprovados		96.4%	Nota n	nédia dos aprovados	15.3 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	4.2%	10.7%	0.7%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	20.8%	66.7%	12.5%	3.9
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	25.0%	66.7%	8.3%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	5.3%	10.5%	84.2%	4.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	20.8%	66.7%	12.5%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	41.7%	54.2%	4.2%	3.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	75.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:									
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	45.8%	Entre 1 e 3 horas 45.8%		Mais de 3 horas	8.3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	70.8%	Ra	ramente	20.8%	Às ve	Às vezes 4.2% Quase sempre			4.2%
Assiduidade	Assiduidade:								
Não foram a	Não foram assíduos 0.0% Foram mais ou menos assíduos 70.8% Foram assíduos						29.2%		

Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Incoritos	28	Inquéritos iniciados:	26	Inquéritos concluídos	24	Inquéritos analisados	22	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	11.5%	Feminino	88.5%	Média de idad	es 23.0 anos
% aluno	s aprovados	96.4%	Nota m	nédia dos aprovados	15.6 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2					2	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.7%	6.2%	8.9%	4.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	4.5%	54.5%	40.9%	4.4
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	59.1%	40.9%	4.4
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	4.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	4.5%	40.9%	54.5%	4.5
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	4.5%	18.2%	54.5%	22.7%	4.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regularmente ao longo do semestre				95.5%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação				
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	А	té 1 hora	13.6%	Entre 1 e 3 h	oras	54.5%	Mais de 3 horas	31.8%	
Utilizei o horário	Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	63.6%	Ra	aramente	9.1%	1% Às vezes 18.2% Quase sempre			Quase sempre	9.1%	
Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foram mais ou menos assíduos 95.5%						.5%	Foram assíduos	4.5%		

Corpo, Cultura e Pensamento Contemporâneo

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Sim	
---	--

1. Caracterização da UC:

Inscritos	26	Inquéritos iniciados:	24	Inquéritos concluídos	22	Inquéritos analisados	22
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	12.5%	Feminino	87.5%	Média de idades	22.3 anos
% aluno	s aprovados	100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	17.8 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	1.4%	7.2%	2.5%	3.6%	3.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	4.5%	36.4%	31.8%	27.3%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	40.9%	31.8%	27.3%	3.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	16.7%	72.2%	11.1%	3.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	9.1%	40.9%	27.3%	22.7%	3.6
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	27.3%	27.3%	45.5%	4.2

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	40.9%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	18.2%	At	té 1 hora	54.5%	Entre 1 e 3 horas 22.7%		22.7%	Mais de 3 horas	4.5%	
Utilizei o horário	Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	86.4%	Ra	ramente	9.1%	Às ve	Às vezes 4.5% Quase semp		Quase sempre	0.0%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram a	Não foram assíduos 0.0% Foram mais ou menos assíduos 68.2% Foram assíduos							Foram assíduos	31.8%	

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos 5 Inquéritos iniciados:	4	Inquéritos concluídos	4	Inquéritos analisados	2
-----------------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	0.0%	Feminino	100.0%	Média de idades	22.5 anos
% aluno	% alunos aprovados 100.0% Nota média dos aprovados		13.2 Valores			
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
2			2			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	3.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	3.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	3.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	2.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2.5
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:									
0 horas	0.0%	A	Até 1 hora		Entre 1 e 3 h	tre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	50.0%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	50.0%	Ra	ramente	50.0%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	0.0%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	50	.0%	Foram assíduos	50.0%	

Exercício Físico e Envelhecimento Saudável

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	15	Inquéritos iniciados:	11	Inquéritos concluídos	10	Inquéritos analisados	6
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	9.1%	Feminino	90.9%	Média de idad	des 23.3 anos
% alunos aprovados 93.3%		93.3%	Nota n	nédia dos aprovados	14.7 Valores	
Não fui às aulas	:: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
4		2	1			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.7%	1.5%	0.7%	0.7%	0.9%	2.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	2.7
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	3.3
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	16.7%	2.2
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	66.7%	0.0%	16.7%	16.7%	2.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	2.8

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:									
0 horas	0.0%	Ate	Até 1 hora 1		Entre 1 e 3 horas		50.0%	Mais de 3 horas	33.3%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	66.7%	Rar	Raramente		Às vezes		16.7%	Quase sempre	16.7%
Assiduidade:									
Não foram a	assíduos	m mais ou me	100.0	0%	Foram assíduos	0.0%			

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	27	Inquéritos iniciados:	25	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	22
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	12.0%	Feminino	88.0%	Média de idades	22.8 anos		
% alunos aprovados 100.0%			Nota n	nédia dos aprovados	14.7 Valores			
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros		
0								

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	2.8%	7.8%	3.2%	0.7%	3.1
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	4.5%	50.0%	36.4%	9.1%	3.5
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	9.1%	45.5%	31.8%	13.6%	3.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	3.2
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	9.1%	59.1%	27.3%	4.5%	3.3
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	4.5%	9.1%	54.5%	18.2%	13.6%	3.3

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	45.5%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de hoi	ras que d	edico por s	semana à _l	oreparação /	estudo da UC:				
0 horas	4.5%	А	té 1 hora	68.2%	Entre 1 e 3 h	oras	22.7%	Mais de 3 horas	4.5%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	81.8%	Ra	aramente	9.1%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	4.5%
Assiduidade	Assiduidade:								
Não foram assíduos 9.1% Foram			n mais ou menos assíduos 59.1% For			Foram assíduos	31.8%		

Fundamentos de Ergonomia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Si
--

1. Caracterização da UC:

Inscritos	5 Inquéritos iniciados:	4	Inquéritos concluídos	4	Inquéritos analisados	2	1
-----------	-------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	0.0%	Feminino 100.0%		Média de idade:	22.0 anos
% alunos aprovados 100.0%			Nota m	nédia dos aprovados	18.0 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	2.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	2.5
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	4.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	1.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	0.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à	preparação /	estudo da UC:				
0 horas	50.0%	At	té 1 hora	50.0%	Entre 1 e 3 h	oras	0.0%	Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:									
Nunca	50.0%	Ra	ramente	50.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade	Assiduidade:								
Não foram assíduos 0.0% Foram			n mais ou menos assíduos 100.0%			0%	Foram assíduos	0.0%	

Modificação Comportamental

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	22	Inquéritos iniciados:	16	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	8	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	---	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	6.3%	Feminino	93.8%	Média de idad	des 22.7 anos	
% alunos aprovados 10		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	16.8 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
5		2	2			1	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	1.4%	2.1%	2.0%	0.0%	3.1
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	12.5%	12.5%	62.5%	12.5%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	12.5%	12.5%	12.5%	62.5%	12.5%	2.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	12.5%	0.0%	25.0%	62.5%	0.0%	3.4
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	62.5%	4.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	50.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	12.5%	A	té 1 hora	37.5%	Entre 1 e 3 h	oras	37.5%	Mais de 3 horas	12.5%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	75.0%	Ra	ramente	25.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade:										
Não foram a	Não foram assíduos 0.0% Forar				n mais ou menos assíduos 6			Foram assíduos	37.5%	

Neuropsicologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	27	Inquéritos iniciados:	25	Inquéritos concluídos	23	Inquéritos analisados	23
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Mas	sculino	12.0%	Feminino	88.0%	Média de idad	les 22.8 anos
% alunos aprovados		96.3%	Nota média dos aprovados		15.8 Valores		
Não fui às aula	s:	Mobilidade		Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
4				4			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	12.5%	4.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	4.3%	43.5%	52.2%	4.5
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	30.4%	69.6%	4.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%	4.7
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	30.4%	69.6%	4.7
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	43.5%	56.5%	4.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	17.4%	Entre 1 e 3 h	oras	65.2%	Mais de 3 horas	17.4%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	69.6%	Ra	ramente	13.0%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	8.7%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foram				m mais ou me	95.7%		Foram assíduos	4.3%		

Temas Aprofundados de Psicopatologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	26	Inquéritos iniciados:	24	Inquéritos concluídos	22	Inquéritos analisados	22	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	12.5%	Feminino	87.5%	Média de idade:	22.3 anos	
% alunos aprovados 100.0		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	16.4 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
0							

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	1.4%	9.0%	3.1%	0.0%	0.7%	2.3
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	9.1%	18.2%	54.5%	9.1%	9.1%	2.9
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	18.2%	27.3%	45.5%	4.5%	4.5%	2.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	13.6%	15.0%	30.0%	45.0%	10.0%	2.7
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	13.6%	50.0%	27.3%	4.5%	4.5%	2.4
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	13.6%	45.5%	31.8%	4.5%	4.5%	2.4

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	45.5%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à _l	oreparação /	estudo da UC:					
0 horas	18.2%	Até 1 hora		45.5%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	4.5%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	86.4%	Ra	aramente	0.0%	Às ve	ezes	9.1%	Quase sempre	4.5%	
Assiduidade:										
Não foram assíduos 13.6% Foran			m mais ou me	59	.1%	Foram assíduos	27.3%			

Temas Aprofundados em Populações com Deficiência

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	29	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	24	Inquéritos analisados	22
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masc	culino	11.1%	Feminino	88.9%	Média de idad	les 23.0 anos
% alunos aprovados		vados	93.1%	Nota m	nédia dos aprovados	16.2 Valores	
Não fui às aula	s:	Mobilidade		Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2						2	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.7%	8.1%	6.7%	4.4
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	18.2%	31.8%	50.0%	4.3
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	54.5%	45.5%	4.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	4.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	4.5%	45.5%	50.0%	4.5
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	4.5%	18.2%	59.1%	18.2%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regul	larmente a	ao longo do semestre	77.3%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	4.5%	Até 1 hora	31.8%	Entre 1 e 3 horas		50.0%	Mais de 3 horas	13.6%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	63.6%	Raramente	13.6%	Às ve	ezes	18.2%	Quase sempre	4.5%			
Assiduidade:											
Não foram assíduos 0.0% Foran			m mais ou menos assíduos			.9%	Foram assíduos	9.1%			

Avaliação e Gestão da Composição Corporal

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos 6	6 Inquéritos iniciados:	4	Inquéritos concluídos	3	Inquéritos analisados	1
-------------	-------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino	0.0%	Média de idade	s 28.5 anos	
% alunos aprovados		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	14.8 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
2			1			1	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	5.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de ho	ras que de	edico por s	semana à	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	At	é 1 hora	0.0%	Entre 1 e 3 ho	oras	100.0%	Mais de 3 horas	0.0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	100.0%	R	aramente	0.0%	Às vezes		0.0%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foran			ım mais ou me	s 100.0%		Foram assíduos	0.0%			

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos	42	Inquéritos iniciados:	27	Inquéritos concluídos	20	Inquéritos analisados	20
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	88.9%	Feminino	11.1%	Média de idad	es 27.3 anos	
% alunos	% alunos aprovados 92.9%		Nota m	nédia dos aprovados	12.9 Valores		
Não fui às aulas	:: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
2						2	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.6%	0.7%	3.5%	6.5%	2.3%	3.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	5.0%	5.0%	35.0%	40.0%	15.0%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	5.0%	5.0%	20.0%	40.0%	30.0%	3.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	4.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	25.0%	55.0%	20.0%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	5.0%	0.0%	20.0%	60.0%	15.0%	3.8

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	85.0%	Apenas nos momentos de avaliação			15.0%					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	25.0%	Entre 1 e 3 h	oras	60.0%	Mais de 3 horas	15.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	65.0%	Ra	aramente	20.0%	Às ve	ezes	10.0%	Quase sempre	5.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foram				m mais ou me	enos assíduos	80	.0%	Foram assíduos	20.0%		

Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

1. Caracterização da UC:

Inscritos	30	Inquéritos iniciados:	21	Inquéritos concluídos	16	Inquéritos analisados	13
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	85.7%	Feminino 14.3%		Média de idade	s 25.4 anos	
% alunos aprovados 100.0%		100.0%	Nota n	nédia dos aprovados	rovados 13.6 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
3			1			2	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.7%	2.1%	4.0%	2.4%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	30.8%	38.5%	30.8%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	7.7%	30.8%	38.5%	23.1%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%	4.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	23.1%	38.5%	38.5%	4.2
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	30.8%	46.2%	23.1%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	84.6%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	At	té 1 hora	30.8%	Entre 1 e 3 h	oras	46.2%	Mais de 3 horas	23.1%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	61.5%	Ra	ramente	15.4%	Às ve	Às vezes		Quase sempre	7.7%	
Assiduidade:										
Não foram a	m mais ou me	enos assíduos	84	.6%	Foram assíduos	15.4%				

Fisiologia do Exercício Clínico

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

1	nscritos 6	6 Inquéritos iniciados:	5	Inquéritos concluídos	5	Inquéritos analisados	2	
---	------------	-------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	60.0%	Feminino 40.0% Média de id		Média de idad	es 28.8 anos
% alunos aprovados 83.3%		83.3%	Nota m	nédia dos aprovados	15.0 Valores	
Não fui às aulas	:: Mobi	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
3			2			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	1.0%	4.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	4.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	4.5
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	3.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	semestre	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			0.0%				
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à	preparação /	estudo da UC:						
0 horas	0.0%	Até	é 1 hora	0.0%	Entre 1 e 3 ho	oras	100.0%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário	Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	50.0%	Ra	ramente	50.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram a	foram assíduos 0.0% Foram mais ou menos assíduos 100.0% Foram assíduos				0.0%						

Formação Desportiva

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim

1. Caracterização da UC:

Inscritos 9 Inquéritos iniciados:	7	Inquéritos concluídos	7	Inquéritos analisados	7
-----------------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	85.7%	Feminino	14.3%	Média de idade	es 27.6 anos
% alunos	aprovados	100.0%	Nota m	nédia dos aprovados	14.3 Valores	
Não fui às aulas	s: Mobi	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	1.4%	2.7%	0.8%	3.9
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	4.1
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	4.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	3.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	Regularmente ao longo do semestre 100.0% Apenas nos momentos de avaliação						0.0%			
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:									
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	57.1%	Entre 1 e 3 h	oras	42.9%	Mais de 3 horas	0.0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	100.0%	R	aramente	0.0%	Às v	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram a	assíduos	14.3%	Fora	m mais ou me	nais ou menos assíduos 71.4% Foram assíduos				14.3%	

Função Neuromuscular

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos	28	Inquéritos iniciados:	20	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	13
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	85.0%	Feminino	15.0%	Média de idad	des 25.7 anos
% alunos	aprovados	89.3%	Nota n	nédia dos aprovados	14.5 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2			1			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	9.2%	4.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	69.2%	4.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	69.2%	4.6
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	4.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	7.7%	15.4%	76.9%	4.7
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	7.7%	30.8%	61.5%	4.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	Regularmente ao longo do semestre 100.0% Apenas nos momentos de avaliação							0.0%		
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à ¡	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	At	té 1 hora	15.4%	Entre 1 e 3 h	oras	46.2%	Mais de 3 horas	38.5%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	61.5%	Ra	ramente	30.8%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	7.7%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram a	assíduos	0.0%	Fora	m mais ou me	nos assíduos 92.3% Foram assíduos			7.7%		

Medicina do Treino Desportivo

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino	0.0%	Média de idade:	23.7 anos
% aluno	s aprovados	100.0%	Nota média dos aprovados		12.5 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	3.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	3.5
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	3.5
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	50.0%	Ар	enas n	os mom	entos de avaliação	50.0%				
Média de ho	ras que de	edico por s	emana à p	oreparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	100.0%	Entre 1 e 3 horas 0.0%		Mais de 3 horas	0.0%				
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca 100.0% Raramente			0.0%	Às vezes 0.0%		0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade:										
Não foram a	assíduos	0.0%	Fora	m mais ou me	enos assíduos	100.	.0%	Foram assíduos	0.0%	

Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	88.9%	Feminino 11.1%		Média de idad	es 24.4 anos	
% alunos	% alunos aprovados 92.6%		Nota m	nédia dos aprovados	13.3 Valores		
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros	
2			1			1	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.7%	2.9%	5.0%	4.5
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	27.3%	36.4%	36.4%	4.1
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	18.2%	45.5%	36.4%	4.2
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	4.4
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	9.1%	45.5%	45.5%	4.4
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	9.1%	54.5%	36.4%	4.3

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de ho	ras que d	edico por s	semana à ¡	preparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	27.3%	Entre 1 e 3 h	oras	36.4%	Mais de 3 horas	36.4%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	Nunca 72.7% Raramente			9.1%	Às vezes 9.1			Quase sempre	9.1%	
Assiduidade:										
Não foram a	m mais ou me	enos assíduos	90	.9%	Foram assíduos	9.1%				

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos	38	Inquéritos iniciados:	26	Inquéritos concluídos	20	Inquéritos analisados	17
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculine	92.3%	Feminino	7.7%	Média de idad	es 25.3 anos
% aluno	s aprovado	s 71.1%	Nota n	nédia dos aprovados	15.7 Valores	
Não fui às aula	Não fui às aulas: Mobilidade		Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
3			2			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.8%	3.8%	5.8%	2.6%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	5.9%	29.4%	41.2%	23.5%	3.8
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	11.8%	23.5%	47.1%	17.6%	3.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	7.1%	28.6%	64.3%	3.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	5.9%	17.6%	52.9%	23.5%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	11.8%	29.4%	35.3%	23.5%	3.7

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do sem	nestre	88.2%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação						
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	0 horas 0.0% Até 1 hora 17.6% Entre 1 e 3 horas 58.8% Mais de 3 horas								23.5%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:												
Nunca 52.9% Raramente				29.4%	Às ve	ezes	11.8%	Quase sempre	5.9%			
Assiduidade:												
Não foram a	Não foram assíduos 0.0% Foram mais ou menos assíduos 82.4% Foram assíduos											

Modificação Comportamental

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos 3	Inquéritos iniciados:	3	Inquéritos concluídos	2	Inquéritos analisados	0
--	-------------	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino	0.0%	Média de idade	es 29.7 anos
% alunos	% alunos aprovados 100.0% Nota média dos aprova		nédia dos aprovados	14.0 Valores		
Não fui às aulas	:: Mobi	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2			1		1	

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	armente a	ao longo do	semestre	0.0%	Apenas nos momentos de avaliação			0.0%			
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	0.0%	At	té 1 hora	0.0%	Entre 1 e 3 h	oras	0.0%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	0.0%	Ra	ramente	0.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 0.0% Forar				m mais ou me	0	.0%	Foram assíduos	0.0%			

Noções de Estatística

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	47	Inquéritos iniciados:	32	Inquéritos concluídos	25	Inquéritos analisados	21	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	90.6%	Feminino	9.4%	Média de idad	des 27.8 anos
% alunos	aprovados	76.6%	Nota m	nédia dos aprovados	14.8 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
5			2	1	1	1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.6%	0.8%	5.0%	4.1%	4.9%	3.7
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	9.5%	9.5%	23.8%	28.6%	28.6%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	4.8%	0.0%	19.0%	38.1%	38.1%	4.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	9.5%	13.3%	6.7%	40.0%	40.0%	3.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	4.8%	0.0%	28.6%	38.1%	28.6%	3.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	4.8%	4.8%	23.8%	33.3%	33.3%	3.9

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	76.2%	Apenas nos momentos de avaliação				23.8%			
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:												
0 horas	4.8%	A	té 1 hora	28.6%	Entre 1 e 3 h	oras	47.6%	Mais de 3 horas	19.0%			
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:												
Nunca	66.7%	Ra	ramente	23.8%	Às ve	ezes	4.8%	Quase sempre	4.8%			
Assiduidade:												
Não foram a	assíduos	m mais ou me	76	.2%	Foram assíduos	19.0%						

Prescrição e Programação do Exercício Físico

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	16	Inquéritos iniciados:	10	Inquéritos concluídos	8	Inquéritos analisados	8
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino 0.0%		Média de idad	es 32.4 anos
% alunos aprovados 93.89		93.8%	Nota n	nédia dos aprovados	12.9 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
1						1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.7%	4.1%	0.9%	4.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	12.5%	50.0%	37.5%	4.3
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	25.0%	3.6
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	4.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	62.5%	4.5
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	25.0%	25.0%	37.5%	12.5%	3.4

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	87.5%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação				
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	0.0%	Entre 1 e 3 horas		62.5%	Mais de 3 horas	37.5%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	75.0%	Ra	ramente	25.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade:										
Não foram a	assíduos	0.0%	Fora	m mais ou me	n mais ou menos assíduos 1			Foram assíduos	0.0%	

Treino do Jovem Atleta

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

1. Caracterização da UC:

Inscritos 7 Inquéritos iniciados:	5	Inquéritos concluídos	4	Inquéritos analisados	4	1
-----------------------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino 0.0%		Média de idades	24.2 anos
% alunos aprovados 100.0%		Nota n	nédia dos aprovados	13.6 Valores		
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
0						

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	2.6%	4.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	4.5
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	4.3
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	4.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	4.5
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	4.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	o longo do	semestre	100.0%	Ар	0.0%				
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	A	Até 1 hora		Entre 1 e 3 horas		50.0%	Mais de 3 horas	0.0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	100.0%	R	aramente	0.0%	Às vezes		0.0%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade	Assiduidade:									
Não foram a	m mais ou me	mais ou menos assíduos 75			Foram assíduos	0.0%				

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	37	Inquéritos iniciados:	22	Inquéritos concluídos	18	Inquéritos analisados	15
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Ма	sculino	90.9%	Feminino	9.1%	Média de idad	les 23.2 anos
% alunos aprovados		89.2%	Nota m	nédia dos aprovados	12.5 Valores		
Não fui às aula	s:	Mobilidade		Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
4				3			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	3.0%	2.9%	3.5%	1.7%	3.3
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	33.3%	20.0%	33.3%	13.3%	3.3
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	6.7%	26.7%	53.3%	13.3%	3.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	30.8%	38.5%	30.8%	3.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	13.3%	53.3%	20.0%	13.3%	3.3
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	26.7%	33.3%	26.7%	13.3%	3.3

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	66.7%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	0.0%	Até 1 hora		60.0%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	80.0%	Ra	ramente	20.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram a	m mais ou me	nais ou menos assíduos 93.3%			Foram assíduos	0.0%					

Fisiologia do Exercício Clínico

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	15	Inquéritos iniciados:	9	Inquéritos concluídos	7	Inquéritos analisados	5	
--	-----------	----	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Género Masculino 100.0		Feminino	0.0%	Média de idades	24.2 anos
% alunos	s aprovados	93.3%	Nota m	nédia dos aprovados	13.9 Valores	
Não fui às aulas: Mobilida		ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2			2			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.2%	1.5%	0.0%	3.4
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	3.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	3.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	2.6
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	2.4
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	3.8

4 Autoavaliação dos estudantes:

	_										
Regu	larmente a	o longo do seme	stre	20.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	ras que de	edico por seman	a à p	oreparação /	estudo da UC:						
0 horas	20.0%	Até 1 ho	ra	80.0%	Entre 1 e 3 h	oras	0.0%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	100.0%	Rarame	nte	0.0%	Às v	Às vezes		% Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	n mais ou menos assíduos 80.0%			Foram assíduos	20.0%			

Formação Desportiva

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

Inscritos	27	Inquéritos iniciados:	18	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	14
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género Masculino 83		83.3%	Feminino	16.7%	Média de idade	es 23.3 anos	
% alunos aprovados 100.			Nota m	nédia dos aprovados	14.3 Valores		
Não fui às aulas: Mobilidade		ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
2			2				

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	1.9%	0.7%	3.4%	2.0%	1.6%	3.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	35.7%	35.7%	28.6%	3.9
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	7.1%	14.3%	35.7%	28.6%	14.3%	3.3
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	7.1%	8.3%	33.3%	33.3%	25.0%	3.1
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	21.4%	14.3%	35.7%	21.4%	7.1%	2.8
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	7.1%	7.1%	35.7%	35.7%	14.3%	3.4

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	o longo do ser	mestre	50.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	ras que d	edico por sem	nana à p	oreparação /	estudo da UC:						
0 horas	21.4%	Até 1	hora	71.4%	Entre 1 e 3 h	oras	7.1%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	100.0%	Rarar	Raramente		Às v	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	Assiduidade:										
Não foram assíduos 0.0% Foram			m mais ou me	n mais ou menos assíduos 100			Foram assíduos	0.0%			

Função Neuromuscular

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: Não

1. Caracterização da UC:

In	scritos 6	Inquéritos iniciados:	4	Inquéritos concluídos	3	Inquéritos analisados	1
----	-----------	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género Masculino 100.0		100.0%	Feminino	0.0%	Média de idad	es 25.3 anos
% alunos	aprovados	66.7%	Nota m	nédia dos aprovados	12.5 Valores	
Não fui às aulas: Mobilidade		ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
2			1			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	5.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regularmente ao longo do semestre				100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			0.0%
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:								
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	100.0%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário	tes:								
Nunca	100.0%	R	Raramente 0.0% Às vezes				0.0%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade:									
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	enos assíduos	100.0	0%	Foram assíduos	0.0%

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos 24 Inquéritos iniciados:	14	Inquéritos concluídos	11	Inquéritos analisados	7
------------------------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	---

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino	0.0%	Média de idad	es 24.4 anos
% alunos	aprovados	83.3%	Nota m	nédia dos aprovados	14.2 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
4			3			1

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	1.6%	2.3%	1.5%	0.0%	3.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	3.1
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	3.1
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	42.9%	3.1
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	2.9
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	14.3%	42.9%	42.9%	0.0%	3.3

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regularmente ao longo do semestre				28.6%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação			
Média de ho	Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:								
0 horas	28.6%	A	té 1 hora	57.1%	Entre 1 e 3 h	oras	14.3%	Mais de 3 horas	0.0%
Utilizei o horário	de atend	imento ao:	s estudant	tes:					
Nunca	100.0%	R	aramente	0.0%	Às v	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%
Assiduidade:									
Não foram a	m mais ou me	enos assíduos	71.	.4%	Foram assíduos	14.3%			

Medicina do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos 28	Inquéritos iniciados:	18	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	15	
--	--------------	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	83.3%	Feminino	16.7%	Média de idade	s 23.3 anos
% alunos	s aprovados	96.4%	Nota média dos aprovados		14.1 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.9%	4.8%	3.2%	4.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	20.0%	53.3%	26.7%	4.1
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	6.7%	20.0%	46.7%	26.7%	3.9
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	72.7%	4.1
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	6.7%	13.3%	53.3%	26.7%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	26.7%	40.0%	33.3%	4.1

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	53.3%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	Até 1 hora	86.7%	Entre 1 e 3 h	oras	13.3%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário	de atend	limento aos estudan	ites:							
Nunca	93.3%	Raramente	Raramente 6.7% Às vezes 0.0% Quas				Quase sempre	0.0%		
Assiduidade:										
Não foram a	am mais ou me	enos assíduos	93.3	3%	Foram assíduos	6.7%				

Prescrição e Programação do Exercício Físico

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Sim
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscrit	s 1	Inquéritos iniciados:	1	Inquéritos concluídos	1	Inquéritos analisados	1	
---------	-----	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	100.0%	Feminino 0.0%		Média de idade	es 23.0 anos
% alunos aprovados		100.0%	Nota média dos aprovados		12.0 Valores	
Não fui às aula	as: Mobilidade		Sem horário Repetir UC sem compatível horário		Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	5.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	3.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	4.0
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	4.0

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	100.0%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	0.0%	A	té 1 hora	100.0%	Entre 1 e 3 h	1 e 3 horas		Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	100.0%	R	aramente	0.0%	Às v	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	100.	0%	Foram assíduos	0.0%			

Psicologia do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	27	Inquéritos iniciados:	18	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	13	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	83.3%	Feminino 16.7%		Média de idade	23.3 anos
% alunos aprovados		92.6%	Nota média dos aprovados		15.2 Valores	
Não fui às aulas	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
3			3			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.7%	0.7%	1.5%	2.8%	4.1%	3.8
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	7.7%	0.0%	15.4%	46.2%	30.8%	3.9
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	7.7%	0.0%	15.4%	53.8%	23.1%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	3.8
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	7.7%	7.7%	23.1%	38.5%	23.1%	3.6
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	0.0%	7.7%	7.7%	46.2%	38.5%	4.2

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	46.2%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação							
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:											
0 horas	23.1%	Até 1 hora		69.2%	Entre 1 e 3 h	oras	7.7%	Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:											
Nunca	92.3%	Ra	aramente	7.7%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade:											
Não foram assíduos 0.0% Foran				m mais ou me	92.	3%	Foram assíduos	7.7%			

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

Inscritos	31	Inquéritos iniciados:	20	Inquéritos concluídos	16	Inquéritos analisados	16
-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	90.0%	Feminino 10.0%		Média de idade:	23.2 anos
% alunos aprovados		100.0%	Nota média dos aprovados		13.7 Valores	
Não fui às aula	s: Mob	ilidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
1			1			

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.6%	2.1%	2.1%	4.0%	2.3%	3.4
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	18.8%	12.5%	56.3%	12.5%	3.6
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	6.3%	18.8%	18.8%	37.5%	18.8%	3.4
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	6.3%	10.0%	20.0%	10.0%	60.0%	3.9
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	12.5%	12.5%	6.3%	43.8%	25.0%	3.6
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	6.3%	6.3%	31.3%	31.3%	25.0%	3.6

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	Regularmente ao longo do semestre				Ар	Apenas nos momentos de avaliação				
Média de hoi	as que d	edico por s	semana à _l	oreparação /	estudo da UC:					
0 horas	0.0%	Até 1 hora		50.0%	Entre 1 e 3 h	oras	50.0%	Mais de 3 horas	0.0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	81.3%	Ra	ramente	12.5%	Às ve	ezes	6.3%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade	•									
Não foram assíduos 0.0% Foran			m mais ou me	93	.8%	Foram assíduos	6.3%			

Treino do Jovem Atleta

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	27	Inquéritos iniciados:	18	Inquéritos concluídos	15	Inquéritos analisados	15	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	88.9%	Feminino 11.1% Média de idad		es 23.2 anos		
% alunos aprovados 96.3%		96.3%	Nota m	nédia dos aprovados	13.2 Valores		
Não fui às aula	s: Mobi	lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros	
1			1				

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	2.9%	4.8%	3.2%	4.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	26.7%	46.7%	26.7%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	0.0%	0.0%	46.7%	26.7%	26.7%	3.8
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	80.0%	4.1
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	6.7%	20.0%	40.0%	33.3%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	6.7%	6.7%	33.3%	33.3%	20.0%	3.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	73.3%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação					
Média de ho	ras que d	edico por s	emana à ¡	preparação /	estudo da UC:						
0 horas	0.0%	Até 1 hora		46.7%	Entre 1 e 3 h	Entre 1 e 3 horas		Mais de 3 horas	0.0%		
Utilizei o horário	Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	93.3%	Ra	ramente	6.7%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%		
Assiduidade	:										
Não foram assíduos 0.0% Foran			m mais ou me	100.0%		Foram assíduos	0.0%				

Treino e Avaliação das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes:	Não
---	-----

1. Caracterização da UC:

	Inscritos	34	Inquéritos iniciados:	22	Inquéritos concluídos	17	Inquéritos analisados	15	
--	-----------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	-----------------------	----	--

2. Caraterização dos estudantes da UC:

Género	Masculino	86.4%	Feminino	13.6%	Média de idad	les 23.6 anos
% alunos	aprovados	88.2%	Nota média dos aprovados		12.4 Valores	
Não fui às aulas	s: Mobi	lidade	Sem horário compatível	Repetir UC sem horário	Repetir UC opção exame	Outros
4			2			2

3. Avaliação quantitativa da UC (de 1 "Muito insatisfatório" a 5 "Muito Bom"):

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos	0.0%	0.0%	3.0%	5.0%	3.3%	4.0
Dificuldade dos conteúdos ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento	0.0%	0.0%	26.7%	46.7%	26.7%	4.0
Organização das aulas Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. PowerPoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)	6.7%	0.0%	26.7%	46.7%	20.0%	3.7
Interesse aplicativo da disciplina Aplicações profissionais futuras	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	90.0%	4.3
Aquisição de conhecimentos Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina	0.0%	0.0%	26.7%	46.7%	26.7%	4.0
Método de avaliação O método de avaliação das aprendizagens é adequado	6.7%	6.7%	40.0%	26.7%	20.0%	3.5

4 Autoavaliação dos estudantes:

Regu	larmente a	ao longo do	semestre	86.7%	Ар	Apenas nos momentos de avaliação				
Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:										
0 horas	0.0%	Até 1 hora		33.3%	Entre 1 e 3 h	oras	60.0%	Mais de 3 horas	6.7%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:										
Nunca	80.0%	Ra	aramente	20.0%	Às ve	ezes	0.0%	Quase sempre	0.0%	
Assiduidade	:									
Não foram assíduos 0.0% Foram			n mais ou menos assíduos			.3%	Foram assíduos	6.7%		