

IP



Índice

Parte I

Cursos - 1.º Ciclo

Cursos - 2.º Ciclo

Parte II

Unidades Curriculares - 1.º Ciclo

Unidades Curriculares - 2.º Ciclo

Parte III

Docentes - 1.º Ciclo

Docentes - 2.º Ciclo

Enquadramento

Este documento apresenta os dados relativos aos inquéritos pedagógicos do 2.º semestre de 2019/2020 e está organizado em 3 partes distintas: Parte I – Cursos; Parte II – Unidades Curriculares (UC) e Parte III – Docentes.

Em todos os questionários existe uma pergunta inicial que permite aos estudantes que não tenham assistido às aulas ou desejam preencher os questionários justificarem a sua opção. Os dados referentes a essas questões são apresentados no início do capítulo a que dizem respeito.

As análises constantes na *Parte I*, *Parte II* e *Parte III* têm uma linha inicial dedicada à caracterização da população contendo os seguintes dados:

1. Alunos inscritos – Todos os alunos inscritos na plataforma FenixEdu
2. Inquéritos iniciados – Todos os questionários recebidos via plataforma FenixEdu
3. Inquéritos concluídos – Questionários iniciados menos os sem nenhuma resposta
4. Inquéritos analisados – Questionários com respostas as questões em análise

Relativamente aos inquéritos dos Cursos:

1. Nas respostas as UC mais relevantes / menos relevantes, foram analisadas as respostas dadas às UC em cada um dos anos do curso
2. Os valores médios foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (“Satisfatório”)

Relativamente aos inquéritos das UC:

1. A referência automática a utilização do Inquéritos para avaliação docente: despacho n.º 18008/2010, artigo 18.º - critério de avaliação de unidades curriculares; alínea d) - “desde que dois terços dos alunos inscritos tenham respondido”
2. Os valores médios dos itens relativos à avaliação quantitativa foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (“Satisfatório”)
3. Este semestre foi introduzida uma questão relativa ao ensino à distância:
 - a) Adaptação desta UC ao ensino à distância
1 - Muito insatisfatória a 5 – Muito Boa; 6 - Outra

Relativamente aos inquéritos dos Docentes:

1. Neste semestre existiu uma falha na informação que relaciona os docentes com as UC lecionadas no 1.º ciclo, por isso existem lacunas nos dados apresentados
2. Os valores médios dos itens relativos à avaliação quantitativa foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (“Satisfatório”)
3. Foi introduzida duas questões sobre o Ensino à distância:
 - a) O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados?
 - b) Reposição das aulas (com a transição para o ensino à distância):
1 – Sempre a 4 – Nunca; 5 - Outra

Parte I

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Cursos - I. Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Licenciatura em Dança

Licenciatura em Ergonomia

Licenciatura em Gestão do Desporto

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora



Licenciatura em

Ciências do Desporto

2.º Semestre - 2019/2020

Ciências do Desporto

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Ciências do Desporto	5	5	33	

Ciências do Desporto

N.º de estudantes inscritos	623	Inq. iniciados	374	Inq. concluídos	334	Inq. tratados	286
-----------------------------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	---------------	-----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.01%	0.04%	0.31%	0.52%	0.12%	3.71
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.00%	0.03%	0.20%	0.46%	0.31%	4.06
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.02%	0.12%	0.44%	0.40%	0.07%	3.35

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	94	1	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	25
		2	Anatomofisiologia II	24
		3	Exercício na Saúde e Doença	16
2.º	107	1	Cinesiologia	47
		2	Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	26
		3	Exercício na Saúde e Doença	14
3.º	44	1	Prescrição do Exercício	35
		2	Avaliação em Educação Física e Desporto	7
		3	Psicologia do Desporto	2

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	113	1	Análise Sócio-Histórica da Educação	57
		2	Est-I-3 - Estatística I	40
		3	Anatomofisiologia II	5
2.º	95	1	História do Desporto	44
		2	Promoção da Saúde	13
		3	Gestão das Organizações Desportivas	8
3.º	38	1	Atividade Motora Adaptada	11
		2	Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso	9
		3	Avaliação em Educação Física e Desporto	7

U

LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

Conselho Pedagógico *f* MH

Licenciatura em

Dança

2.º Semestre - 2019/2020

Dança

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Dança			2	

Dança

N.º de estudantes inscritos	63	Inq. iniciados	32	Inq. concluídos	30	Inq. tratados	25
-----------------------------	----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.00%	0.04%	0.48%	0.36%	0.12%	3.56
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.00%	0.04%	0.21%	0.50%	0.25%	3.96
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.00%	0.25%	0.46%	0.29%	0.04%	3.12

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	9	1	Fundamentos de Expressão e Comunicação	7
		2	Anatomofisiologia II Técnica de Dança Social II	1
		3		
2.º	4	1	Cinesiologia Desenvolvimento Motor Fundamentos da Intervenção em Dança Técnica de Dança Teatral IV	1
		2		
		3		
3.º	11	1	Metodologia do Ensino da Dança	5
		2	Fundamentos de Treino em Dança	3
		3	Dança e Animação Sócio-Cultural	2

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	7	1	Anatomofisiologia II Sistemática e Análise do Movimento	3
		2	Cina-3 - Cinantropometria	1
		3		
2.º	5	1	Nutrição e Atividade Física Práticas de Expressão e Comunicação II	2
		2	Cinesiologia	1
		3		
3.º		1	Introdução à Crítica de Dança	7
		2	Fundamentos de Treino em Dança	2
		3	Oficina da Dança II Produção de Eventos Culturais	1

U

LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

Conselho Pedagógico *f* MH

Licenciatura em

Ergonomia

2.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Ergonomia			1	

Ergonomia

N.º de estudantes inscritos	40	Inq. iniciados	30	Inq. concluídos	27	Inq. tratados	26
-----------------------------	----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.00%	0.12%	0.27%	0.35%	0.27%	3.77
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.04%	0.04%	0.17%	0.33%	0.42%	4.04
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.04%	0.13%	0.42%	0.29%	0.17%	3.40

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º		1		
		2		
		3		
2.º	17	1	Higiene e Segurança no Trabalho I	15
		2	Biomecânica Ocupacional	2
		3		
3.º	4	1	Análise de Riscos em Contexto Ocupacional Ergonomia e Desenvolvimento Profissional	2
		2		
		3		

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	3	1	Anatomofisiologia II	3
		2		
		3		
2.º	13	1	Simulação Numérica	7
		2	Modelos e Estratégias de Formação	3
		3	Cinesiologia	2
3.º	6	1	Design de Sistemas Físicos Ergonomia e Desenvolvimento Profissional	2
		2	Análise de Riscos em Contexto Ocupacional Design de Sistemas de Informação	1
		3		

U

LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

Conselho Pedagógico *f* MH

Licenciatura em

Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Gestão do Desporto	1	1	11	

Gestão do Desporto

N.º de estudantes inscritos	137	Inq. iniciados	100	Inq. concluídos	90	Inq. tratados	77
-----------------------------	-----	----------------	-----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.03%	0.08%	0.38%	0.48%	0.04%	3.43
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.00%	0.04%	0.08%	0.55%	0.33%	4.16
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.05%	0.10%	0.58%	0.29%	0.04%	3.16

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	22	1	Atividades Desportivas II	14
		2	Cálculo e Instrumentos Financeiros	5
		3	Direito do Desporto	1
2.º	32	1	Introdução à Economia	12
		2	Contabilidade Analítica	10
		3	Direito do Desporto	9
3.º	17	1	Gestão Financeira	11
		2	Fiscalidade Gestão de Equipamentos Desportivos	2
		3	Comportamento Organizacional Sistemas de Informação	

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	33	1	Desporto e Desenvolvimento	15
		2	Ana-II-2 - Anatomofisiologia II	12
		3	Matemática II	4
2.º	31	1	Estatística II	23
		2	Recursos Humanos	4
		3	Contabilidade Analítica Direito do Desporto	2
3.º	8	1	Fiscalidade	8
		2		
		3		



Licenciatura em

Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Reabilitação Psicomotora		1	4	2

3 – Outro

Opção 3	Outro
Atividades paralelas impossibilitaram a assistência às aulas	1
Não tive aulas assistidas	1

Reabilitação Psicomotora

N.º de estudantes inscritos	172	Inq. iniciados	141	Inq. concluídos	129	Inq. tratados	117
-----------------------------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	---------------	-----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.00%	0.03%	0.22%	0.42%	0.33%	4.06
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.00%	0.01%	0.16%	0.35%	0.49%	4.31
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.01%	0.05%	0.36%	0.54%	0.17%	3.73

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	35	1	Observação do Desenvolvimento Infantil	16
		2	Ontogénese e Psicomotricidade	8
		3	Desenvolvimento Curricular Gerontopsicomotricidade Perturbações do Desenvolvimento II	6
2.º	37	1	Observação Psicomotora	15
		2	Métodos e Instrumentos de Avaliação	12
		3	Desenvolvimento Curricular Gerontopsicomotricidade Perturbações do Desenvolvimento II	3
3.º	18	1	Modelos de Intervenção Familiar Métodos de Relaxação	6
		2	Corporeidade e Terapias Expressivas	4
		3	Psicoterapia Reabilitação e Ética	1

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	32	1	Estatística I	25
		2	Cin antropometria	3
		3	Desenvolvimento Motor	2
2.º	36	1	Fisiologia do Movimento Humano	29
		2	Cinesiologia	5
		3	Desenvolvimento Curricular	2
3.º	23	1	Psicoterapia	14
		2	Corporeidade e Terapias Expressivas Modelos de Intervenção Familiar Métodos de Relaxação	3
		3		

Parte I

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Cursos - 2. Ciclo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Mestrado em Ergonomia

Mestrado em Exercício e Saúde

Mestrado em Gestão do Desporto

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Mestrado em Treino Desportivo



Mestrado em

**Ensino da E. F. nos Ensinos
Básicos e Secundários**

2.º Semestre - 2019/2020

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário			4	

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

N.º de estudantes inscritos	119	Inq. iniciados	68	Inq. concluídos	68	Inq. tratados	64
-----------------------------	-----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.00%	0.05%	0.22%	0.56%	0.17%	3.86
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.09%	0.19%	0.23%	0.42%	0.06%	3.17
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.03%	0.11%	0.30%	0.48%	0.08%	3.47

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	46	1	Avaliação Educacional	20
		2	Ensino da Educação Física II	11
		3	Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário	6

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	43	1	Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola	13
		2	Educação e Promoção da Saúde na Escola	9
		3	Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar	8



Mestrado em

Ergonomia

2.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Ergonomia	1			

Ergonomia

N.º de estudantes inscritos	7	Inq. iniciados	5	Inq. concluídos	7	Inq. tratados	5
-----------------------------	---	----------------	---	-----------------	---	---------------	---

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.00%	0.40%	0.40%	0.00%	0.20%	3.00
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.00%	0.00%	0.60%	0.00%	0.40%	3.80
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.00%	0.00%	0.60%	0.00%	0.40%	3.80

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	1	1	Higiene e Segurança no Trabalho I	1
		2		
		3	Ergonomia	

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	2	1	Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)	2
		2		
		3		

U

LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

Conselho Pedagógico *f* MH

Mestrado em

Exercício e Saúde

2.º Semestre - 2019/2020

Exercício e Saúde

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Exercício e Saúde			6	1

3 – Outro

Opção 3	Outro
Estava sem computador e não tinha como comprar um durante o COVID 19	1

Exercício e Saúde

N.º de estudantes inscritos	60	Inq. iniciados	48	Inq. concluídos	48	Inq. tratados	42
-----------------------------	----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.02%	0.07%	0.20%	0.44%	0.27%	3.85
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.02%	0.00%	0.39%	0.46%	0.12%	3.66
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.02%	0.02%	0.22%	0.59%	0.15%	3.80

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	38	1	Exercício e Doenças Crónicas	18
		2	Mulher e Exercício	9
		3	Exercício e Saúde	5

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	32	1	Análise Estatística	12
		2	Metodologia da Investigação Científica	10
		3	Exercício e Doenças Crónicas	3



Mestrado em

Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Gestão do Desporto	1		1	12

3 – Outro

Opção 3	Outro
Disciplina não presencial	1
Estágio	7
Tese	3
Trabalho	1

Gestão do Desporto

N.º de estudantes inscritos	115	Inq. iniciados	80	Inq. concluídos	80	Inq. tratados	79
-----------------------------	-----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.03%	0.12%	0.38%	0.38%	0.09%	3.38
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.05%	0.08%	0.55%	0.27%	0.06%	3.23
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.11%	0.14%	0.50%	0.18%	0.08%	2.98

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	39	1	Patrocínio no Desporto	12
		2	Gestão de Eventos de Desporto	11
		3	Gestão do Desporto	6

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	35	1	Desporto e Mobilidade	16
		2	Espaços e Instalações de Desporto	9
		3	Gestão de Eventos de Desporto	5

U

LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

Conselho Pedagógico *f* MH

Mestrado em

Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Reabilitação Psicomotora			2	1

3 – Outro

Opção 3	Outro
Estágio	1

Reabilitação Psicomotora

N.º de estudantes inscritos	47	Inq. iniciados	34	Inq. concluídos	45	Inq. tratados	32
-----------------------------	----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.00%	0.09%	0.28%	0.47%	0.16%	3.69
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.03%	0.26%	0.39%	0.29%	0.03%	3.03
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.00%	0.23%	0.26%	0.42%	0.10%	3.39

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	28	1	Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem	15
		2	Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem	6
		3	Reabilitação Psicomotora	2

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	28	1	Estatística	9
		2	Inclusão Socioeducativa	8
		3	Metodologia da Investigação Científica	6



Mestrado em

Treino de Alto rendimento

2.º Semestre - 2019/2020

Treino de Alto Rendimento

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Treino de Alto Rendimento	1		10	

Treino de Alto Rendimento

N.º de estudantes inscritos	76	Inq. iniciados	45	Inq. concluídos	45	Inq. tratados	36
-----------------------------	----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.06%	0.06%	0.46%	0.31%	0.11%	3.37
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.03%	0.11%	0.46%	0.34%	0.06%	3.29
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.03%	0.23%	0.37%	0.31%	0.06%	3.14

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º		1	Desenvolvimento das Qualidades Físicas	8
		2	Psicologia do Treino	2
		3	Treino de Alto Rendimento	1

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	21	1	Psicologia do Treino	6
		2	Sistemas de Informação no Desporto	4
		3	Métodos de Investigação Científica	3



Mestrado em

Treino Desportivo

2.º Semestre - 2019/2020

Treino Desportivo

Pergunta 1: Durante este semestre?

Opção – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

3 – Outro

	0	1	2	3
Treino Desportivo	2		5	

Treino Desportivo

N.º de estudantes inscritos	48	Inq. iniciados	33	Inq. concluídos	33	Inq. tratados	28
-----------------------------	----	----------------	----	-----------------	----	---------------	----

1. Avaliação do semestre

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0.07%	0.22%	0.37%	0.30%	0.04%	3.00
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0.07%	0.30%	0.33%	0.30%	0.00%	2.85
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0.11%	0.22%	0.44%	0.22%	0.00%	2.78

2. Unidades curriculares mais relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	20	1	Metodologia do Treino Específica	17
		2	Exercício e Doenças Crónicas Psicologia do Treino Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	1
		3	Treino Desportivo	

3. Unidades curriculares menos relevantes

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	N. de alunos que escolheram a UC
1.º	18	1	Periodização e Carga de Treino	8
		2	Análise Estatística	7
		3	Direito do Desporto	3

Parte II

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Unidades Curriculares - I. Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Licenciatura em Dança

Licenciatura em Ergonomia

Licenciatura em Gestão do Desporto

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Ciências do Desporto

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Ciências do Desporto	0	1	2	3	4	5
Análise Sócio-Histórica da Educação	2	2	9	13	13	2
Anatomofisiologia II	2	2	28	5	22	2
Atividade Motora Adaptada	2			2	11	
Avaliação em Educação Física e Desporto	2				12	
Cin antropometria	2	1	9	2	11	1
Cinesiologia	4	3	2	7	13	3
Desenvolvimento Motor		4		3	10	2
Didática das Atividades Físicas e Desportivas II			4	3	7	
Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV		3		1	5	
Estatística I	3	2	15	21	20	4
Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto	3			3	13	
Exercício na Saúde e Doença		1		2	3	
Gestão das Organizações Desportivas	2	2			7	3
História do Desporto	3	4	3	4	9	3
Nutrição e Atividade Física	3		4	5	14	2
Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso	2			2	6	
Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	1	2	1	2	8	
Pedagogia do Treino Desportivo	2	1		1	4	
Prescrição do Exercício	1	1		3	14	1
Prevenção, Segurança e Emergência	3		2	3	5	1
Promoção da Saúde		2				1
Psicologia do Desporto	2				5	

5 - Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Anatomofisiologia II	Equivalência	1
	Só aulas gravadas	1
Análise Sócio-Histórica da Educação	Equivalência	1
	Exame	1
Cin antropometria	Não houve aulas	1
Cinesiologia	Devido aos trabalhos da faculdade	1
	Não era compatível com outras aulas	1
	Não gostei da maneira como foi dada a matéria e preferi fazer um estudo autônomo	1
Desenvolvimento Motor	Equivalência	1
	Estava a repetir outra UC e não tinha horário compatível	1
Estatística I	Explicadora melhor do que as professoras	1
	Equivalência	2
	Só aulas gravadas	1
Gestão das Organizações Desportivas	Não me dava jeito	1
	Não compreendi as horas das aulas	1
	Não tivemos aulas on-line	1
História do Desporto	Não estavam disponíveis	1
	Não tivemos aulas	1
	Não tivemos aulas on-line	1
Nutrição e Atividade Física	Decidi fazer avaliação final	1
	Exame	1
Prescrição do Exercício	Covid e não era possível assistir presencialmente	1
Promoção da Saúde	Equivalência	1
Prevenção, Segurança e Emergência	Melhoria	1

Análise Sócio-Histórica da Educação

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	275	Inq. Iniciados:	158	Inq. concluídos	116	Inq. analisados	75
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.76%	Fem. 0.24%	Média de idades: 21.09			
% alunos aprovados 68,73%		Nota média dos aprovados 11,41 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
62	8	1	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5,33%	17,33%	45,33%	24,00%	8,00%	3,12
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	6,67%	16,00%	41,33%	28,00%	8,00%	3,15
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	4,00%	8,00%	33,33%	40,00%	14,67%	3,53
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	21,33%	29,33%	22,67%	17,33%	9,33%	2,64
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,67%	25,33%	34,67%	24,00%	9,33%	3,04
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,33%	13,33%	33,33%	36,00%	12,00%	3,36

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,74%	5,48%	39,73%	26,03%	26,03%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 49,33% Apenas nos momentos de avaliação: 50,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

8,00% - 0 horas 57,33% - 0 h a 1 h 28,00% - 1h a 3h 6,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,00% - nunca 9,33% - raramente 4,00% - às vezes 2,67% - quase sempre

Assiduidade:

4,00% - não foram assíduos 52,00% - foram mais ou menos assíduo 44,00% - foram assíduos

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	337	Inq. Iniciados:	208	Inq. concluídos	160	Inq. analisados	99
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.81%	Fem. 0.19%	Média de idades: 21.43			
% alunos aprovados 75,07%		Nota média dos aprovados 13,09 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
64	13	10	7	3	3	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	1,01%	7,07%	28,28%	40,40%	23,23%	3,78
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	1,01%	9,09%	33,33%	38,38%	18,18%	3,64
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3,03%	8,08%	31,31%	34,34%	23,23%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	1,01%	5,05%	32,32%	35,35%	26,26%	3,81
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	7,07%	27,27%	39,39%	26,26%	3,85
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3,03%	3,03%	28,28%	37,37%	28,28%	3,85

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
5,49%	13,19%	29,67%	29,67%	21,98%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,79% Apenas nos momentos de avaliação: 21,21%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

1,01% - 0 horas 18,18% - 0 h a 1 h 50,51% - 1h a 3h 30,30% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

74,75% - nunca 14,14% - raramente 9,09% - às vezes 2,02% - quase sempre

Assiduidade:

7,07% - não foram assíduos 55,56% - foram mais ou menos assíduo 37,37% - foram assíduos

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	137	Inq. Iniciados:	92	Inq. concluídos	82	Inq. analisados	67
-----------	-----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.73%	Fem. 0.27%	Média de idades: 22.64			
% alunos aprovados 97,08%		Nota média dos aprovados 13,44 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	50	12	4	4	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	4,48%	28,36%	46,27%	20,90%	3,84
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,99%	26,87%	52,24%	17,91%	3,85
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,99%	22,39%	50,75%	23,88%	3,96
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	5,97%	32,84%	46,27%	14,93%	3,70
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,99%	25,37%	46,27%	25,37%	3,94
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	4,48%	22,39%	44,78%	28,36%	3,97

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	3,64%	18,18%	45,45%	32,73%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,15% Apenas nos momentos de avaliação: 29,85%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,46% - 0 horas 49,25% - 0 h a 1 h 41,79% - 1h a 3h 1,49% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

70,15% - nunca 22,39% - raramente 7,46% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

7,46% - não foram assíduos 70,15% - foram mais ou menos assíduo 22,39% - foram assíduos

Avaliação em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	141	Inq. Iniciados:	92	Inq. concluídos	81	Inq. analisados	67
-----------	-----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.73%	Fem. 0.27%	Média de idades: 22.52			
% alunos aprovados		92,91%	Nota média dos aprovados 15,88 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	48	14	4	4	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	1,49%	11,94%	46,27%	40,30%	4,25
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	11,94%	49,25%	38,81%	4,27
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	14,93%	41,79%	43,28%	4,28
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	1,49%	0,00%	17,91%	37,31%	43,28%	4,21
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,99%	10,45%	49,25%	37,31%	4,21
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	13,43%	40,30%	46,27%	4,33

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
1,92%	0,00%	5,77%	30,77%	61,54%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 79,10% Apenas nos momentos de avaliação: 20,90%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,46% - 0 horas 35,82% - 0 h a 1 h 49,25% - 1h a 3h 7,46% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

67,16% - nunca 22,39% - raramente 8,96% - às vezes 1,49% - quase sempre

Assiduidade:

5,97% - não foram assíduos 82,09% - foram mais ou menos assíduo 11,94% - foram assíduos

Cinantropometria

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	258	Inq. Iniciados:	148	Inq. concluídos	106	Inq. analisados	80
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.76%	Fem. 0.24%	Média de idades: 20.85			
% alunos aprovados		75,58%	Nota média dos aprovados 12,18 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
68	7	4	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	1,25%	3,75%	30,00%	51,25%	13,75%	3,73
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	1,25%	5,00%	33,75%	52,50%	7,50%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,50%	3,75%	32,50%	50,00%	11,25%	3,64
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	1,25%	7,50%	27,50%	42,50%	21,25%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	1,25%	2,50%	28,75%	47,50%	20,00%	3,83
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,00%	6,25%	30,00%	40,00%	18,75%	3,61

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,74%	5,48%	32,88%	41,10%	17,81%
Outras:	N= 1	Demasiado insatisfatório		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 61,25% Apenas nos momentos de avaliação: 38,75%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,50% - 0 horas 32,50% - 0 h a 1 h 51,25% - 1h a 3h 13,75% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

66,25% - nunca 15,00% - raramente 13,75% - às vezes 5,00% - quase sempre

Assiduidade:

6,25% - não foram assíduos 66,25% - foram mais ou menos assíduo 27,50% - foram assíduos

Cinesiologia

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	214	Inq. Iniciados:	148	Inq. concluídos	130	Inq. analisados	98
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.71%	Fem. 0.29%	Média de idades: 21.61			
% alunos aprovados 85,05%		Nota média dos aprovados 13,40 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	67	18	7	4	4	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,04%	8,16%	43,88%	45,92%	4,34
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	5,10%	11,22%	52,04%	31,63%	4,10
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,04%	3,06%	11,22%	44,90%	38,78%	4,15
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	2,04%	8,16%	35,71%	54,08%	4,42
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	3,06%	6,12%	45,92%	44,90%	4,33
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	1,02%	2,04%	13,27%	40,82%	42,86%	4,22

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	1,19%	10,71%	22,62%	65,48%
Outras:	N= 2	Excelente		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 84,69% Apenas nos momentos de avaliação: 15,31%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,08% - 0 horas 17,35% - 0 h a 1 h 47,96% - 1h a 3h 30,61% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

78,57% - nunca 12,24% - raramente 6,12% - às vezes 3,06% - quase sempre

Assiduidade:

2,04% - não foram assíduos 58,16% - foram mais ou menos assíduo 39,80% - foram assíduos

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	177	Inq. Iniciados:	121	Inq. concluídos	110	Inq. analisados	91
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.67%	Fem. 0.33%	Média de idades: 21.40			
% alunos aprovados		88,14%	Nota média dos aprovados 13,39 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	70	17	2	2	2	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	1,10%	15,38%	54,95%	28,57%	4,11
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,20%	17,58%	51,65%	28,57%	4,07
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	1,10%	16,48%	45,05%	37,36%	4,19
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	3,30%	21,98%	45,05%	29,67%	4,01
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	1,10%	18,68%	45,05%	35,16%	4,14
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	4,40%	17,58%	45,05%	32,97%	4,07

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
1,20%	1,20%	15,66%	39,76%	42,17%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43% Apenas nos momentos de avaliação: 28,57%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,40% - 0 horas 40,66% - 0 h a 1 h 46,15% - 1h a 3h 8,79% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

71,43% - nunca 16,48% - raramente 12,09% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

2,20% - não foram assíduos 87,91% - foram mais ou menos assíduo 9,89% - foram assíduos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	242	Inq. Iniciados:	137	Inq. concluídos	101	Inq. analisados	87
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.78%	Fem. 0.22%	Média de idades: 20.72			
% alunos aprovados		80,58%	Nota média dos aprovados 14,87 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
74	7	3	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	1,15%	4,60%	31,03%	49,43%	13,79%	3,70
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	1,15%	4,60%	33,33%	48,28%	12,64%	3,67
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	1,15%	11,49%	40,23%	35,63%	11,49%	3,45
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3,45%	3,45%	28,74%	45,98%	18,39%	3,72
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	1,15%	3,45%	24,14%	49,43%	21,84%	3,87
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,30%	10,34%	32,18%	41,38%	13,79%	3,54

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
6,02%	14,46%	36,14%	34,94%	8,43%
Outras:	N= 1	A adaptação da Unidade Curricular foi divergente entre módulos. Uns muito bons, outros muito insatisfatório.		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,11% Apenas nos momentos de avaliação: 29,89%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,45% - 0 horas 18,39% - 0 h a 1 h 56,32% - 1h a 3h 21,84% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,97% - nunca 22,99% - raramente 5,75% - às vezes 2,30% - quase sempre

Assiduidade:

2,30% - não foram assíduos 77,01% - foram mais ou menos assíduo 20,69% - foram assíduos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	161	Inq. Iniciados:	110	Inq. concluídos	103	Inq. analisados	94
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.65%	Fem. 0.35%	Média de idades: 21.49			
% alunos aprovados		88,82%	Nota média dos aprovados 14,40 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	77	12	2	2	2	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	1,06%	23,40%	57,45%	18,09%	3,93
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,19%	21,28%	60,64%	14,89%	3,87
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	4,26%	27,66%	51,06%	17,02%	3,81
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	3,19%	13,83%	50,00%	32,98%	4,13
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,13%	18,09%	54,26%	25,53%	4,03
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3,19%	6,38%	24,47%	48,94%	17,02%	3,70

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,27%	15,91%	38,64%	22,73%	20,45%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 89,36% Apenas nos momentos de avaliação: 10,64%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,19% - 0 horas 21,28% - 0 h a 1 h 48,94% - 1h a 3h 26,60% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

65,96% - nunca 15,96% - raramente 17,02% - às vezes 1,06% - quase sempre

Assiduidade:

2,13% - não foram assíduos 94,68% - foram mais ou menos assíduo 3,19% - foram assíduos

Estatística I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	344	Inq. Iniciados:	204	Inq. concluídos	155	Inq. analisados	90
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.84%	Fem. 0.16%	Média de idades: 21.56			
% alunos aprovados 56,69%		Nota média dos aprovados 12,09 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
65	10	4	3	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6,67%	12,22%	45,56%	31,11%	4,44%	3,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	8,89%	16,67%	37,78%	33,33%	3,33%	3,06
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,67%	14,44%	31,11%	37,78%	10,00%	3,30
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	11,11%	16,67%	47,78%	20,00%	4,44%	2,90
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	5,56%	15,56%	37,78%	35,56%	5,56%	3,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	11,11%	14,44%	32,22%	35,56%	6,67%	3,12

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
11,76%	15,29%	23,53%	29,41%	20,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 42,22% Apenas nos momentos de avaliação: 57,78%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,67% - 0 horas 36,67% - 0 h a 1 h 41,11% - 1h a 3h 15,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,56% - nunca 16,67% - raramente 6,67% - às vezes 1,11% - quase sempre

Assiduidade:

12,22% - não foram assíduos 48,89% - foram mais ou menos assíduo 38,89% - foram assíduos

Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	134	Inq. Iniciados:	87	Inq. concluídos	77	Inq. analisados	58
-----------	-----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.71%	Fem. 0.29%	Média de idades: 22.29			
% alunos aprovados 95,52%		Nota média dos aprovados 16,80 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	44	8	5	5	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	34,48%	50,00%	15,52%	3,81
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	31,03%	55,17%	13,79%	3,83
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	3,45%	27,59%	50,00%	18,97%	3,84
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	1,72%	1,72%	25,86%	48,28%	22,41%	3,88
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	32,76%	44,83%	22,41%	3,90
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	1,72%	24,14%	56,90%	17,24%	3,90

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,17%	8,70%	23,91%	36,96%	28,26%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,86% Apenas nos momentos de avaliação: 24,14%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,17% - 0 horas 51,72% - 0 h a 1 h 37,93% - 1h a 3h 5,17% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,21% - nunca 12,07% - raramente 1,72% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

3,45% - não foram assíduos 91,38% - foram mais ou menos assíduo 5,17% - foram assíduos

Exercício na Saúde e Doença

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	95	Inq. Iniciados:	57	Inq. concluídos	49	Inq. analisados	43
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.63%	Fem. 0.37%	Média de idades: 22.05			
% alunos aprovados 68,42%		Nota média dos aprovados 12,71 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	29	10	3	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,33%	18,60%	41,86%	37,21%	4,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	6,98%	37,21%	37,21%	18,60%	3,67
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	4,65%	25,58%	39,53%	30,23%	3,95
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	23,26%	25,58%	51,16%	4,28
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	18,60%	41,86%	39,53%	4,21
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,98%	6,98%	37,21%	25,58%	23,26%	3,51

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	2,44%	17,07%	39,02%	41,46%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 67,44% Apenas nos momentos de avaliação: 32,56%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,33% - 0 horas 25,58% - 0 h a 1 h 41,86% - 1h a 3h 30,23% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

79,07% - nunca 9,30% - raramente 11,63% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

4,65% - não foram assíduos 62,79% - foram mais ou menos assíduo 32,56% - foram assíduos

Gestão das Organizações Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	88	Inq. Iniciados:	68	Inq. concluídos	64	Inq. analisados	50
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.72%	Fem. 0.28%	Média de idades: 21.02			
% alunos aprovados 90,91%		Nota média dos aprovados 14,60 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	40	7	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6,00%	18,00%	50,00%	24,00%	2,00%	2,98
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	14,00%	52,00%	32,00%	2,00%	3,22
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,00%	16,00%	52,00%	24,00%	2,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	4,00%	16,00%	44,00%	28,00%	8,00%	3,20
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,00%	18,00%	50,00%	22,00%	4,00%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	12,00%	46,00%	30,00%	12,00%	3,42

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
14,89%	17,02%	29,79%	29,79%	8,51%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 34,00% Apenas nos momentos de avaliação: 66,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

22,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 24,00% - 1h a 3h 4,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

78,00% - nunca 10,00% - raramente 10,00% - às vezes 2,00% - quase sempre

Assiduidade:

6,00% - não foram assíduos 66,00% - foram mais ou menos assíduo 28,00% - foram assíduos

História do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	105	Inq. Iniciados:	78	Inq. concluídos	73	Inq. analisados	47
-----------	-----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.66%	Fem. 0.34%	Média de idades: 20.98			
% alunos aprovados		89,52%	Nota média dos aprovados 12,21 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	38	6	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	31,91%	19,15%	31,91%	12,77%	4,26%	2,38
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	27,66%	8,51%	31,91%	29,79%	2,13%	2,70
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	34,04%	21,28%	23,40%	19,15%	2,13%	2,34
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	34,04%	27,66%	19,15%	17,02%	2,13%	2,26
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	31,91%	17,02%	27,66%	21,28%	2,13%	2,45
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	31,91%	17,02%	27,66%	19,15%	4,26%	2,47

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
57,14%	16,67%	14,29%	11,90%	0,00%
Outras:	N= 1	Não houve		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 21,28% Apenas nos momentos de avaliação: 78,72%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

23,40% - 0 horas 57,45% - 0 h a 1 h 14,89% - 1h a 3h 4,26% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,62% - nunca 6,38% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

4,26% - não foram assíduos 74,47% - foram mais ou menos assíduo 21,28% - foram assíduos

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	238	Inq. Iniciados:	136	Inq. concluídos	97	Inq. analisados	69
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.77%	Fem. 0.23%	Média de idades: 20.71			
% alunos aprovados 90,76%		Nota média dos aprovados 11,86 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
60	7	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,94%	5,88%	39,71%	41,18%	10,29%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,94%	8,82%	32,35%	51,47%	4,41%	3,46
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	1,47%	5,88%	41,18%	45,59%	5,88%	3,49
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2,94%	5,88%	25,00%	45,59%	20,59%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4,41%	4,41%	27,94%	48,53%	14,71%	3,65
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,88%	14,71%	29,41%	42,65%	7,35%	3,31

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
4,62%	13,85%	38,46%	35,38%	7,69%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,18% Apenas nos momentos de avaliação: 33,82%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

1,47% - 0 horas 32,35% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 16,18% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

76,47% - nunca 13,24% - raramente 7,35% - às vezes 2,94% - quase sempre

Assiduidade:

2,94% - não foram assíduos 67,65% - foram mais ou menos assíduo 29,41% - foram assíduos

Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	59	Inq. Iniciados:	34	Inq. concluídos	32	Inq. analisados	22
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.64%	Fem. 0.36%	Média de idades: 22.14			
% alunos aprovados 98,31%		Nota média dos aprovados 12,72 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	19	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	13,64%	22,73%	59,09%	4,55%	3,55
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	9,09%	27,27%	59,09%	4,55%	3,59
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	31,82%	59,09%	9,09%	3,77
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	4,55%	31,82%	50,00%	13,64%	3,73
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	4,55%	27,27%	54,55%	13,64%	3,77
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	40,91%	50,00%	9,09%	3,68

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
5,56%	5,56%	38,89%	38,89%	11,11%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 31,82% Apenas nos momentos de avaliação: 68,18%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

31,82% - 0 horas 18,18% - 0 h a 1 h 45,45% - 1h a 3h 4,55% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,27% - nunca 22,73% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

22,73% - não foram assíduos 45,45% - foram mais ou menos assíduo 31,82% - foram assíduos

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	175	Inq. Iniciados:	116	Inq. concluídos	106	Inq. analisados	92
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.67%	Fem. 0.33%	Média de idades: 21.26			
% alunos aprovados		87,43%	Nota média dos aprovados 13,91 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	72	14	4	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4,40%	18,68%	27,47%	32,97%	16,48%	3,38
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	4,40%	6,59%	36,26%	38,46%	14,29%	3,52
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3,30%	18,68%	32,97%	30,77%	14,29%	3,34
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2,20%	8,79%	24,18%	41,76%	23,08%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4,40%	6,59%	34,07%	37,36%	17,58%	3,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	12,09%	6,59%	39,56%	26,37%	15,38%	3,26

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
9,20%	17,24%	35,63%	28,74%	9,20%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,82% Apenas nos momentos de avaliação: 24,18%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,40% - 0 horas 27,47% - 0 h a 1 h 60,44% - 1h a 3h 7,69% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,13% - nunca 13,19% - raramente 17,58% - às vezes 1,10% - quase sempre

Assiduidade:

3,30% - não foram assíduos 71,43% - foram mais ou menos assíduo 25,27% - foram assíduos

Pedagogia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	86	Inq. Iniciados:	61	Inq. concluídos	53	Inq. analisados	45
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.78%	Fem. 0.22%	Média de idades: 22.62			
% alunos aprovados		94,19%	Nota média dos aprovados 15,49 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	28	9	5	5	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	22,22%	40,00%	37,78%	4,16
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	20,00%	42,22%	37,78%	4,18
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	17,78%	40,00%	42,22%	4,24
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	17,78%	35,56%	46,67%	4,29
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	22,22%	40,00%	37,78%	4,16
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,22%	2,22%	20,00%	35,56%	40,00%	4,09

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,86%	2,86%	5,71%	22,86%	65,71%
Outras:	N= 1 Excelente devido ao empenho do professor, um exemplo sem duvida.			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 82,22% Apenas nos momentos de avaliação: 17,78%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,22% - 0 horas 35,56% - 0 h a 1 h 51,11% - 1h a 3h 11,11% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

66,67% - nunca 17,78% - raramente 13,33% - às vezes 2,22% - quase sempre

Assiduidade:

2,22% - não foram assíduos 86,67% - foram mais ou menos assíduo 11,11% - foram assíduos

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	168	Inq. Iniciados:	111	Inq. concluídos	99	Inq. analisados	79
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.72%	Fem. 0.28%	Média de idades: 22.49			
% alunos aprovados		94,64%	Nota média dos aprovados 14,11 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	51	16	6	6	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	5,06%	22,78%	58,23%	13,92%	3,81
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,80%	27,85%	55,70%	12,66%	3,77
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	1,27%	2,53%	31,65%	48,10%	16,46%	3,76
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	2,53%	12,66%	45,57%	39,24%	4,22
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	1,27%	1,27%	18,99%	55,70%	22,78%	3,97
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	1,28%	6,41%	17,95%	55,13%	19,23%	3,85

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
1,67%	6,67%	33,33%	33,33%	25,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 74,68% Apenas nos momentos de avaliação: 25,32%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,41% - 0 horas 38,46% - 0 h a 1 h 44,87% - 1h a 3h 10,26% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

71,79% - nunca 19,23% - raramente 8,97% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

5,13% - não foram assíduos 67,95% - foram mais ou menos assíduo 26,92% - foram assíduos

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	232	Inq. Iniciados:	127	Inq. concluídos	91	Inq. analisados	77
-----------	-----	-----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.78%	Fem. 0.22%	Média de idades: 21.05			
% alunos aprovados		84,05%	Nota média dos aprovados 15,24 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
67	6	1	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,63%	0,00%	22,37%	47,37%	27,63%	3,97
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	1,32%	1,32%	30,26%	50,00%	17,11%	3,80
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,63%	0,00%	28,95%	43,42%	25,00%	3,88
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	1,32%	1,32%	18,42%	36,84%	42,11%	4,17
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,63%	0,00%	22,37%	43,42%	31,58%	4,01
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,63%	0,00%	23,68%	44,74%	28,95%	3,97

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,74%	1,37%	26,03%	41,10%	28,77%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 73,68% Apenas nos momentos de avaliação: 26,32%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,63% - 0 horas 26,32% - 0 h a 1 h 52,63% - 1h a 3h 18,42% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,53% - nunca 11,84% - raramente 2,63% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

5,26% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 19,74% - foram assíduos

Promoção da Saúde

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	69	Inq. Iniciados:	42	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	35
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.63%	Fem. 0.37%	Média de idades: 21.97			
% alunos aprovados		94,20%	Nota média dos aprovados 14,78 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	28	4	1	2	2	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	51,43%	34,29%	14,29%	3,63
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	31,43%	54,29%	14,29%	3,83
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	5,71%	31,43%	51,43%	11,43%	3,69
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	2,86%	34,29%	45,71%	17,14%	3,77
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,86%	42,86%	40,00%	14,29%	3,66
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	34,29%	48,57%	17,14%	3,83

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	9,09%	27,27%	42,42%	21,21%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 22,86% Apenas nos momentos de avaliação: 77,14%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,71% - 0 horas 68,57% - 0 h a 1 h 22,86% - 1h a 3h 2,86% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

82,86% - nunca 11,43% - raramente 5,71% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 80,00% - foram mais ou menos assíduo 20,00% - foram assíduos

Psicologia do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	77	Inq. Iniciados:	52	Inq. concluídos	46	Inq. analisados	39
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.77%	Fem. 0.23%	Média de idades: 22.59			
% alunos aprovados		94,81%	Nota média dos aprovados 15,27 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	24	9	5	5	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,56%	5,13%	33,33%	43,59%	15,38%	3,64
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,56%	35,90%	46,15%	15,38%	3,74
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	5,13%	41,03%	35,90%	17,95%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	12,82%	20,51%	41,03%	25,64%	3,79
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,56%	7,69%	33,33%	30,77%	25,64%	3,69
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	10,26%	33,33%	38,46%	17,95%	3,64

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
9,09%	15,15%	33,33%	27,27%	15,15%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 48,72% Apenas nos momentos de avaliação: 51,28%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,69% - 0 horas 61,54% - 0 h a 1 h 28,21% - 1h a 3h 2,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,62% - nunca 10,26% - raramente 5,13% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

5,13% - não foram assíduos 64,10% - foram mais ou menos assíduo 30,77% - foram assíduos

Dança

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 – Outro

Dança	0	1	2	3	4	5
Anatomofisiologia II			10	1	3	
Cin antropometria			3	1	4	1
Cinesiologia			5	2	1	
Desenvolvimento Motor						1
Fundamentos de Expressão e Comunicação					1	
Fundamentos de Treino em Dança	1					
Introdução à Crítica de Dança	1					
Nutrição e Atividade Física				4	1	
Oficina da Dança II	1				1	
Produção de Eventos Culturais						1
Sistemática e Análise do Movimento					1	
Técnica de Dança Social II			1		1	
Técnica de Dança Teatral II					2	

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Cin antropometria	Incompatibilidades	1
Desenvolvimento Motor	Não tivemos aulas	1
Produção de Eventos Culturais	Não me foi permitido pelo regente da disciplina pelo motivo de possuir estatuto trabalhador-estudante e não poder estar presentemente em todas as aulas. No entanto foi solicitada várias vezes autorização.	1

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	54	Inq. Iniciados:	30	Inq. concluídos	22	Inq. analisados	7
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 20.29			
% alunos aprovados 61,11%		Nota média dos aprovados 11,52 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
4	2	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%	0,00%	3,57
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	0,00%	3,29
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	4,43
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	42,86%	14,29%	42,86%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	57,14%	28,57%	14,29%	3,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%	0,00%	3,57

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	14,29%	85,71%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 28,57% - 0 h a 1 h 14,29% - 1h a 3h 57,14% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,71% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 14,29% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 71,43% - foram mais ou menos assíduo 28,57% - foram assíduos

Cinantropometria

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	42	Inq. Iniciados:	22	Inq. concluídos	16	Inq. analisados	7
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 22.29			
% alunos aprovados 76,19%		Nota média dos aprovados 11,66 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
4	1	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	71,43%	14,29%	14,29%	3,43
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	28,57%	28,57%	28,57%	14,29%	3,29
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	3,43
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	3,43
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	28,57%	42,86%	28,57%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	3,43

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	14,29%	57,14%	0,00%	28,57%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43% Apenas nos momentos de avaliação: 28,57%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 57,14% - 1h a 3h 42,86% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

71,43% - nunca 14,29% - raramente 0,00% - às vezes 14,29% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 57,14% - foram mais ou menos assíduo 42,86% - foram assíduos

Cinesiologia

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	30	Inq. Iniciados:	16	Inq. concluídos	15	Inq. analisados	7
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 27.43			
% alunos aprovados 76,67%		Nota média dos aprovados 12,74 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	5	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	28,57%	0,00%	57,14%	14,29%	3,57
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	14,29%	14,29%	14,29%	57,14%	0,00%	3,14
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	42,86%	14,29%	28,57%	14,29%	3,14
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	28,57%	0,00%	57,14%	14,29%	3,57
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	14,29%	14,29%	0,00%	57,14%	14,29%	3,43
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	42,86%	28,57%	28,57%	0,00%	2,86

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	28,57%	28,57%	28,57%	14,29%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43% Apenas nos momentos de avaliação: 28,57%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 42,86% - 0 h a 1 h 28,57% - 1h a 3h 28,57% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,71% - nunca 0,00% - raramente 14,29% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 57,14% - foram mais ou menos assíduo 42,86% - foram assíduos

Dança e Animação Sócio-Cultural

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	10	Inq. analisados	10
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.10%	Fem. 0.90%	Média de idades: 23.10			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 14,74 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	3,90
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%	3,90
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	30,00%	60,00%	10,00%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	4,20
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%	4,10
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	3,90

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 50,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

40,00% - nunca 40,00% - raramente 10,00% - às vezes 10,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 90,00% - foram mais ou menos assíduo 10,00% - foram assíduos

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	16	Inq. Iniciados:	6	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	5
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 29.20			
% alunos aprovados 93,75%		Nota média dos aprovados 15,07 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	4	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%	3,20
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	3,60
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	3,40

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00% Apenas nos momentos de avaliação: 20,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 20,00% - 0 h a 1 h 80,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Fundamentos da Intervenção em Dança

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	16	Inq. Iniciados:	6	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	6
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 27.67			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 15,69 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	5	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%	4,17
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%	4,17
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%	4,17
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33% Apenas nos momentos de avaliação: 16,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 16,67% - 1h a 3h 33,33% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

83,33% - nunca 16,67% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Fundamentos de Expressão e Comunicação

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	21	Inq. Iniciados:	11	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	4
-----------	----	-----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 20.50			
% alunos aprovados 95,24%		Nota média dos aprovados 14,05 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
4	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 25,00% - 1h a 3h 50,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 25,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Fundamentos de Treino em Dança

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	10	Inq. analisados	9
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.11%	Fem. 0.89%	Média de idades: 23.11			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 13,76 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	22,22%	22,22%	44,44%	11,11%	3,44
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	11,11%	33,33%	44,44%	11,11%	3,56
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%	3,33
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	11,11%	22,22%	33,33%	33,33%	3,89
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	11,11%	33,33%	33,33%	22,22%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%	3,33

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
11,11%	11,11%	33,33%	44,44%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 77,78% Apenas nos momentos de avaliação: 22,22%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 11,11% - 0 h a 1 h 77,78% - 1h a 3h 11,11% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

55,56% - nunca 11,11% - raramente 33,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 88,89% - foram mais ou menos assíduo 11,11% - foram assíduos

Introdução à Crítica de Dança

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	10	Inq. analisados	9
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.11%	Fem. 0.89%	Média de idades: 23.11			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 14,24 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%	0,00%	3,11
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	22,22%	44,44%	22,22%	11,11%	3,22
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	3,11
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	2,78

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
11,11%	22,22%	55,56%	11,11%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 66,67% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

66,67% - nunca 22,22% - raramente 11,11% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 88,89% - foram mais ou menos assíduo 11,11% - foram assíduos

Metodologia do Ensino da Dança

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	10	Inq. analisados	10
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.10%	Fem. 0.90%	Média de idades: 23.10			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 14,24 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	3,90
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%	3,90
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%	3,90
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	40,00%	10,00%	3,60

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	30,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 20,00% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 30,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

30,00% - nunca 40,00% - raramente 30,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 90,00% - foram mais ou menos assíduo 10,00% - foram assíduos

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	24	Inq. Iniciados:	13	Inq. concluídos	12	Inq. analisados	6
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 27.67			
% alunos aprovados 83,33%		Nota média dos aprovados 11,45 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	5	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%	2,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	16,67%	50,00%	16,67%	16,67%	0,00%	2,33
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	2,83
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	16,67%	50,00%	16,67%	16,67%	0,00%	2,33

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
16,67%	50,00%	16,67%	16,67%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33% Apenas nos momentos de avaliação: 16,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 66,67% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

83,33% - nunca 0,00% - raramente 16,67% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 16,67% - foram assíduos

Oficina da Dança II

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	10	Inq. analisados	8
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.13%	Fem. 0.88%	Média de idades: 21.63			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 14,41 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	3,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	62,50%	25,00%	12,50%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%	3,88
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	3,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	3,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	12,50%	37,50%	37,50%	12,50%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 87,50% Apenas nos momentos de avaliação: 12,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 25,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

62,50% - nunca 0,00% - raramente 25,00% - às vezes 12,50% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 25,00% - foram assíduos

Práticas de Expressão e Comunicação II

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	15	Inq. Iniciados:	5	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	5
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 24.20			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 14,80 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	4	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	3,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	3,20
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	3,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	3,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00% Apenas nos momentos de avaliação: 20,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 40,00% - 0 h a 1 h 40,00% - 1h a 3h 20,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,00% - nunca 0,00% - raramente 20,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Produção de Eventos Culturais

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	10	Inq. analisados	9
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.11%	Fem. 0.89%	Média de idades: 21.78			
% alunos aprovados		94,12%	Nota média dos aprovados 16,13 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	0,00%	3,56
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	0,00%	3,56
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%	0,00%	3,56
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%	4,11
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	22,22%	55,56%	22,22%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%	3,44

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	11,11%	44,44%	33,33%	11,11%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 55,56% - 1h a 3h 44,44% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

44,44% - nunca 33,33% - raramente 22,22% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 77,78% - foram mais ou menos assíduo 22,22% - foram assíduos

Psicossociologia da Arte e da Dança

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	16	Inq. Iniciados:	6	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	6
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 27.67			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 13,94 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	5	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%	0,00%	3,33
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	3,17
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	16,67%	0,00%	33,33%	50,00%	0,00%	3,17
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	16,67%	0,00%	33,33%	33,33%	16,67%	3,33
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	16,67%	0,00%	50,00%	33,33%	0,00%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	16,67%	16,67%	0,00%	50,00%	16,67%	3,33

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	33,33%	16,67%	16,67%	33,33%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33% Apenas nos momentos de avaliação: 16,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 33,33% - 1h a 3h 16,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

83,33% - nunca 16,67% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 16,67% - foram assíduos

Sistemática e Análise do Movimento

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	21	Inq. Iniciados:	11	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	5
-----------	----	-----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 20.60			
% alunos aprovados 95,24%		Nota média dos aprovados 13,15 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
5	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	3,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 25,00% Apenas nos momentos de avaliação: 75,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 75,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 25,00% - quase sempre

Assiduidade:

25,00% - não foram assíduos 50,00% - foram mais ou menos assíduo 25,00% - foram assíduos

Técnica de Dança Social II

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	21	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	4
-----------	----	-----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 20.50			
% alunos aprovados 95,24%		Nota média dos aprovados 14,75 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
4	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	3,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 75,00% - 1h a 3h 25,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 25,00% - raramente 0,00% - às vezes 25,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 25,00% - foram assíduos

Técnica de Dança Teatral II

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	22	Inq. Iniciados:	12	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	4
-----------	----	-----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 20.50			
% alunos aprovados 90,91%		Nota média dos aprovados 14,30 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
4	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 25,00% - 1h a 3h 50,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 25,00% - raramente 0,00% - às vezes 25,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Técnica de Dança Teatral IV

Licenciatura em Dança

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	15	Inq. Iniciados:	5	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	5
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 24.20			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 15,00 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	4	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	3,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	3,60
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	3,80
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	3,40

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
20,00%	0,00%	40,00%	20,00%	20,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00% Apenas nos momentos de avaliação: 20,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 20,00% - 0 h a 1 h 40,00% - 1h a 3h 40,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,00% - nunca 20,00% - raramente 20,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Ergonomia

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Ergonomia	0	1	2	3	4	5
Anatomofisiologia II			6	2		1
Biomecânica Ocupacional				1		
Cin antropometria		1	4	1	1	
Cinesiologia	1	1	1			
Estatística I			2	3	1	1
Higiene e Segurança no Trabalho I			2			
Matemática II				1		1
Psicologia Ergonómica		1	2			
Psicossociologia do Trabalho				1		
Sistemática da Ergonomia				1		1

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Anatomofisiologia II	Trabalhador / Estudante	1
Estatística I	Trabalhador / Estudante	1
Matemática II	Melhoria	1
Sistemática da Ergonomia	Não tivemos aulas	1

Análise de Riscos em Contexto Ocupacional

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	11	Inq. Iniciados:	9	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	8
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.25%	Fem. 0.75%	Média de idades: 22.88			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 15,27 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	4	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%	3,88
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	4,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	12,50%	37,50%	25,00%	25,00%	3,63
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%	4,38

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,00% Apenas nos momentos de avaliação: 25,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 62,50% - 1h a 3h 12,50% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 25,00% - raramente 12,50% - às vezes 12,50% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 87,50% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	27	Inq. Iniciados:	22	Inq. concluídos	18	Inq. analisados	9
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.56%	Fem. 0.44%	Média de idades: 21.89			
% alunos aprovados 62,96%		Nota média dos aprovados 12,18 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	3	3	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	33,33%	33,33%	22,22%	11,11%	3,11
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	25,00%	37,50%	0,00%	37,50%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	12,50%	12,50%	37,50%	25,00%	12,50%	3,13
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	12,50%	12,50%	25,00%	25,00%	25,00%	3,38
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	12,50%	37,50%	12,50%	37,50%	3,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
20,00%	0,00%	40,00%	0,00%	40,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 77,78% Apenas nos momentos de avaliação: 22,22%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 44,44% - 1h a 3h 22,22% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,00% - nunca 25,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

22,22% - não foram assíduos 77,78% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Biomecânica Ocupacional

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	21	Inq. Iniciados:	20	Inq. concluídos	16	Inq. analisados	15
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.67%	Fem. 0.33%	Média de idades: 21.00			
% alunos aprovados		90,48%	Nota média dos aprovados 15,26 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	13	2	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	6,67%	6,67%	60,00%	26,67%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	6,67%	6,67%	53,33%	33,33%	4,13
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	6,67%	6,67%	66,67%	20,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	6,67%	46,67%	46,67%	4,40

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 53,33% - 0 h a 1 h 33,33% - 1h a 3h 13,33% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

73,33% - nunca 20,00% - raramente 0,00% - às vezes 6,67% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Cinantropometria

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	20	Inq. Iniciados:	17	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	6
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.50%	Fem. 0.50%	Média de idades: 20.83			
% alunos aprovados 55,00%		Nota média dos aprovados 11,27 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	3	3	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	16,67%	0,00%	50,00%	16,67%	16,67%	3,17
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	16,67%	0,00%	50,00%	16,67%	16,67%	3,17

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 33,33% - 1h a 3h 16,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 16,67% - foram assíduos

Cinesiologia

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	27	Inq. Iniciados:	23	Inq. concluídos	17	Inq. analisados	14
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.64%	Fem. 0.36%	Média de idades: 20.79			
% alunos aprovados 66,67%		Nota média dos aprovados 11,33 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	12	2	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	14,29%	0,00%	28,57%	50,00%	7,14%	3,36
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	21,43%	7,14%	14,29%	50,00%	7,14%	3,14
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	14,29%	7,14%	14,29%	50,00%	14,29%	3,43
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	14,29%	0,00%	14,29%	64,29%	7,14%	3,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	14,29%	7,14%	28,57%	28,57%	21,43%	3,36
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7,14%	7,14%	21,43%	42,86%	21,43%	3,64

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
7,69%	23,08%	15,38%	38,46%	15,38%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,14% - 0 horas 35,71% - 0 h a 1 h 42,86% - 1h a 3h 14,29% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,71% - nunca 14,29% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 35,71% - foram mais ou menos assíduo 64,29% - foram assíduos

Design de Sistemas de Informação

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	11	Inq. Iniciados:	9	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	8
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.25%	Fem. 0.75%	Média de idades: 22.88			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 15,73 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	4	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	12,50%	25,00%	50,00%	12,50%	3,63
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%	3,88
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	25,00%	37,50%	37,50%	4,13

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 87,50% Apenas nos momentos de avaliação: 12,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 12,50% - 0 h a 1 h 37,50% - 1h a 3h 50,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 25,00% - raramente 25,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 87,50% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Design de Sistemas Físicos

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	11	Inq. Iniciados:	9	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	8
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.25%	Fem. 0.75%	Média de idades: 22.88			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 15,27 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	4	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	62,50%	25,00%	12,50%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	12,50%	12,50%	62,50%	12,50%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	37,50%	12,50%	3,63
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	12,50%	25,00%	37,50%	25,00%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	12,50%	12,50%	62,50%	12,50%	3,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 62,50% Apenas nos momentos de avaliação: 37,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 37,50% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 12,50% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

62,50% - nunca 25,00% - raramente 12,50% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 87,50% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Ergonomia e Desenvolvimento Profissional

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	11	Inq. Iniciados:	9	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	8
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.25%	Fem. 0.75%	Média de idades: 22.88			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 13,73 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	4	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	4,13
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	12,50%	12,50%	37,50%	37,50%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,00% Apenas nos momentos de avaliação: 25,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 25,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

62,50% - nunca 12,50% - raramente 25,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 87,50% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Estatística I

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	15	Inq. concluídos	12	Inq. analisados	5
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.20%	Fem. 0.80%	Média de idades: 20.80			
% alunos aprovados 35,29%		Nota média dos aprovados 10,83 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	4	0	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	20,00%	0,00%	60,00%	20,00%	0,00%	2,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%	2,40
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	20,00%	0,00%	40,00%	40,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	2,40
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	2,40
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	20,00%	0,00%	60,00%	20,00%	0,00%	2,80

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
25,00%	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00% Apenas nos momentos de avaliação: 100,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

20,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 80,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

60,00% - não foram assíduos 20,00% - foram mais ou menos assíduo 20,00% - foram assíduos

Higiene e Segurança no Trabalho I

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	22	Inq. Iniciados:	20	Inq. concluídos	17	Inq. analisados	15
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.67%	Fem. 0.33%	Média de idades: 20.73			
% alunos aprovados 68,18%		Nota média dos aprovados 12,53 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	13	2	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6,67%	0,00%	0,00%	66,67%	26,67%	4,07
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	6,67%	0,00%	13,33%	53,33%	26,67%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,67%	0,00%	6,67%	46,67%	40,00%	4,13
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	6,67%	0,00%	0,00%	46,67%	46,67%	4,27
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,67%	0,00%	0,00%	46,67%	46,67%	4,27
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,67%	6,67%	0,00%	60,00%	26,67%	3,93

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
6,67%	0,00%	0,00%	60,00%	33,33%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00% Apenas nos momentos de avaliação: 20,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 46,67% - 1h a 3h 20,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,00% - nunca 26,67% - raramente 13,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

6,67% - não foram assíduos 86,67% - foram mais ou menos assíduo 6,67% - foram assíduos

Modelos e Estratégias de Formação

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	18	Inq. Iniciados:	17	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	13
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.62%	Fem. 0.38%	Média de idades: 20.85			
% alunos aprovados		88,89%	Nota média dos aprovados 14,25 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	13	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	25,00%	50,00%	16,67%	8,33%	3,08
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	15,38%	53,85%	23,08%	7,69%	3,23
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	7,69%	38,46%	30,77%	15,38%	7,69%	2,77
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	7,69%	38,46%	30,77%	15,38%	7,69%	2,77
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7,69%	23,08%	15,38%	46,15%	7,69%	3,23
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7,69%	7,69%	53,85%	15,38%	15,38%	3,23

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
15,38%	15,38%	53,85%	7,69%	7,69%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 38,46% Apenas nos momentos de avaliação: 61,54%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

30,77% - 0 horas 38,46% - 0 h a 1 h 30,77% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 76,92% - foram mais ou menos assíduo 23,08% - foram assíduos

Psicologia Ergonómica

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	23	Inq. Iniciados:	21	Inq. concluídos	16	Inq. analisados	13
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.62%	Fem. 0.38%	Média de idades: 20.85			
% alunos aprovados 69,57%		Nota média dos aprovados 12,94 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	13	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	7,69%	46,15%	46,15%	0,00%	3,38
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	23,08%	23,08%	53,85%	0,00%	3,31
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	7,69%	30,77%	46,15%	15,38%	3,69
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	15,38%	23,08%	53,85%	7,69%	3,54
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	7,69%	30,77%	53,85%	7,69%	3,62
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	15,38%	30,77%	38,46%	15,38%	3,54

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	7,69%	38,46%	38,46%	15,38%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 84,62% Apenas nos momentos de avaliação: 15,38%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 38,46% - 0 h a 1 h 46,15% - 1h a 3h 15,38% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

76,92% - nunca 23,08% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

7,69% - não foram assíduos 92,31% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Simulação Numérica

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	21	Inq. Iniciados:	19	Inq. concluídos	15	Inq. analisados	15
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.67%	Fem. 0.33%	Média de idades: 21.00			
% alunos aprovados 90,48%		Nota média dos aprovados 14,05 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	13	2	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	13,33%	66,67%	20,00%	4,07
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	26,67%	60,00%	13,33%	3,87
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	6,67%	40,00%	53,33%	4,47
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	6,67%	33,33%	46,67%	13,33%	3,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	26,67%	40,00%	33,33%	4,07
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	6,67%	0,00%	40,00%	53,33%	4,40

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	6,67%	6,67%	6,67%	80,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 86,67% - 1h a 3h 13,33% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

26,67% - nunca 40,00% - raramente 26,67% - às vezes 6,67% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Sistemática da Ergonomia

Licenciatura em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	3	Inq. Iniciados:	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 21.00			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 13,00 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	1	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00% Apenas nos momentos de avaliação: 100,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 100,00% - 0 h a 1 h 0,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 0,00% - foram mais ou menos assíduo 100,00% - foram assíduos

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 – Outro

Gestão do Desporto	0	1	2	3	4	5
Atividades Desportivas II	1			1	1	1
Anatomofisiologia II	1	1	11	3	11	4
Contabilidade Analítica	2	2	1	1	2	1
Cálculo e Instrumentos Financeiros			1		8	2
Comportamento Organizacional		3			1	1
Desporto e Desenvolvimento	1		7	4	4	4
Direito do Desporto	2				1	
Estatística II	4	7		2	4	1
Fiscalidade					1	
Gestão de Equipamentos Desportivos					1	
Gestão Financeira					1	
Introdução ao Direito				1	4	
Introdução à Economia	1	1		1	2	
Matemática II	1	2	1		5	2
Recursos Humanos	2				1	

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Atividades Desportiva II	Exame	1
Anatomofisiologia II	As aulas gravadas só eram disponibilizadas dias antes das frequências	1
	Não tivemos aulas	2
	No período de confinamento não houve aulas	1
Contabilidade Analítica	Não estava no Teams da cadeira	1
Cálculo e Instrumentos Financeiros	Equivalência	1
Comportamento Organizacional	Realizei esta U.C. no ano anterior	1
Desporto e Desenvolvimento	Não houve aulas. A única coisa que tínhamos era um documento Word com as aulas	2
	Não tivemos aulas	1
	Não tivemos aulas on-line	
Estatística II	A forma como a docente leciona as aulas não é proveitosa	1
Matemática II	Equivalência	1
	Não gostei da maneira de ensinar da docente	1

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	85	Inq. Iniciados:	62	Inq. concluídos	55	Inq. analisados	24
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.92%	Fem. 0.08%	Média de idades: 22.25			
% alunos aprovados 52,94%		Nota média dos aprovados 13,11 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
14	5	4	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4,17%	12,50%	50,00%	25,00%	8,33%	3,21
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	12,50%	16,67%	33,33%	33,33%	4,17%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	8,33%	20,83%	41,67%	20,83%	8,33%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	16,67%	16,67%	29,17%	33,33%	4,17%	2,92
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	8,33%	12,50%	37,50%	37,50%	4,17%	3,17
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	4,17%	12,50%	33,33%	41,67%	8,33%	3,38

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
20,00%	30,00%	20,00%	25,00%	5,00%
Outras:	N= 1 O professor falhou na preparação das aulas nesta modalidade de ensino à distância			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,83% Apenas nos momentos de avaliação: 29,17%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 29,17% - 0 h a 1 h 62,50% - 1h a 3h 8,33% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,00% - nunca 20,83% - raramente 4,17% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

12,50% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Atividades Desportivas II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	41	Inq. Iniciados:	28	Inq. concluídos	23	Inq. analisados	19
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.84%	Fem. 0.16%	Média de idades: 20.68			
% alunos aprovados 85,37%		Nota média dos aprovados 15,17 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
17	1	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	10,53%	57,89%	31,58%	4,21
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	21,05%	47,37%	31,58%	4,11
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	10,53%	42,11%	47,37%	4,37
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	21,05%	36,84%	42,11%	4,21
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	10,53%	47,37%	42,11%	4,32
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	21,05%	42,11%	36,84%	4,16

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 94,74% Apenas nos momentos de avaliação: 5,26%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 31,58% - 0 h a 1 h 52,63% - 1h a 3h 15,79% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

73,68% - nunca 15,79% - raramente 10,53% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 89,47% - foram mais ou menos assíduo 10,53% - foram assíduos

Cálculo e Instrumentos Financeiros

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	51	Inq. Iniciados:	35	Inq. concluídos	29	Inq. analisados	18
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.83%	Fem. 0.17%	Média de idades: 20.33			
% alunos aprovados 60,78%		Nota média dos aprovados 12,68 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
15	1	0	1	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	11,11%	22,22%	38,89%	27,78%	3,83
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	5,56%	33,33%	50,00%	11,11%	3,67
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	5,56%	5,56%	22,22%	50,00%	16,67%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	22,22%	50,00%	27,78%	4,06
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	5,56%	22,22%	55,56%	16,67%	3,83
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	38,89%	50,00%	11,11%	3,72

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	18,75%	37,50%	25,00%	18,75%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 61,11% Apenas nos momentos de avaliação: 38,89%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

11,11% - 0 horas 38,89% - 0 h a 1 h 44,44% - 1h a 3h 5,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,78% - nunca 16,67% - raramente 5,56% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

5,56% - não foram assíduos 72,22% - foram mais ou menos assíduo 22,22% - foram assíduos

Comportamento Organizacional

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	16	Inq. concluídos	15	Inq. analisados	10
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.20			
% alunos aprovados 76,47%		Nota média dos aprovados 16,23 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	6	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	4,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	11,11%	44,44%	33,33%	11,11%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% - 0 horas 70,00% - 0 h a 1 h 10,00% - 1h a 3h 10,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,00% - nunca 10,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 90,00% - foram mais ou menos assíduo 10,00% - foram assíduos

Contabilidade Analítica

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	60	Inq. Iniciados:	52	Inq. concluídos	46	Inq. analisados	37
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.97%	Fem. 0.03%	Média de idades: 21.95			
% alunos aprovados 56,67%		Nota média dos aprovados 11,32 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	20	11	3	2	2	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,70%	48,65%	43,24%	5,41%	3,51
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,70%	5,41%	51,35%	32,43%	8,11%	3,38
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,70%	2,70%	48,65%	32,43%	13,51%	3,51
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	5,41%	27,03%	48,65%	18,92%	3,81
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,70%	40,54%	40,54%	16,22%	3,70
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	8,11%	2,70%	45,95%	35,14%	8,11%	3,32

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
8,57%	11,43%	20,00%	45,71%	14,29%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,68% Apenas nos momentos de avaliação: 24,32%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 29,73% - 0 h a 1 h 48,65% - 1h a 3h 21,62% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

67,57% - nunca 18,92% - raramente 13,51% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

5,41% - não foram assíduos 72,97% - foram mais ou menos assíduo 21,62% - foram assíduos

Desporto e Desenvolvimento

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	66	Inq. Iniciados:	49	Inq. concluídos	43	Inq. analisados	23
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.87%	Fem. 0.13%	Média de idades: 21.30			
% alunos aprovados		77,27%	Nota média dos aprovados 12,08 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
16	4	3	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	39,13%	30,43%	21,74%	8,70%	0,00%	2,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	39,13%	26,09%	26,09%	8,70%	0,00%	2,04
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	47,83%	26,09%	21,74%	4,35%	0,00%	1,83
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	43,48%	30,43%	17,39%	8,70%	0,00%	1,91
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	34,78%	17,39%	30,43%	17,39%	0,00%	2,30
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	47,83%	13,04%	30,43%	4,35%	4,35%	2,04

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
76,47%	0,00%	11,76%	11,76%	0,00%
Outras:	N= 1	A prof. demonstrou desde o início uma completa falta de planeamento que piorou assim que passou para o ensino à distância. Um desastre!		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 26,09% Apenas nos momentos de avaliação: 73,91%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

30,43% - 0 horas 52,17% - 0 h a 1 h 17,39% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,96% - nunca 8,70% - raramente 4,35% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

26,09% - não foram assíduos 56,52% - foram mais ou menos assíduo 17,39% - foram assíduos

Direito do Desporto

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	35	Inq. Iniciados:	27	Inq. concluídos	26	Inq. analisados	23
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.96%	Fem. 0.04%	Média de idades: 21.26			
% alunos aprovados 77,14%		Nota média dos aprovados 13,30 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	19	3	0	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	4,35%	30,43%	52,17%	13,04%	3,74
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	47,83%	39,13%	13,04%	3,65
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	4,35%	39,13%	47,83%	8,70%	3,61
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	8,70%	21,74%	56,52%	13,04%	3,74
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	26,09%	60,87%	13,04%	3,87
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	21,74%	56,52%	21,74%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	9,09%	31,82%	45,45%	13,64%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 56,52% Apenas nos momentos de avaliação: 43,48%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

13,04% - 0 horas 43,48% - 0 h a 1 h 43,48% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,87% - nunca 26,09% - raramente 13,04% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 52,17% - foram mais ou menos assíduo 47,83% - foram assíduos

Estatística II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	65	Inq. Iniciados:	57	Inq. concluídos	52	Inq. analisados	34
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.97%	Fem. 0.03%	Média de idades: 22.06			
% alunos aprovados 49,23%		Nota média dos aprovados 11,28 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	18	9	4	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	35,29%	32,35%	26,47%	5,88%	0,00%	2,03
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	38,24%	32,35%	23,53%	5,88%	0,00%	1,97
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	41,18%	38,24%	20,59%	0,00%	0,00%	1,79
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	38,24%	44,12%	8,82%	5,88%	2,94%	1,91
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	38,24%	38,24%	20,59%	2,94%	0,00%	1,88
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	44,12%	23,53%	23,53%	8,82%	0,00%	1,97

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
32,26%	25,81%	32,26%	9,68%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,59% Apenas nos momentos de avaliação: 29,41%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

11,76% - 0 horas 20,59% - 0 h a 1 h 47,06% - 1h a 3h 20,59% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

67,65% - nunca 14,71% - raramente 14,71% - às vezes 2,94% - quase sempre

Assiduidade:

8,82% - não foram assíduos 76,47% - foram mais ou menos assíduo 14,71% - foram assíduos

Fiscalidade

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	22	Inq. Iniciados:	19	Inq. concluídos	18	Inq. analisados	17
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.00			
% alunos aprovados		86,36%	Nota média dos aprovados 12,11 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	5	2	2	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	18,75%	75,00%	6,25%	3,88
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	25,00%	68,75%	6,25%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	56,25%	18,75%	3,94
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	6,25%	56,25%	37,50%	4,31
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	12,50%	75,00%	12,50%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	6,25%	31,25%	37,50%	25,00%	3,81

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	23,08%	69,23%	7,69%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 62,50% Apenas nos momentos de avaliação: 37,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,25% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 37,50% - 1h a 3h 6,25% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,75% - nunca 25,00% - raramente 6,25% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

6,25% - não foram assíduos 93,75% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Gestão de Equipamentos Desportivos

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	19	Inq. Iniciados:	17	Inq. concluídos	16	Inq. analisados	15
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 22.80			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 13,11 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	5	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	33,33%	40,00%	13,33%	13,33%	0,00%	2,07
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	33,33%	13,33%	40,00%	13,33%	0,00%	2,33
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	66,67%	13,33%	13,33%	6,67%	0,00%	1,60
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	26,67%	13,33%	46,67%	6,67%	6,67%	2,53
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	33,33%	33,33%	26,67%	0,00%	6,67%	2,13
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	53,33%	26,67%	13,33%	0,00%	6,67%	1,80

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
21,43%	28,57%	28,57%	21,43%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 73,33% - 0 h a 1 h 20,00% - 1h a 3h 6,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,33% - nunca 0,00% - raramente 6,67% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

6,67% - não foram assíduos 93,33% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Gestão Financeira

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	21	Inq. Iniciados:	17	Inq. concluídos	16	Inq. analisados	15
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 22.93			
% alunos aprovados		85,71%	Nota média dos aprovados 12,56 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	5	1	1	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	4,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	6,67%	73,33%	20,00%	4,13
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	6,67%	66,67%	26,67%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	53,33%	46,67%	4,47
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	6,67%	60,00%	33,33%	4,27

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	76,92%	23,08%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 93,33% Apenas nos momentos de avaliação: 6,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 6,67% - 0 h a 1 h 80,00% - 1h a 3h 13,33% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

46,67% - nunca 40,00% - raramente 13,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Introdução à Economia

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	37	Inq. Iniciados:	30	Inq. concluídos	30	Inq. analisados	25
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.96%	Fem. 0.04%	Média de idades: 21.28			
% alunos aprovados 78,38%		Nota média dos aprovados 15,97 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	20	4	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	12,00%	40,00%	48,00%	4,36
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	12,00%	44,00%	44,00%	4,32
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	8,00%	28,00%	64,00%	4,56
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	12,00%	36,00%	52,00%	4,40
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	8,00%	40,00%	52,00%	4,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	8,00%	36,00%	56,00%	4,48

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	4,35%	30,43%	65,22%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,00% Apenas nos momentos de avaliação: 28,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

8,00% - 0 horas 24,00% - 0 h a 1 h 60,00% - 1h a 3h 8,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,00% - nunca 12,00% - raramente 8,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 96,00% - foram mais ou menos assíduo 4,00% - foram assíduos

Introdução ao Direito

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	47	Inq. Iniciados:	33	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	22
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.82%	Fem. 0.18%	Média de idades: 20.82			
% alunos aprovados 61,70%		Nota média dos aprovados 11,86 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
19	2	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4,55%	4,55%	54,55%	31,82%	4,55%	3,27
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	4,55%	9,09%	50,00%	31,82%	4,55%	3,23
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	18,18%	4,55%	31,82%	45,45%	0,00%	3,05
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	4,55%	4,55%	40,91%	45,45%	4,55%	3,41
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4,55%	18,18%	36,36%	40,91%	0,00%	3,14
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	4,55%	9,09%	36,36%	36,36%	13,64%	3,45

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
5,00%	15,00%	10,00%	35,00%	35,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 68,18% Apenas nos momentos de avaliação: 31,82%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

13,64% - 0 horas 45,45% - 0 h a 1 h 40,91% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

72,73% - nunca 13,64% - raramente 13,64% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

4,55% - não foram assíduos 63,64% - foram mais ou menos assíduo 31,82% - foram assíduos

Matemática II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	64	Inq. Iniciados:	42	Inq. concluídos	33	Inq. analisados	22
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.77%	Fem. 0.23%	Média de idades: 21.27			
% alunos aprovados 42,19%		Nota média dos aprovados 13,15 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
16	1	3	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	4,55%	22,73%	54,55%	18,18%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	4,55%	27,27%	50,00%	18,18%	3,82
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	4,55%	13,64%	31,82%	50,00%	4,27
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	9,09%	18,18%	54,55%	18,18%	3,82
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	4,55%	36,36%	31,82%	27,27%	3,82
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	18,18%	54,55%	27,27%	4,09

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	10,53%	15,79%	73,68%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 59,09% Apenas nos momentos de avaliação: 40,91%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

9,09% - 0 horas 31,82% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 9,09% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

54,55% - nunca 22,73% - raramente 22,73% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

9,09% - não foram assíduos 59,09% - foram mais ou menos assíduo 31,82% - foram assíduos

Recursos Humanos

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	27	Inq. Iniciados:	24	Inq. concluídos	24	Inq. analisados	21
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.95%	Fem. 0.05%	Média de idades: 21.29			
% alunos aprovados		96,30%	Nota média dos aprovados 15,46 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	18	3	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	14,29%	47,62%	33,33%	4,76%	3,29
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	4,76%	47,62%	42,86%	4,76%	3,48
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	9,52%	52,38%	38,10%	0,00%	3,29
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	4,76%	57,14%	33,33%	4,76%	3,38
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	4,76%	52,38%	42,86%	0,00%	3,38
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	38,10%	52,38%	9,52%	3,71

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 47,62% Apenas nos momentos de avaliação: 52,38%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

19,05% - 0 horas 42,86% - 0 h a 1 h 38,10% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

71,43% - nunca 19,05% - raramente 9,52% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

9,52% - não foram assíduos 57,14% - foram mais ou menos assíduo 33,33% - foram assíduos

Sistemas de Informação

Licenciatura em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	16	Inq. Iniciados:	14	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	13
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 22.85			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 13,94 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	8	4	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	15,38%	84,62%	0,00%	3,85
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	15,38%	84,62%	0,00%	3,85
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	7,69%	15,38%	53,85%	23,08%	3,92
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	7,69%	15,38%	53,85%	23,08%	3,92
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	30,77%	38,46%	30,77%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	30,77%	53,85%	15,38%	3,85

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	8,33%	50,00%	41,67%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 76,92% Apenas nos momentos de avaliação: 23,08%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 38,46% - 0 h a 1 h 61,54% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

38,46% - nunca 53,85% - raramente 7,69% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Reabilitação Psicomotora	0	1	2	3	4	5
Anatomofisiologia II	1		13	1	3	1
Cin antropometria	1		6	3	1	
Cinesiologia		2	1	3	5	
Corporeidade e Terapias Expressivas	1				1	
Desenvolvimento Curricular		1	3	1	3	
Desenvolvimento Motor					1	
Estatística I	1		6	2	8	2
Fisiologia do Movimento Humano		2	1	1	2	
Gerontopsicomotricidade		1			1	1
Métodos e Instrumentos de Avaliação		2	3		1	
Modelos de Intervenção Familiar	1				2	
Métodos de Relaxação	1				1	
Observação Psicomotora		1			2	
Ontogénese e Psicomotricidade		1	1			
Perturbações do Desenvolvimento II		2			2	
Psicofisiologia	1		2	1	1	
Psicoterapia	1				1	
Reabilitação e Ética	1				2	

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Anatomofisiologia II	Equivalência	1
Estatística I	A professora esteve de baixa a maioria do semestre e quando colocou as aulas "todas de uma vez" não consegui ver praticamente nenhuma, dada a carga horária	1
	Equivalência	1
Gerontopsicomotricidade	Não ouve aulas apenas audios	1

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	84	Inq. Iniciados:	68	Inq. concluídos	55	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.25%	Fem. 0.75%	Média de idades: 20.33			
% alunos aprovados 67,86%		Nota média dos aprovados 13,26 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
27	5	3	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	13,89%	50,00%	36,11%	4,22
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,78%	0,00%	16,67%	58,33%	22,22%	3,97
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,78%	8,33%	50,00%	38,89%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	11,11%	22,22%	41,67%	25,00%	3,81
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	13,89%	13,89%	41,67%	30,56%	3,89
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	5,56%	8,33%	52,78%	33,33%	4,14

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,78%	5,56%	16,67%	22,22%	52,78%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 77,78% Apenas nos momentos de avaliação: 22,22%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 16,67% - 0 h a 1 h 44,44% - 1h a 3h 38,89% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 22,22% - raramente 19,44% - às vezes 8,33% - quase sempre

Assiduidade:

8,33% - não foram assíduos 66,67% - foram mais ou menos assíduo 25,00% - foram assíduos

Cinantropometria

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	75	Inq. Iniciados:	60	Inq. concluídos	45	Inq. analisados	34
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.29%	Fem. 0.71%	Média de idades: 20.32			
% alunos aprovados 77,33%		Nota média dos aprovados 12,29 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
28	3	2	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,94%	5,88%	23,53%	47,06%	20,59%	3,76
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	5,88%	2,94%	29,41%	44,12%	17,65%	3,65
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,06%	6,06%	15,15%	45,45%	27,27%	3,82
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	9,09%	3,03%	30,30%	36,36%	21,21%	3,58
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,06%	9,09%	21,21%	36,36%	27,27%	3,70
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,06%	3,03%	15,15%	51,52%	24,24%	3,85

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
9,09%	6,06%	21,21%	36,36%	27,27%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 63,64% Apenas nos momentos de avaliação: 36,36%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,03% - 0 horas 30,30% - 0 h a 1 h 42,42% - 1h a 3h 24,24% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,61% - nunca 15,15% - raramente 18,18% - às vezes 6,06% - quase sempre

Assiduidade:

12,12% - não foram assíduos 63,64% - foram mais ou menos assíduo 24,24% - foram assíduos

Cinesiologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	63	Inq. Iniciados:	54	Inq. concluídos	51	Inq. analisados	40
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.15%	Fem. 0.85%	Média de idades: 22.18			
% alunos aprovados		79,37%	Nota média dos aprovados 12,42 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	32	4	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,50%	27,50%	52,50%	17,50%	3,85
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	10,00%	32,50%	45,00%	12,50%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	5,00%	27,50%	45,00%	22,50%	3,85
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	10,00%	30,00%	45,00%	15,00%	3,65
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	7,50%	32,50%	45,00%	15,00%	3,68
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	7,50%	25,00%	52,50%	15,00%	3,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
7,69%	2,56%	30,77%	35,90%	23,08%
Outras:	N= 1	Excelente		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,50% Apenas nos momentos de avaliação: 27,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,50% - 0 horas 45,00% - 0 h a 1 h 47,50% - 1h a 3h 5,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,00% - nunca 7,50% - raramente 2,50% - às vezes 5,00% - quase sempre

Assiduidade:

10,00% - não foram assíduos 60,00% - foram mais ou menos assíduo 30,00% - foram assíduos

Corporeidade e Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	55	Inq. Iniciados:	46	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	40
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.18%	Fem. 0.83%	Média de idades: 21.38			
% alunos aprovados		92,73%	Nota média dos aprovados 17,53 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	38	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	5,00%	12,50%	60,00%	22,50%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	5,00%	15,00%	65,00%	15,00%	3,90
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	5,00%	22,50%	57,50%	15,00%	3,83
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2,50%	2,50%	15,00%	52,50%	27,50%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,50%	2,50%	17,50%	50,00%	27,50%	3,98
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	5,00%	12,50%	52,50%	30,00%	4,08

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	3,03%	18,18%	33,33%	45,45%
Outras:	N= 3	Excelente		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 37,50% - 1h a 3h 7,50% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

72,50% - nunca 20,00% - raramente 2,50% - às vezes 5,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 77,50% - foram mais ou menos assíduo 22,50% - foram assíduos

Desenvolvimento Curricular

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	59	Inq. Iniciados:	52	Inq. concluídos	50	Inq. analisados	42
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.14%	Fem. 0.86%	Média de idades: 20.62			
% alunos aprovados		91,53%	Nota média dos aprovados 15,83 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	36	5	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,38%	26,19%	52,38%	19,05%	3,88
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,38%	30,95%	45,24%	21,43%	3,86
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	26,19%	50,00%	23,81%	3,98
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	4,76%	16,67%	42,86%	35,71%	4,10
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,38%	21,43%	45,24%	30,95%	4,05
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	2,38%	23,81%	45,24%	28,57%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,44%	2,44%	12,20%	48,78%	34,15%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 90,48% Apenas nos momentos de avaliação: 9,52%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,76% - 0 horas 11,90% - 0 h a 1 h 69,05% - 1h a 3h 14,29% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

66,67% - nunca 16,67% - raramente 16,67% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

2,38% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 14,29% - foram assíduos

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	52	Inq. Iniciados:	43	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	27
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.30%	Fem. 0.70%	Média de idades: 19.74			
% alunos aprovados		90,38%	Nota média dos aprovados 15,26 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
27	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	18,52%	22,22%	59,26%	4,41
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,70%	14,81%	44,44%	37,04%	4,15
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	3,70%	18,52%	33,33%	44,44%	4,19
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	7,41%	22,22%	70,37%	4,63
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	14,81%	22,22%	62,96%	4,48
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	3,70%	11,11%	37,04%	48,15%	4,30

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
14,81%	0,00%	37,04%	25,93%	22,22%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 55,56% Apenas nos momentos de avaliação: 44,44%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,70% - 0 horas 37,04% - 0 h a 1 h 51,85% - 1h a 3h 7,41% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,78% - nunca 14,81% - raramente 3,70% - às vezes 3,70% - quase sempre

Assiduidade:

7,41% - não foram assíduos 77,78% - foram mais ou menos assíduo 14,81% - foram assíduos

Estatística I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	87	Inq. Iniciados:	70	Inq. concluídos	55	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.33%	Fem. 0.67%	Média de idades: 20.17			
% alunos aprovados		34,48%	Nota média dos aprovados 12,73 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
27	4	3	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5,56%	25,00%	25,00%	38,89%	5,56%	3,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	11,11%	19,44%	22,22%	47,22%	0,00%	3,06
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	16,67%	16,67%	38,89%	27,78%	3,78
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	13,89%	36,11%	27,78%	22,22%	0,00%	2,58
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	14,29%	17,14%	22,86%	37,14%	8,57%	3,09
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,56%	8,33%	27,78%	44,44%	13,89%	3,53

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,03%	12,12%	9,09%	36,36%	39,39%
Outras:	N= 2 A prof. esteve de baixa e esteve um longo período sem lecionar as aulas			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 52,78% Apenas nos momentos de avaliação: 47,22%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

16,67% - 0 horas 19,44% - 0 h a 1 h 38,89% - 1h a 3h 25,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

63,89% - nunca 16,67% - raramente 19,44% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

13,89% - não foram assíduos 52,78% - foram mais ou menos assíduo 33,33% - foram assíduos

Fisiologia do Movimento Humano

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	53	Inq. Iniciados:	48	Inq. concluídos	45	Inq. analisados	39
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.18%	Fem. 0.82%	Média de idades: 21.08			
% alunos aprovados 92,45%		Nota média dos aprovados 15,61 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	34	2	3	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5,13%	2,56%	56,41%	30,77%	5,13%	3,28
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,56%	12,82%	48,72%	30,77%	5,13%	3,23
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	5,13%	5,13%	53,85%	28,21%	7,69%	3,28
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	7,69%	15,38%	61,54%	12,82%	2,56%	2,87
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7,69%	7,69%	53,85%	23,08%	7,69%	3,15
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	2,56%	48,72%	30,77%	17,95%	3,64

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,63%	5,26%	34,21%	39,47%	18,42%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 48,72% Apenas nos momentos de avaliação: 51,28%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 71,79% - 0 h a 1 h 23,08% - 1h a 3h 5,13% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

79,49% - nunca 15,38% - raramente 5,13% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

10,26% - não foram assíduos 64,10% - foram mais ou menos assíduo 25,64% - foram assíduos

Gerontopsicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	45	Inq. Iniciados:	41	Inq. concluídos	39	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.11%	Fem. 0.89%	Média de idades: 20.56			
% alunos aprovados 100,00%		Nota média dos aprovados 16,87 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	35	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	13,89%	44,44%	41,67%	4,28
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	11,11%	47,22%	41,67%	4,31
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,78%	11,11%	52,78%	33,33%	4,17
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	13,89%	38,89%	47,22%	4,33
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	5,56%	8,33%	41,67%	44,44%	4,25
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	19,44%	38,89%	41,67%	4,22

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	33,33%	41,67%	25,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,56% Apenas nos momentos de avaliação: 19,44%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,78% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 38,89% - 1h a 3h 8,33% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

83,33% - nunca 8,33% - raramente 8,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 16,67% - foram assíduos

Métodos de Relaxação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	57	Inq. Iniciados:	48	Inq. concluídos	44	Inq. analisados	42
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.17%	Fem. 0.83%	Média de idades: 22.52			
% alunos aprovados		94,74%	Nota média dos aprovados 16,81 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	38	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,38%	7,14%	11,90%	59,52%	19,05%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,38%	7,14%	19,05%	54,76%	16,67%	3,76
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	11,90%	26,19%	45,24%	16,67%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	9,52%	11,90%	40,48%	38,10%	4,07
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,38%	7,14%	11,90%	45,24%	33,33%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7,14%	9,52%	19,05%	40,48%	23,81%	3,64

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,70%	5,41%	43,24%	40,54%	8,11%
Outras:	N= 1	Péssima por parte do docente		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 69,05% Apenas nos momentos de avaliação: 30,95%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,38% - 0 horas 42,86% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 4,76% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

40,48% - nunca 23,81% - raramente 28,57% - às vezes 7,14% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 88,10% - foram mais ou menos assíduo 11,90% - foram assíduos

Métodos e Instrumentos de Avaliação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	52	Inq. Iniciados:	49	Inq. concluídos	47	Inq. analisados	41
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.17%	Fem. 0.83%	Média de idades: 21.05			
% alunos aprovados		98,08%	Nota média dos aprovados 15,29 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	35	4	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	9,76%	26,83%	63,41%	4,54
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	7,32%	34,15%	58,54%	4,51
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,44%	4,88%	34,15%	58,54%	4,49
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	2,44%	24,39%	73,17%	4,71
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	9,76%	19,51%	70,73%	4,61
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	14,63%	29,27%	56,10%	4,41

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,63%	2,63%	18,42%	36,84%	39,47%
Outras:	N= 1	Tal como OP foi das disciplinas melhor adaptadas ao ensino á distancia.		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 4,88% - 0 h a 1 h 29,27% - 1h a 3h 65,85% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

48,78% - nunca 17,07% - raramente 29,27% - às vezes 4,88% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 92,68% - foram mais ou menos assíduo 7,32% - foram assíduos

Modelos de Intervenção Familiar

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	56	Inq. Iniciados:	47	Inq. concluídos	43	Inq. analisados	40
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.18%	Fem. 0.83%	Média de idades: 21.60			
% alunos aprovados 94,64%		Nota média dos aprovados 15,81 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	37	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,50%	15,00%	60,00%	22,50%	4,03
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,50%	15,00%	70,00%	12,50%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,50%	15,00%	57,50%	25,00%	4,05
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	2,50%	10,00%	50,00%	37,50%	4,22
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,50%	2,50%	10,00%	50,00%	35,00%	4,13
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	2,50%	15,00%	60,00%	22,50%	4,03

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
5,56%	0,00%	22,22%	41,67%	30,56%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 62,50% Apenas nos momentos de avaliação: 37,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,50% - 0 horas 42,50% - 0 h a 1 h 42,50% - 1h a 3h 7,50% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,00% - nunca 20,00% - raramente 5,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 72,50% - foram mais ou menos assíduo 27,50% - foram assíduos

Observação do Desenvolvimento Infantil

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	51	Inq. Iniciados:	42	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	27
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.30%	Fem. 0.70%	Média de idades: 19.74			
% alunos aprovados 88,24%		Nota média dos aprovados 16,20 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
27	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	29,63%	70,37%	4,70
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3,70%	0,00%	7,41%	40,74%	48,15%	4,30
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	7,41%	37,04%	55,56%	4,48
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	3,70%	18,52%	77,78%	4,74
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	3,70%	29,63%	66,67%	4,63
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	40,74%	59,26%	4,59

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
7,69%	0,00%	7,69%	26,92%	57,69%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 88,89% Apenas nos momentos de avaliação: 11,11%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,93% - 0 h a 1 h 59,26% - 1h a 3h 14,81% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

37,04% - nunca 22,22% - raramente 25,93% - às vezes 14,81% - quase sempre

Assiduidade:

3,70% - não foram assíduos 88,89% - foram mais ou menos assíduo 7,41% - foram assíduos

Observação Psicomotora

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	49	Inq. Iniciados:	44	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	39
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.15%	Fem. 0.85%	Média de idades: 20.62			
% alunos aprovados		93,88%	Nota média dos aprovados 15,35 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	36	2	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	2,56%	33,33%	64,10%	4,62
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	7,69%	35,90%	56,41%	4,49
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,56%	5,13%	23,08%	69,23%	4,59
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	7,69%	15,38%	76,92%	4,69
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	7,69%	17,95%	74,36%	4,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,56%	0,00%	10,26%	28,21%	58,97%	4,41

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	5,41%	45,95%	48,65%
Outras:	N= 2	Excelente Não existe como classificar a adaptação ao ensino á distancia, a professora foi INCANSAVEL, respondendo a e-mails de duvidas em questão de HORAS.		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 92,31% Apenas nos momentos de avaliação: 7,69%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 7,69% - 0 h a 1 h 20,51% - 1h a 3h 71,79% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

48,72% - nunca 10,26% - raramente 35,90% - às vezes 5,13% - quase sempre

Assiduidade:

5,13% - não foram assíduos 92,31% - foram mais ou menos assíduo 2,56% - foram assíduos

Ontogénese e Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	54	Inq. Iniciados:	44	Inq. concluídos	29	Inq. analisados	27
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.30%	Fem. 0.70%	Média de idades: 19.74			
% alunos aprovados		85,19%	Nota média dos aprovados 15,43 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
27	0	0	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	18,52%	44,44%	37,04%	4,19
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,70%	22,22%	59,26%	14,81%	3,85
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,93%	40,74%	33,33%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	11,11%	37,04%	51,85%	4,41
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	4,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	14,81%	48,15%	37,04%	4,22

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,70%	0,00%	14,81%	51,85%	29,63%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,37% Apenas nos momentos de avaliação: 29,63%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 44,44% - 0 h a 1 h 48,15% - 1h a 3h 7,41% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

29,63% - nunca 22,22% - raramente 33,33% - às vezes 14,81% - quase sempre

Assiduidade:

3,70% - não foram assíduos 85,19% - foram mais ou menos assíduo 11,11% - foram assíduos

Perturbações do Desenvolvimento II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	45	Inq. Iniciados:	42	Inq. concluídos	40	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.14%	Fem. 0.86%	Média de idades: 21.03			
% alunos aprovados		95,56%	Nota média dos aprovados 15,53 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	34	1	1	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%	4,39
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	8,33%	47,22%	44,44%	4,36
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	8,33%	38,89%	52,78%	4,44
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	5,56%	27,78%	66,67%	4,61
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	5,56%	33,33%	61,11%	4,56
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%	4,42

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,78%	0,00%	11,11%	50,00%	36,11%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33% Apenas nos momentos de avaliação: 16,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 44,44% - 1h a 3h 5,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,78% - nunca 13,89% - raramente 8,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

2,78% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 13,89% - foram assíduos

Psicofisiologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	63	Inq. Iniciados:	51	Inq. concluídos	39	Inq. analisados	33
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.24%	Fem. 0.76%	Média de idades: 20.18			
% alunos aprovados 87,30%		Nota média dos aprovados 12,56 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
30	2	1	0	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	3,03%	33,33%	51,52%	12,12%	3,73
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,13%	34,38%	53,13%	9,38%	3,69
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,25%	12,50%	34,38%	37,50%	9,38%	3,31
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3,13%	3,13%	31,25%	46,88%	15,63%	3,69
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	3,13%	31,25%	50,00%	15,63%	3,78
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,25%	6,25%	21,88%	46,88%	18,75%	3,66

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
29,03%	25,81%	29,03%	16,13%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 53,13% Apenas nos momentos de avaliação: 46,88%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,13% - 0 horas 34,38% - 0 h a 1 h 43,75% - 1h a 3h 18,75% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

81,25% - nunca 9,38% - raramente 6,25% - às vezes 3,13% - quase sempre

Assiduidade:

3,13% - não foram assíduos 81,25% - foram mais ou menos assíduo 15,63% - foram assíduos

Psicoterapia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	55	Inq. Iniciados:	46	Inq. concluídos	43	Inq. analisados	41
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.20%	Fem. 0.80%	Média de idades: 21.37			
% alunos aprovados		94,55%	Nota média dos aprovados 16,58 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	39	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	7,32%	53,66%	39,02%	0,00%	3,32
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	4,88%	39,02%	48,78%	7,32%	3,59
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,44%	9,76%	53,66%	31,71%	2,44%	3,22
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	9,76%	41,46%	36,59%	12,20%	3,51
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	9,76%	51,22%	31,71%	7,32%	3,37
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	4,88%	43,90%	39,02%	12,20%	3,59

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	18,92%	43,24%	27,03%	10,81%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 53,66% Apenas nos momentos de avaliação: 46,34%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,88% - 0 horas 58,54% - 0 h a 1 h 31,71% - 1h a 3h 4,88% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

48,78% - nunca 34,15% - raramente 12,20% - às vezes 4,88% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 75,61% - foram mais ou menos assíduo 24,39% - foram assíduos

Reabilitação e Ética

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	55	Inq. Iniciados:	45	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	39
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.18%	Fem. 0.82%	Média de idades: 21.31			
% alunos aprovados		94,55%	Nota média dos aprovados 17,08 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	
0	0	37	2	0	0	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	5,13%	20,51%	41,03%	33,33%	4,03
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	5,13%	17,95%	56,41%	20,51%	3,92
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	7,69%	28,21%	46,15%	17,95%	3,74
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	5,13%	17,95%	38,46%	38,46%	4,10
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	5,13%	17,95%	46,15%	30,77%	4,03
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	5,13%	25,64%	41,03%	28,21%	3,92

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
2,86%	14,29%	40,00%	37,14%	5,71%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 48,72% Apenas nos momentos de avaliação: 51,28%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,26% - 0 horas 58,97% - 0 h a 1 h 28,21% - 1h a 3h 2,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

53,85% - nunca 30,77% - raramente 12,82% - às vezes 2,56% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 74,36% - foram mais ou menos assíduo 25,64% - foram assíduos

Parte II

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Unidades Curriculares - 2. Ciclo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Mestrado em Ergonomia

Mestrado em Exercício e Saúde

Mestrado em Gestão do Desporto

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Mestrado em Treino Desportivo

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários	0	1	2	3	4	5
Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola					1	
Avaliação Educacional					1	
Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar					2	
Ensino da Educação Física II					1	
Educação e Promoção da Saúde na Escola					2	
Gestão e Cultura Organizacional Escolar					1	

Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	62	Inq. Iniciados:	50	Inq. concluídos	33	Inq. analisados	32
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.63%	Fem. 0.38%	Média de idades: 23.84			
% alunos aprovados	95,16%		Nota média dos aprovados 15,47 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3,13%	15,63%	37,50%	43,75%	0,00%	3,22
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3,13%	6,25%	37,50%	43,75%	9,38%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	3,13%	37,50%	56,25%	3,13%	3,59
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3,13%	12,50%	40,63%	43,75%	0,00%	3,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3,13%	18,75%	28,13%	43,75%	6,25%	3,31
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,25%	6,25%	25,00%	56,25%	6,25%	3,50

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	3,33%	23,33%	53,33%	20,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,13% Apenas nos momentos de avaliação: 21,88%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,25% - 0 horas 28,13% - 0 h a 1 h 31,25% - 1h a 3h 34,38% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

12,50% - nunca 21,88% - raramente 62,50% - às vezes 3,13% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 87,50% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	63	Inq. Iniciados:	51	Inq. concluídos	36	Inq. analisados	35
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.60%	Fem. 0.40%	Média de idades: 24.06			
% alunos aprovados 95,24%		Nota média dos aprovados 15,08 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,86%	14,29%	48,57%	34,29%	4,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,86%	25,71%	45,71%	25,71%	3,94
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,86%	14,29%	42,86%	40,00%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	11,43%	37,14%	51,43%	4,40
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	8,57%	60,00%	31,43%	4,23
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	11,43%	8,57%	48,57%	31,43%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	3,23%	12,90%	32,26%	51,61%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 88,57% Apenas nos momentos de avaliação: 11,43%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 37,14% - 0 h a 1 h 31,43% - 1h a 3h 31,43% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

14,29% - nunca 14,29% - raramente 42,86% - às vezes 28,57% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 91,43% - foram mais ou menos assíduo 8,57% - foram assíduos

Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	64	Inq. Iniciados:	52	Inq. concluídos	36	Inq. analisados	34
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.62%	Fem. 0.38%	Média de idades: 23.79			
% alunos aprovados 98,44%		Nota média dos aprovados 15,90 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	2,94%	23,53%	41,18%	32,35%	4,03
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	14,71%	47,06%	38,24%	4,24
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,94%	5,88%	38,24%	52,94%	4,41
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	17,65%	20,59%	47,06%	14,71%	3,59
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	17,65%	41,18%	41,18%	4,24
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,94%	2,94%	5,88%	47,06%	41,18%	4,21

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	3,13%	31,25%	65,63%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 91,18% Apenas nos momentos de avaliação: 8,82%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 20,59% - 0 h a 1 h 44,12% - 1h a 3h 35,29% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

29,41% - nunca 29,41% - raramente 26,47% - às vezes 14,71% - quase sempre

Assiduidade:

2,94% - não foram assíduos 94,12% - foram mais ou menos assíduo 2,94% - foram assíduos

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	53	Inq. Iniciados:	28	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	25
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.56%	Fem. 0.44%	Média de idades: 24.52			
% alunos aprovados	98,11%		Nota média dos aprovados 17,06 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	28,00%	64,00%	8,00%	3,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	16,00%	76,00%	8,00%	3,92
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	4,00%	16,00%	72,00%	8,00%	3,84
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	4,00%	20,00%	68,00%	8,00%	3,80
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	24,00%	60,00%	16,00%	3,92
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	20,00%	68,00%	12,00%	3,92

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	9,09%	45,45%	45,45%
Outras:	N= 1 Ainda foi frequentada em regime de ensino presencial			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,00% Apenas nos momentos de avaliação: 28,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,00% - 0 horas 52,00% - 0 h a 1 h 40,00% - 1h a 3h 4,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,00% - nunca 32,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 88,00% - foram mais ou menos assíduo 12,00% - foram assíduos

Ensino da Educação Física II

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	63	Inq. Iniciados:	51	Inq. concluídos	37	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.58%	Fem. 0.42%	Média de idades: 24.00			
% alunos aprovados	95,24%		Nota média dos aprovados 16,10 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,78%	16,67%	30,56%	47,22%	2,78%	3,31
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,78%	2,78%	38,89%	52,78%	2,78%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	5,56%	5,56%	27,78%	55,56%	5,56%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	5,56%	8,33%	8,33%	58,33%	19,44%	3,78
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	5,56%	11,11%	13,89%	61,11%	8,33%	3,56
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,78%	25,00%	27,78%	38,89%	5,56%	3,19

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
8,82%	5,88%	29,41%	41,18%	14,71%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 69,44% Apenas nos momentos de avaliação: 30,56%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 41,67% - 1h a 3h 25,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

11,11% - nunca 25,00% - raramente 58,33% - às vezes 5,56% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 91,67% - foram mais ou menos assíduo 8,33% - foram assíduos

Gestão e Cultura Organizacional Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	61	Inq. Iniciados:	49	Inq. concluídos	34	Inq. analisados	33
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.61%	Fem. 0.39%	Média de idades: 23.76			
% alunos aprovados	95,08%		Nota média dos aprovados 14,57 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%	0,00%	3,45
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,03%	45,45%	48,48%	3,03%	3,52
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	3,03%	39,39%	48,48%	9,09%	3,64
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	6,06%	33,33%	48,48%	12,12%	3,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3,03%	0,00%	36,36%	48,48%	12,12%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,06%	15,15%	36,36%	42,42%	0,00%	3,15

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,23%	3,23%	32,26%	41,94%	19,35%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,76% Apenas nos momentos de avaliação: 24,24%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,03% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 21,21% - 1h a 3h 42,42% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

18,18% - nunca 21,21% - raramente 54,55% - às vezes 6,06% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 81,82% - foram mais ou menos assíduo 18,18% - foram assíduos

Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	61	Inq. Iniciados:	49	Inq. concluídos	34	Inq. analisados	33
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.61%	Fem. 0.39%	Média de idades: 23.85			
% alunos aprovados	95,08%		Nota média dos aprovados 15,67 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3,03%	15,15%	42,42%	30,30%	9,09%	3,27
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3,03%	9,09%	39,39%	45,45%	3,03%	3,36
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	12,12%	18,18%	48,48%	18,18%	3,03%	2,82
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3,03%	15,15%	27,27%	24,24%	30,30%	3,64
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3,03%	9,09%	30,30%	36,36%	21,21%	3,64
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,06%	6,06%	48,48%	30,30%	9,09%	3,30

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
12,90%	25,81%	29,03%	25,81%	6,45%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,73% Apenas nos momentos de avaliação: 27,27%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,06% - 0 horas 30,30% - 0 h a 1 h 42,42% - 1h a 3h 21,21% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

39,39% - nunca 24,24% - raramente 33,33% - às vezes 3,03% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 87,88% - foram mais ou menos assíduo 12,12% - foram assíduos

Ergonomia

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Ergonomia	0	1	2	3	4	5
Design Emocional				1		
Design de Jogos Digitais (Opção-UEU)						1

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Design de Jogos Digitais (Opção-UEU)	Equivalência	1

Design de Sistemas Complexos

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	1	Inq. Iniciados:	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 31.00			
% alunos aprovados	0,00%		Nota média dos aprovados 0,00 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00% Apenas nos momentos de avaliação: 100,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 100,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,00% - nunca 100,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	5	Inq. Iniciados:	4	Inq. concluídos	4	Inq. analisados	4
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.25%	Fem. 0.75%	Média de idades: 33.50			
% alunos aprovados	100,00%		Nota média dos aprovados 17,20 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	3,25
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	2,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	3,25
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00% Apenas nos momentos de avaliação: 100,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

25,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 25,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

25,00% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Higiene do Trabalho (Opção-SHT)

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	2	Inq. Iniciados:	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 41.00			
% alunos aprovados	100,00%		Nota média dos aprovados 15,00 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 100,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,00% - nunca 100,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Usabilidade de Sistemas de Informação

Mestrado em Ergonomia

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	1	Inq. Iniciados:	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.00%	Fem. 1.00%	Média de idades: 32.00			
% alunos aprovados	100,00%		Nota média dos aprovados 18,00 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00% Apenas nos momentos de avaliação: 100,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 100,00% - 0 h a 1 h 0,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,00% - nunca 100,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Exercício e Saúde

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Exercício e Saúde	0	1	2	3	4	5
Análise Estatística			1		3	1
Exercício e Doenças Crónicas					1	
Mulher e Exercício						1
Metodologia da Investigação Científica				1	3	2

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Análise Estatística	Covid	1
Mulher e Exercício	Covid	1
Metodologia da Investigação Científica	Covid	1

Análise Estatística

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	55	Inq. Iniciados:	50	Inq. concluídos	41	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.39%	Fem. 0.61%	Média de idades: 25.44			
% alunos aprovados	83,64%		Nota média dos aprovados 14,43 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,78%	0,00%	27,78%	47,22%	22,22%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2,78%	2,78%	36,11%	38,89%	19,44%	3,69
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	2,78%	27,78%	41,67%	27,78%	3,94
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	8,33%	30,56%	38,89%	22,22%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	2,78%	25,00%	44,44%	27,78%	3,97
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,78%	0,00%	33,33%	44,44%	19,44%	3,78

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,03%	3,03%	24,24%	33,33%	36,36%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33% Apenas nos momentos de avaliação: 16,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 19,44% - 0 h a 1 h 44,44% - 1h a 3h 36,11% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

19,44% - nunca 41,67% - raramente 16,67% - às vezes 22,22% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 83,33% - foram mais ou menos assíduo 16,67% - foram assíduos

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	37	Inq. concluídos	30	Inq. analisados	30
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.47%	Fem. 0.53%	Média de idades: 24.57			
% alunos aprovados	90,00%		Nota média dos aprovados 15,08 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	4,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3,33%	0,00%	23,33%	36,67%	36,67%	4,03
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	13,33%	36,67%	50,00%	4,37
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	3,33%	13,33%	33,33%	50,00%	4,30
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3,33%	0,00%	16,67%	43,33%	36,67%	4,10

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,70%	0,00%	11,11%	40,74%	44,44%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 76,67% Apenas nos momentos de avaliação: 23,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 23,33% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 26,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

43,33% - nunca 26,67% - raramente 10,00% - às vezes 20,00% - quase sempre

Assiduidade:

3,33% - não foram assíduos 76,67% - foram mais ou menos assíduo 20,00% - foram assíduos

Exercício e Doenças Crônicas

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	39	Inq. Iniciados:	36	Inq. concluídos	30	Inq. analisados	29
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Gênero:	Mas. 0.48%	Fem. 0.52%	Média de idades: 26.14			
% alunos aprovados	97,44%		Nota média dos aprovados 16,24 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3,45%	0,00%	6,90%	41,38%	48,28%	4,31
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	3,45%	10,34%	48,28%	37,93%	4,21
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	3,45%	13,79%	44,83%	37,93%	4,17
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	3,45%	10,34%	24,14%	62,07%	4,45
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3,45%	0,00%	13,79%	34,48%	48,28%	4,24
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3,45%	0,00%	13,79%	41,38%	41,38%	4,17

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,85%	3,85%	19,23%	26,92%	46,15%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 62,07% Apenas nos momentos de avaliação: 37,93%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 34,48% - 0 h a 1 h 48,28% - 1h a 3h 17,24% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

62,07% - nunca 20,69% - raramente 0,00% - às vezes 17,24% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 62,07% - foram mais ou menos assíduo 37,93% - foram assíduos

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	46	Inq. Iniciados:	41	Inq. concluídos	34	Inq. analisados	27
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.44%	Fem. 0.56%	Média de idades: 24.74			
% alunos aprovados	93,48%		Nota média dos aprovados 14,56 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,93%	55,56%	18,52%	3,93
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	37,04%	44,44%	18,52%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	25,93%	55,56%	18,52%	3,93
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	29,63%	48,15%	22,22%	3,93
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	33,33%	44,44%	22,22%	3,89
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	3,70%	22,22%	59,26%	14,81%	3,85

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	34,78%	39,13%	26,09%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 81,48% Apenas nos momentos de avaliação: 18,52%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,93% - 0 h a 1 h 59,26% - 1h a 3h 14,81% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

22,22% - nunca 37,04% - raramente 25,93% - às vezes 14,81% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 77,78% - foram mais ou menos assíduo 22,22% - foram assíduos

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	43	Inq. Iniciados:	39	Inq. concluídos	32	Inq. analisados	30
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.47%	Fem. 0.53%	Média de idades: 26.10			
% alunos aprovados	90,70%		Nota média dos aprovados 15,31 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3,33%	0,00%	23,33%	46,67%	26,67%	3,93
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	26,67%	46,67%	26,67%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	6,67%	23,33%	46,67%	23,33%	3,87
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	16,67%	43,33%	40,00%	4,23
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	16,67%	46,67%	36,67%	4,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3,33%	3,33%	33,33%	36,67%	23,33%	3,73

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,85%	11,54%	26,92%	30,77%	26,92%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 73,33% Apenas nos momentos de avaliação: 26,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 20,00% - 0 h a 1 h 53,33% - 1h a 3h 26,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

56,67% - nunca 20,00% - raramente 10,00% - às vezes 13,33% - quase sempre

Assiduidade:

3,33% - não foram assíduos 73,33% - foram mais ou menos assíduo 23,33% - foram assíduos

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Gestão do Desporto	0	1	2	3	4	5
Direito do Desporto			1		2	
Desporto e Mobilidade					1	
Gestão de Eventos de Desporto					1	
Patrocínio no Desporto				1	2	
Sistemas de Informação no Desporto				1	1	1

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Sistemas de Informação no Desporto	Equivalência	1

Desporto e Mobilidade

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	52	Inq. Iniciados:	46	Inq. concluídos	37	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.78%	Fem. 0.22%	Média de idades: 26.31			
% alunos aprovados	88,46%		Nota média dos aprovados 14,61 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	8,33%	11,11%	38,89%	25,00%	16,67%	3,31
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	13,89%	33,33%	41,67%	11,11%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	5,56%	8,33%	33,33%	36,11%	16,67%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	5,56%	11,11%	27,78%	38,89%	16,67%	3,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,78%	13,89%	30,56%	38,89%	13,89%	3,47
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,56%	13,89%	19,44%	50,00%	11,11%	3,47

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,23%	3,23%	29,03%	38,71%	25,81%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 77,78% Apenas nos momentos de avaliação: 22,22%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 25,00% - 0 h a 1 h 61,11% - 1h a 3h 13,89% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

41,67% - nunca 50,00% - raramente 5,56% - às vezes 2,78% - quase sempre

Assiduidade:

5,56% - não foram assíduos 88,89% - foram mais ou menos assíduo 5,56% - foram assíduos

Direito do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	52	Inq. Iniciados:	47	Inq. concluídos	37	Inq. analisados	34
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.76%	Fem. 0.24%	Média de idades: 26.50			
% alunos aprovados	96,15%		Nota média dos aprovados 14,60 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	32,35%	58,82%	8,82%	3,76
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	2,94%	29,41%	55,88%	11,76%	3,76
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,94%	8,82%	20,59%	55,88%	11,76%	3,65
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	5,88%	23,53%	52,94%	17,65%	3,82
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,94%	0,00%	23,53%	50,00%	23,53%	3,91
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	2,94%	17,65%	50,00%	29,41%	4,06

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,45%	3,45%	34,48%	48,28%	10,34%
Outras:	N= 1	Difícil, por serem aulas gravadas		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 64,71% Apenas nos momentos de avaliação: 35,29%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 47,06% - 0 h a 1 h 38,24% - 1h a 3h 14,71% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

47,06% - nunca 35,29% - raramente 11,76% - às vezes 5,88% - quase sempre

Assiduidade:

5,88% - não foram assíduos 76,47% - foram mais ou menos assíduo 17,65% - foram assíduos

Espaços e Instalações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	51	Inq. Iniciados:	46	Inq. concluídos	37	Inq. analisados	37
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.78%	Fem. 0.22%	Média de idades: 26.19			
% alunos aprovados	96,08%		Nota média dos aprovados 14,86 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2,70%	29,73%	27,03%	35,14%	5,41%	3,11
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	5,41%	16,22%	32,43%	43,24%	2,70%	3,22
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	21,62%	32,43%	35,14%	10,81%	3,35
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2,70%	21,62%	29,73%	32,43%	13,51%	3,32
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	5,41%	13,51%	37,84%	35,14%	8,11%	3,27
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	8,11%	24,32%	24,32%	35,14%	8,11%	3,11

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
9,09%	18,18%	21,21%	24,24%	27,27%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,97% Apenas nos momentos de avaliação: 27,03%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,70% - 0 horas 35,14% - 0 h a 1 h 48,65% - 1h a 3h 13,51% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

37,84% - nunca 48,65% - raramente 13,51% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

2,70% - não foram assíduos 91,89% - foram mais ou menos assíduo 5,41% - foram assíduos

Gestão de Eventos de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	51	Inq. Iniciados:	46	Inq. concluídos	37	Inq. analisados	36
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.78%	Fem. 0.22%	Média de idades: 26.25			
% alunos aprovados	96,08%		Nota média dos aprovados 17,43 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5,56%	13,89%	16,67%	52,78%	11,11%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	5,56%	2,78%	19,44%	50,00%	22,22%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	8,33%	8,33%	22,22%	44,44%	16,67%	3,53
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2,78%	0,00%	19,44%	50,00%	27,78%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,78%	5,56%	25,00%	55,56%	11,11%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	11,11%	8,33%	22,22%	50,00%	8,33%	3,36

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,23%	9,68%	19,35%	45,16%	22,58%
Outras:	N= 1	Difícil por, ao princípio, serem aulas gravadas, sem horário fixo		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 86,11% Apenas nos momentos de avaliação: 13,89%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 30,56% - 0 h a 1 h 63,89% - 1h a 3h 5,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

47,22% - nunca 38,89% - raramente 11,11% - às vezes 2,78% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 88,89% - foram mais ou menos assíduo 11,11% - foram assíduos

Patrocínio no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	53	Inq. Iniciados:	47	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	35
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.77%	Fem. 0.23%	Média de idades: 26.26			
% alunos aprovados	98,11%		Nota média dos aprovados 15,30 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,71%	40,00%	34,29%	4,09
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	31,43%	37,14%	31,43%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	17,14%	40,00%	42,86%	4,26
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	17,14%	48,57%	34,29%	4,17
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	20,00%	51,43%	28,57%	4,09
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	17,14%	48,57%	34,29%	4,17

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	17,24%	48,28%	34,48%
Outras:	N= 1	Foram todas presenciais		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 91,43% Apenas nos momentos de avaliação: 8,57%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,86% - 0 horas 28,57% - 0 h a 1 h 60,00% - 1h a 3h 8,57% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

45,71% - nunca 40,00% - raramente 8,57% - às vezes 5,71% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	51	Inq. Iniciados:	47	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	35
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.80%	Fem. 0.20%	Média de idades: 26.37			
% alunos aprovados	88,24%		Nota média dos aprovados 16,47 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	17,14%	37,14%	40,00%	5,71%	3,34
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	11,43%	34,29%	48,57%	5,71%	3,49
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2,86%	14,29%	34,29%	40,00%	8,57%	3,37
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2,86%	8,57%	34,29%	42,86%	11,43%	3,51
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2,86%	14,29%	25,71%	48,57%	8,57%	3,46
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2,86%	2,86%	31,43%	51,43%	11,43%	3,66

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
3,33%	10,00%	33,33%	33,33%	20,00%
Outras:	N= 1	Difícil por, ao princípio, serem aulas gravadas, sem horário fixo		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43% Apenas nos momentos de avaliação: 28,57%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,71% - 0 horas 42,86% - 0 h a 1 h 37,14% - 1h a 3h 14,29% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

20,00% - nunca 48,57% - raramente 22,86% - às vezes 8,57% - quase sempre

Assiduidade:

5,71% - não foram assíduos 82,86% - foram mais ou menos assíduo 11,43% - foram assíduos

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Reabilitação Psicomotora	0	1	2	3	4	5
Estatística			2		1	
Metodologia da Investigação Científica					2	3
Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem					1	

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Metodologia da Investigação Científica	Não existiram aulas	1
	Não existiram aulas zoom	1
	O Professor não lecionou as aulas	1

Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	33	Inq. concluídos	26	Inq. analisados	26
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.12%	Fem. 0.88%	Média de idades: 23.50			
% alunos aprovados 97,50%		Nota média dos aprovados 17,03 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	7,69%	53,85%	38,46%	4,31
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	11,54%	61,54%	26,92%	4,15
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	11,54%	61,54%	26,92%	4,15
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	7,69%	34,62%	57,69%	4,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	11,54%	34,62%	53,85%	4,42
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	7,69%	53,85%	38,46%	4,31

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
4,00%	0,00%	8,00%	40,00%	48,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 92,31% Apenas nos momentos de avaliação: 7,69%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 38,46% - 0 h a 1 h 53,85% - 1h a 3h 7,69% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

38,46% - nunca 19,23% - raramente 30,77% - às vezes 11,54% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Estatística

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	47	Inq. Iniciados:	38	Inq. concluídos	31	Inq. analisados	29
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.14%	Fem. 0.86%	Média de idades: 24.28			
% alunos aprovados	74,47%		Nota média dos aprovados 13,34 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3,45%	10,34%	27,59%	51,72%	6,90%	3,48
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	6,90%	20,69%	24,14%	44,83%	3,45%	3,17
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,90%	6,90%	24,14%	48,28%	13,79%	3,55
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	10,34%	6,90%	24,14%	48,28%	10,34%	3,41
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,90%	6,90%	37,93%	31,03%	17,24%	3,45
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	17,24%	24,14%	17,24%	37,93%	3,45%	2,86

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
11,54%	15,38%	46,15%	23,08%	3,85%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 82,76% Apenas nos momentos de avaliação: 17,24%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 10,34% - 0 h a 1 h 48,28% - 1h a 3h 41,38% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

24,14% - nunca 27,59% - raramente 34,48% - às vezes 13,79% - quase sempre

Assiduidade:

3,45% - não foram assíduos 82,76% - foram mais ou menos assíduo 13,79% - foram assíduos

Inclusão Socioeducativa

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	33	Inq. concluídos	26	Inq. analisados	26
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.12%	Fem. 0.88%	Média de idades: 23.50			
% alunos aprovados	97,50%		Nota média dos aprovados 16,38 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	15,38%	30,77%	38,46%	15,38%	3,54
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	7,69%	23,08%	50,00%	19,23%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	7,69%	42,31%	23,08%	26,92%	3,69
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	7,69%	30,77%	46,15%	15,38%	3,69
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	11,54%	30,77%	46,15%	11,54%	3,58
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3,85%	11,54%	38,46%	30,77%	15,38%	3,42

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
8,33%	0,00%	4,17%	25,00%	62,50%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 73,08% Apenas nos momentos de avaliação: 26,92%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 73,08% - 0 h a 1 h 23,08% - 1h a 3h 3,85% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 30,77% - raramente 11,54% - às vezes 7,69% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	33	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	22
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.18%	Fem. 0.82%	Média de idades: 23.73			
% alunos aprovados	92,50%		Nota média dos aprovados 16,46 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	9,09%	18,18%	36,36%	36,36%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	9,09%	4,55%	54,55%	31,82%	0,00%	3,09
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	9,09%	31,82%	31,82%	27,27%	0,00%	2,77
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	4,55%	9,09%	27,27%	31,82%	27,27%	3,68
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	13,64%	13,64%	36,36%	27,27%	9,09%	3,05
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	9,09%	13,64%	27,27%	31,82%	18,18%	3,36

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
47,62%	19,05%	19,05%	14,29%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 27,27% Apenas nos momentos de avaliação: 72,73%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

31,82% - 0 horas 54,55% - 0 h a 1 h 13,64% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

40,91% - nunca 36,36% - raramente 22,73% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Programas de Intervenção Precoce

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	33	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	26
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.12%	Fem. 0.88%	Média de idades: 23.50			
% alunos aprovados	97,50%		Nota média dos aprovados 16,64 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	15,38%	23,08%	53,85%	7,69%	3,54
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	11,54%	26,92%	50,00%	11,54%	3,62
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	7,69%	46,15%	42,31%	3,85%	3,42
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	3,85%	34,62%	46,15%	15,38%	3,73
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	11,54%	34,62%	38,46%	15,38%	3,58
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	7,69%	30,77%	53,85%	7,69%	3,62

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	4,00%	28,00%	64,00%	4,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 65,38% Apenas nos momentos de avaliação: 34,62%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,69% - 0 horas 46,15% - 0 h a 1 h 46,15% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

57,69% - nunca 23,08% - raramente 11,54% - às vezes 7,69% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 96,15% - foram mais ou menos assíduo 3,85% - foram assíduos

Temas Aprofundados em Desenvolvimento Humano

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	33	Inq. concluídos	26	Inq. analisados	26
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.12%	Fem. 0.88%	Média de idades: 23.50			
% alunos aprovados	97,50%		Nota média dos aprovados 15,85 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	30,77%	42,31%	26,92%	3,96
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	19,23%	65,38%	15,38%	3,96
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	15,38%	46,15%	38,46%	4,23
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	3,85%	11,54%	46,15%	38,46%	4,19
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	3,85%	23,08%	46,15%	26,92%	3,96
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	3,85%	19,23%	53,85%	23,08%	3,96

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
4,17%	0,00%	0,00%	16,67%	79,17%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,77% Apenas nos momentos de avaliação: 19,23%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 38,46% - 0 h a 1 h 53,85% - 1h a 3h 7,69% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

38,46% - nunca 23,08% - raramente 26,92% - às vezes 11,54% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	41	Inq. Iniciados:	34	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	26
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.12%	Fem. 0.88%	Média de idades: 23.50			
% alunos aprovados 95,12%		Nota média dos aprovados 15,54 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	15,38%	57,69%	26,92%	4,12
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	19,23%	57,69%	23,08%	4,04
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	11,54%	65,38%	23,08%	4,12
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	7,69%	42,31%	50,00%	4,42
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	19,23%	38,46%	42,31%	4,23
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	7,69%	57,69%	34,62%	4,27

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
4,00%	0,00%	12,00%	52,00%	32,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 84,62% Apenas nos momentos de avaliação: 15,38%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,85% - 0 horas 46,15% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 23,08% - raramente 19,23% - às vezes 7,69% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Treino de Alto Rendimento

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Treino de Alto Rendimento	0	1	2	3	4	5
Composição Corporal Funcional e Regulação Energética					2	
Desenvolvimento das Qualidades Físicas	2		1		4	4
Métodos de Investigação Científica	2		1		5	2
Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II					3	1
Nutrição, Suplementação e Hidratação em Desporto	1					
Periodização e Carga de Treino	2				1	3
Psicologia do Treino					5	1
Planeamento do Treino	1				7	6
Sistemas de Informação no Desporto					4	
Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	2					3

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Desenvolvimento das Qualidades Físicas	Equivalência	2
	Já realizei	1
	Os alunos de SC que seguiram para SC não tiveram esta disciplina.	1
Métodos de Investigação Científica	A maioria do conteúdo não era novo para mim	1
	Já realizei	1
Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II	Equivalência	1
Periodização e Carga de Treino	Equivalência	1
	Já realizei	1
	Os alunos de SC que seguiram para mestrado não tinham esta disciplina.	1
Psicologia do Treino	Equivalência	1
Planeamento do Treino	As aulas não foram disponibilizadas a tempo	1
	Equivalência	2
	Já realizei	1
	Não existiu ainda qualquer aula, aquando da escrita desta resposta	1
	Os alunos de SC que seguiram para mestrado não tinham esta disciplina.	1
Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	Equivalência	1
	Já realizei	1
	Os alunos de SC que seguiram para mestrado não tinham esta disciplina.	1

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	7	Inq. Iniciados:	5	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	3
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 37.67			
% alunos aprovados	57,14%	Nota média dos aprovados 14,00 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	0,00%	3,33
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	3,67

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 33,33% - 1h a 3h 66,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

33,33% - nunca 33,33% - raramente 33,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

33,33% - não foram assíduos 33,33% - foram mais ou menos assíduo 33,33% - foram assíduos

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	54	Inq. Iniciados:	41	Inq. concluídos	31	Inq. analisados	21
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.76%	Fem. 0.24%	Média de idades: 27.81			
% alunos aprovados	48,15%		Nota média dos aprovados 13,31 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4,76%	4,76%	33,33%	38,10%	19,05%	3,62
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	14,29%	23,81%	42,86%	19,05%	3,67
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	9,52%	33,33%	33,33%	23,81%	3,71
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	9,52%	23,81%	42,86%	23,81%	3,81
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4,76%	9,52%	28,57%	38,10%	19,05%	3,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	4,76%	9,52%	38,10%	38,10%	9,52%	3,38

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
13,33%	13,33%	26,67%	26,67%	20,00%
Outras:	N= 2	Boa adaptação quanto à transmissão de conteúdo da UC, mas insatisfatória quanto à avaliação online Muito boa, exceto a componente da resistência		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,76% - 0 horas 28,57% - 0 h a 1 h 42,86% - 1h a 3h 23,81% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,95% - nunca 9,52% - raramente 9,52% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

14,29% - não foram assíduos 80,95% - foram mais ou menos assíduo 4,76% - foram assíduos

Métodos de Investigação Científica

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	53	Inq. Iniciados:	39	Inq. concluídos	30	Inq. analisados	23
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.74%	Fem. 0.26%	Média de idades: 28.65			
% alunos aprovados	83,02%		Nota média dos aprovados 13,45 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	43,48%	43,48%	13,04%	3,70
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	34,78%	47,83%	17,39%	3,83
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	43,48%	39,13%	17,39%	3,74
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	4,35%	34,78%	43,48%	17,39%	3,74
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	4,35%	39,13%	39,13%	17,39%	3,70
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	13,04%	39,13%	30,43%	17,39%	3,52

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	11,11%	27,78%	50,00%	11,11%
Outras:	N= 1	Não tenho referências para comparação		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 69,57% Apenas nos momentos de avaliação: 30,43%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

8,70% - 0 horas 30,43% - 0 h a 1 h 47,83% - 1h a 3h 13,04% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

82,61% - nunca 8,70% - raramente 8,70% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

21,74% - não foram assíduos 65,22% - foram mais ou menos assíduo 13,04% - foram assíduos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	33	Inq. Iniciados:	27	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	16
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.75%	Fem. 0.25%	Média de idades: 28.31			
% alunos aprovados	39,39%		Nota média dos aprovados 14,00 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6,25%	6,25%	25,00%	50,00%	12,50%	3,56
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	6,25%	18,75%	62,50%	12,50%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	6,25%	31,25%	56,25%	6,25%	3,63
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	6,25%	25,00%	56,25%	12,50%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,25%	12,50%	18,75%	56,25%	6,25%	3,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,25%	0,00%	31,25%	62,50%	0,00%	3,50

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	7,14%	57,14%	28,57%	7,14%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 62,50% Apenas nos momentos de avaliação: 37,50%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,25% - 0 horas 43,75% - 0 h a 1 h 37,50% - 1h a 3h 12,50% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

81,25% - nunca 12,50% - raramente 6,25% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

12,50% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	40	Inq. Iniciados:	5	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	5
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.60%	Fem. 0.40%	Média de idades: 30.40			
% alunos aprovados	50,00%	Nota média dos aprovados 15,30 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	4,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00% Apenas nos momentos de avaliação: 20,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 20,00% - 0 h a 1 h 40,00% - 1h a 3h 40,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,00% - nunca 20,00% - raramente 0,00% - às vezes 20,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Nutrição, Suplementação e Hidratação em Desporto

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	1	Inq. Iniciados:	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 22.00			
% alunos aprovados	100,00%	Nota média dos aprovados 16,00 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 0,00% - 1h a 3h 100,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Periodização e Carga de Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	16	Inq. Iniciados:	10	Inq. concluídos	7	Inq. analisados	3
-----------	----	-----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.67%	Fem. 0.33%	Média de idades: 27.67			
% alunos aprovados	100,00%		Nota média dos aprovados 14,56 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 0,00% - 1h a 3h 66,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

33,33% - não foram assíduos 66,67% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Planeamento do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	51	Inq. Iniciados:	38	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	16
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.75%	Fem. 0.25%	Média de idades: 27.81			
% alunos aprovados	66,67%		Nota média dos aprovados 14,50 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6,25%	18,75%	50,00%	12,50%	12,50%	3,06
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	12,50%	6,25%	50,00%	18,75%	12,50%	3,13
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6,25%	25,00%	43,75%	12,50%	12,50%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	6,25%	12,50%	50,00%	12,50%	18,75%	3,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6,25%	25,00%	43,75%	12,50%	12,50%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6,25%	12,50%	56,25%	18,75%	6,25%	3,06

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	58,33%	25,00%	8,33%	8,33%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 43,75% Apenas nos momentos de avaliação: 56,25%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

18,75% - 0 horas 31,25% - 0 h a 1 h 37,50% - 1h a 3h 12,50% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

81,25% - nunca 12,50% - raramente 6,25% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

12,50% - não foram assíduos 68,75% - foram mais ou menos assíduo 18,75% - foram assíduos

Psicologia do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	34	Inq. Iniciados:	28	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	15
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.73%	Fem. 0.27%	Média de idades: 28.67			
% alunos aprovados	70,59%	Nota média dos aprovados 13,42 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	3,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	6,67%	33,33%	40,00%	20,00%	3,73
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	13,33%	6,67%	66,67%	13,33%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	40,00%	33,33%	26,67%	3,87
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	26,67%	46,67%	26,67%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	6,67%	20,00%	66,67%	6,67%	3,73

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	8,33%	50,00%	33,33%	8,33%
Outras:	N= 1	Não se aplica		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00% Apenas nos momentos de avaliação: 20,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 53,33% - 0 h a 1 h 40,00% - 1h a 3h 6,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,67% - nunca 13,33% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 80,00% - foram mais ou menos assíduo 20,00% - foram assíduos

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	19	Inq. Iniciados:	18	Inq. concluídos	16	Inq. analisados	12
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.83%	Fem. 0.17%	Média de idades: 29.67			
% alunos aprovados	68,42%		Nota média dos aprovados 15,85 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	4,17
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	3,83
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	4,17
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	4,17

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
16,67%	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33% Apenas nos momentos de avaliação: 16,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 16,67% - 0 h a 1 h 66,67% - 1h a 3h 16,67% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 16,67% - raramente 33,33% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

16,67% - não foram assíduos 66,67% - foram mais ou menos assíduo 16,67% - foram assíduos

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	15	Inq. Iniciados:	9	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	2
-----------	----	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.50%	Fem. 0.50%	Média de idades: 30.50			
% alunos aprovados	100,00%	Nota média dos aprovados		14,40 Val.		
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

50,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

50,00% - não foram assíduos 50,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Treino Desportivo

Pergunta 1: Nesta unidade curricular eu...

Opção: 2 – Não frequentei as aulas

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir a unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir a unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível laboral/desportivo/familiar

5 - Outro

Treino Desportivo	0	1	2	3	4	5
Análise Estatística	1				4	
Direito do Desporto					1	1
Exercício e Doenças Crónicas						1
Espaços e Instalações de Desporto	1					
Gestão de Eventos de Desporto					1	
Metodologia da Investigação Científica	1				4	
Metodologia do Treino Específica	1				2	
Periodização e Carga de Treino	1				2	2
Sistemas de Informação no Desporto						1
Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	1				1	

5 – Outros

Unidade Curricular	Texto	N
Direito do Desporto	Foi uma optativa "obrigatória" e não tinha interesse na mesma	1
Exercício e Doenças Crónicas	As aulas eram sobrepostas com outras do Mestrado	1
Periodização e Carga de Treino	O Professor não lecionou as aulas	2
Sistemas de Informação no Desporto	Altereí a optativa	1

Análise Estatística

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	44	Inq. Iniciados:	34	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	22
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.91%	Fem. 0.09%	Média de idades: 23.59			
% alunos aprovados	70,45%		Nota média dos aprovados 13,61 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	9,09%	0,00%	50,00%	36,36%	4,55%	3,27
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	9,09%	9,09%	31,82%	45,45%	4,55%	3,27
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	4,55%	0,00%	40,91%	45,45%	9,09%	3,55
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	13,64%	18,18%	36,36%	27,27%	4,55%	2,91
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4,55%	22,73%	18,18%	50,00%	4,55%	3,27
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	4,55%	9,09%	40,91%	27,27%	18,18%	3,45

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	5,56%	22,22%	16,67%	55,56%
Outras:	N= 2 Algumas dificuldades Excelente			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 59,09% Apenas nos momentos de avaliação: 40,91%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

13,64% - 0 horas 40,91% - 0 h a 1 h 27,27% - 1h a 3h 18,18% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

22,73% - nunca 36,36% - raramente 18,18% - às vezes 22,73% - quase sempre

Assiduidade:

4,55% - não foram assíduos 72,73% - foram mais ou menos assíduo 22,73% - foram assíduos

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	4	Inq. Iniciados:	4	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	3
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.67			
% alunos aprovados	50,00%	Nota média dos aprovados 14,50 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 33,33% Apenas nos momentos de avaliação: 66,67%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% - 0 horas 33,33% - 0 h a 1 h 33,33% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

33,33% - nunca 0,00% - raramente 66,67% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Direito do Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	17	Inq. Iniciados:	16	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	10
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.70			
% alunos aprovados	94,12%		Nota média dos aprovados 12,75 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10,00%	0,00%	50,00%	30,00%	10,00%	3,30
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10,00%	10,00%	40,00%	40,00%	0,00%	3,10
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10,00%	0,00%	40,00%	50,00%	0,00%	3,30
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	10,00%	30,00%	40,00%	20,00%	0,00%	2,70
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	10,00%	0,00%	50,00%	20,00%	20,00%	3,40
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	10,00%	10,00%	10,00%	40,00%	30,00%	3,70

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

20,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 30,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,00% - nunca 20,00% - raramente 30,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 80,00% - foram mais ou menos assíduo 20,00% - foram assíduos

Exercício e Doenças Crônicas

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	6	Inq. Iniciados:	5	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	4
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 24.25			
% alunos aprovados	83,33%		Nota média dos aprovados 15,80 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00% Apenas nos momentos de avaliação: 50,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 50,00% - 0 h a 1 h 50,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,00% - nunca 25,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 75,00% - foram mais ou menos assíduo 25,00% - foram assíduos

Gestão de Eventos de Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	5	Inq. Iniciados:	3	Inq. concluídos	2	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.00			
% alunos aprovados	80,00%		Nota média dos aprovados 15,33 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 100,00% - 0 h a 1 h 0,00% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,00% - nunca 0,00% - raramente 0,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	36	Inq. Iniciados:	30	Inq. concluídos	24	Inq. analisados	18
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.39			
% alunos aprovados 91,67%		Nota média dos aprovados 14,88 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5,56%	11,11%	16,67%	66,67%	0,00%	3,44
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%	0,00%	3,56
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	5,56%	22,22%	61,11%	11,11%	3,78
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	11,11%	0,00%	27,78%	61,11%	0,00%	3,39
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	11,11%	0,00%	27,78%	50,00%	11,11%	3,50
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,56%	0,00%	22,22%	33,33%	38,89%	4,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	18,75%	50,00%	31,25%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67% Apenas nos momentos de avaliação: 33,33%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,56% - 0 horas 66,67% - 0 h a 1 h 22,22% - 1h a 3h 5,56% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

55,56% - nunca 22,22% - raramente 16,67% - às vezes 5,56% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 94,44% - foram mais ou menos assíduo 5,56% - foram assíduos

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	3	Inq. Iniciados:	29	Inq. concluídos	23	Inq. analisados	19
-----------	---	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.58			
% alunos aprovados	-66,67%		Nota média dos aprovados 15,97 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5,26%	10,53%	10,53%	52,63%	21,05%	3,74
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	5,26%	5,26%	26,32%	47,37%	15,79%	3,63
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	5,26%	26,32%	36,84%	31,58%	3,95
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	5,26%	5,26%	10,53%	26,32%	52,63%	4,16
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	5,26%	10,53%	15,79%	42,11%	26,32%	3,74
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	15,79%	31,58%	42,11%	10,53%	3,47

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	11,76%	11,76%	11,76%	64,71%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 94,74% Apenas nos momentos de avaliação: 5,26%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,26% - 0 horas 21,05% - 0 h a 1 h 36,84% - 1h a 3h 36,84% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

63,16% - nunca 21,05% - raramente 15,79% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Periodização e Carga de Treino

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	34	Inq. Iniciados:	28	Inq. concluídos	22	Inq. analisados	16
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 0.94%	Fem. 0.06%	Média de idades: 23.75			
% alunos aprovados	73,53%		Nota média dos aprovados 14,68 Val.			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	43,75%	25,00%	18,75%	12,50%	0,00%	2,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	43,75%	12,50%	31,25%	12,50%	0,00%	2,13
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	56,25%	25,00%	12,50%	6,25%	0,00%	1,69
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	37,50%	12,50%	25,00%	18,75%	6,25%	2,44
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	50,00%	31,25%	12,50%	6,25%	0,00%	1,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	50,00%	31,25%	12,50%	6,25%	0,00%	1,75

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
85,71%	7,14%	7,14%	0,00%	0,00%
Outras:	N= 2	A adaptação foi vergonhosa e desrespeitante para o estudante Completamente Inaceitável		

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 18,75% Apenas nos momentos de avaliação: 81,25%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

62,50% - 0 horas 31,25% - 0 h a 1 h 6,25% - 1h a 3h 0,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

87,50% - nunca 6,25% - raramente 6,25% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

6,25% - não foram assíduos 81,25% - foram mais ou menos assíduo 12,50% - foram assíduos

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	3	Inq. Iniciados:	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	---	-----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.00			
% alunos aprovados	100,00%	Nota média dos aprovados		15,00 Val.		
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00% Apenas nos momentos de avaliação: 0,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% - 0 horas 0,00% - 0 h a 1 h 0,00% - 1h a 3h 100,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,00% - nunca 0,00% - raramente 100,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 100,00% - foram mais ou menos assíduo 0,00% - foram assíduos

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Mestrado em Treino Desportivo

Este questionário pode ser utilizado para a avaliação docentes: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos	35	Inq. Iniciados:	29	Inq. concluídos	23	Inq. analisados	20
-----------	----	-----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género:	Mas. 1.00%	Fem. 0.00%	Média de idades: 23.65			
% alunos aprovados	91,43%	Nota média dos aprovados 14,59 Val.				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	Antes de 2015	

3. Avaliação quantitativa da UC:

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0,00%	10,00%	35,00%	40,00%	15,00%	3,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0,00%	5,00%	45,00%	30,00%	20,00%	3,65
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	5,00%	0,00%	55,00%	20,00%	20,00%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	5,00%	15,00%	45,00%	20,00%	15,00%	3,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0,00%	5,00%	40,00%	35,00%	20,00%	3,70
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5,00%	5,00%	40,00%	30,00%	20,00%	3,55

4. Adaptação da UC ao ensino à distância:

Muito insatisfatória	Insatisfatória	Satisfatória	Boa	Muito boa
0,00%	5,56%	38,89%	27,78%	27,78%
Outras:	N=			

5 Autoavaliação dos estudantes:

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 45,00% Apenas nos momentos de avaliação: 55,00%

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% - 0 horas 65,00% - 0 h a 1 h 20,00% - 1h a 3h 5,00% - mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

70,00% - nunca 10,00% - raramente 20,00% - às vezes 0,00% - quase sempre

Assiduidade:

0,00% - não foram assíduos 90,00% - foram mais ou menos assíduo 10,00% - foram assíduos

Parte III

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Docentes - I. Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Licenciatura em Dança

Licenciatura em Ergonomia

Licenciatura em Gestão do Desporto

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Ciências do Desporto

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Ana Catarina Francisco Nunes Matias	Nutrição e Atividade Física	47							
Ana Isabel Andrade Dinis Carita	Estatística I	51							
Ana Luísa Dias Quitério	Avaliação em Educação Física e Desporto	26							
Analiza Mónica Lopes de Almeida Silva	Promoção da Saúde	2							
Analiza Mónica Lopes de Almeida Silva	Prescrição do Exercício	38							
Anna Georgievna Volossovitch	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	1							
António Fernando Boleto Rosado	Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	17							
António Fernando Boleto Rosado	Psicologia do Desporto	19							
António José Mendes Rodrigues	Análise Sócio-Histórica da Educação	4							
António Paulo Pereira Ferreira	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	3							
Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal	Prevenção, Segurança e Emergência	89							
Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal	Cinesiologia	2							

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal	Atividade Motora Adaptada	30								
Bruno Miguel Machado Pedro	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	10								
Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento	Nutrição e Atividade Física	33								
David Alexandre Mestre Brás	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	6								
David Alexandre Mestre Brás	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	2								
Diana Margarida Farinha Luís	Exercício na Saúde e Doença	59								
Diogo Miguel Carvalho Veiga	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	19								
Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira	Prevenção, Segurança e Emergência	75								
Fernando Paulo Oliveira Gomes	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	2								
Fernando Paulo Oliveira Gomes	Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	6								
Filipa Oliveira da Silva João	Atividade Motora Adaptada	30								
Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça	Prevenção, Segurança e Emergência	46								
Helena Maria Simas Bartolomeu Rodrigues Dias	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	13								
Helô Isa Oliveira Viana André	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	1								
Henrique Garcia Pereira dos Santos	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	13								
Joana Filipe Jesus Reis	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	13								
João da Cunha Menezes Martins Abrantes	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	3								
João Manuel dos Santos Silva Ferreira	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	20								
João Nuno Seabra da Costa Rasoilo	Anatomofisiologia II	2								
João Pedro Reis Magalhães	Exercício na Saúde e Doença	7								
Jorge Manuel Castanheira Infante	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	9								
Jorge Manuel Castanheira Infante	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	3								
Júlia Maria Vitorino Teles	Estatística I	24								
Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre	Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto	42								
Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	2								
Maria Filomena Soares Vieira	Cin antropometria	4								
Maria Isabel Caldas Januário Fragoso	Cin antropometria	21								

Maria Isabel Caldas Januário Fragoso	Nutrição e Atividade Física	24								
Maria João Figueira Martins	Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto	31					I			
Maria José de Oliveira Valamatós	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	11								
Maria Manuela Vasconcelos Hasse Silva	História do Desporto	4								
Maria Margarida Marques Rebelo Espanha	Anatomofisiologia II	4								
Nuno Miguel da Silva Januário	Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	2								
Paulo Alexandre Silva Armada da Silva	Anatomofisiologia II	2								
Paulo Jorge Martins	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	8								
Paulo Jorge Martins	Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	1								
Paulo Manuel Espadinha Pinheiro da Rocha	Exercício na Saúde e Doença	26								
Paulo Manuel Espadinha Pinheiro da Rocha	Prescrição do Exercício	30								
Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira	Promoção da Saúde	21								
Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira	Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso	8								
Pedro Jose Madaleno Passos	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	1								
Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia	Cinesiologia	1								
Ricardo André Monteiro Robalo	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	2								
Rita Cordovil de Matos	Desenvolvimento Motor	24								
Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino	Gestão das Organizações Desportivas	8								
Rui Sousa Damas	Atividade Motora Adaptada	36								
Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas	Cinesiologia	4								
Tiago Filipe Modesto Matos	Didática das Atividades Físicas e Desportivas II	43								
Tiago Filipe Modesto Matos	Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV	3								
Vítor Manuel dos Santos Silva Ferreira	Pedagogia do Treino Desportivo	13								

Ana Catarina Francisco Nunes Matias

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	238	Inq. iniciados	107	Inq. concluídos	72	Inq. analisados	15
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	6,67%	13,33%	26,67%	53,33%	0,00%	3,27
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6,67%	6,67%	40,00%	46,67%	0,00%	3,27
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6,67%	6,67%	26,67%	60,00%	0,00%	3,40
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	6,67%	6,67%	33,33%	46,67%	6,67%	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,42%	6,67%	40,00%	46,67%	0,00%	3,27

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	92,86%	7,14%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	58,33%	33,33%	8,33%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	1

Ana Isabel Andrade Dinis Carita

Estatística I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	87	Inq. iniciados	135	Inq. concluídos	97	Inq. analisados	30
-----------	----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	10,00%	6,67%	46,67%	33,33%	3,33%	3,13
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6,67%	10,00%	43,33%	36,67%	3,33%	3,20
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3,33%	10,00%	40,00%	43,33%	3,33%	3,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,33%	10,00%	36,67%	43,33%	6,67%	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,98%	10,00%	40,00%	40,00%	3,33%	3,23

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	93,33%	6,67%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	61,54%	23,08%	11,54%	3,85%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	58,33%	29,17%	8,33%	4,17%	4

Ana Luisa Dias Quitério

Avaliação em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	141	Inq. iniciados	178	Inq. concluídos	158	Inq. analisados	115
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	6,96%	29,57%	63,48%	4,57
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	2,61%	30,43%	66,96%	4,64
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	3,48%	40,87%	55,65%	4,52
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	5,22%	25,22%	69,57%	4,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	2,61%	24,35%	73,04%	4,70

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	99,13%	0,87%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	86,96%	11,96%	1,09%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	86,36%	12,50%	1,14%	0,00%	4

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	168	Inq. iniciados	194	Inq. concluídos	174	Inq. analisados	107
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	6,54%	55,14%	38,32%	4,32
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	1,87%	10,28%	47,66%	40,19%	4,26
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	5,61%	55,14%	39,25%	4,34
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	3,74%	53,27%	42,99%	4,39
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	4,67%	51,40%	43,93%	4,39

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	89,36%	10,64%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,04%	11,96%	0,00%	0,00%	2

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Promoção da Saúde

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	69	Inq. iniciados	39	Inq. concluídos	35	Inq. analisados	33
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	15,15%	66,67%	18,18%	4,03
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	12,12%	63,64%	24,24%	4,12
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	3,03%	21,21%	60,61%	15,15%	3,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	21,21%	45,45%	33,33%	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	18,18%	57,58%	24,24%	4,06

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,76%	18,18%	6,06%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	71,88%	18,75%	9,38%	0,00%	1

Anna Georgievna Volossovitch

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	50	Inq. concluídos	45	Inq. analisados	41
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	2,44%	12,20%	41,46%	43,90%	4,27
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	2,44%	9,76%	34,15%	53,66%	4,39
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	12,20%	34,15%	53,66%	4,41
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	9,76%	26,83%	63,41%	4,54
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,63%	31,71%	53,66%	4,39

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	90,00%	7,50%	2,50%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	86,96%	8,70%	4,35%	0,00%	15

António Fernando Boletto Rosado

Psicologia do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	77	Inq. iniciados	100	Inq. concluídos	90	Inq. analisados	63
-----------	----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	9,52%	31,75%	39,68%	19,05%	3,68
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	12,70%	20,63%	42,86%	23,81%	3,78
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	9,52%	31,75%	39,68%	19,05%	3,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4,76%	14,29%	33,33%	28,57%	19,05%	3,43
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	14,29%	30,16%	33,33%	22,22%	3,63

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	79,37%	20,63%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	62,00%	28,00%	10,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	64,00%	22,00%	10,00%	4,00%	0

Antônio Fernando Boletto Rosado

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	176	Inq. iniciados	110	Inq. concluídos	99	Inq. analisados	71
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	7,04%	15,49%	43,66%	26,76%	7,04%	3,11
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	9,86%	19,72%	39,44%	21,13%	9,86%	3,01
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7,04%	16,90%	40,85%	25,35%	9,86%	3,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	9,86%	7,04%	39,44%	32,39%	11,27%	3,28
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	9,41%	12,68%	43,66%	25,35%	8,45%	3,10

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	85,92%	14,08%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	67,16%	25,37%	2,99%	4,48%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	66,67%	26,98%	3,17%	3,17%	3

António José Mendes Rodrigues

Análise Sócio-Histórica da Educação

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	132	Inq. concluídos	94	Inq. analisados	69
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,35%	5,80%	33,33%	39,13%	17,39%	3,59
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2,90%	5,80%	33,33%	34,78%	23,19%	3,70
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,45%	5,80%	36,23%	37,68%	18,84%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,45%	2,90%	27,54%	40,58%	27,54%	3,90
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,37%	5,80%	28,99%	40,58%	23,19%	3,78

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,20%	5,80%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	76,19%	20,63%	1,59%	1,59%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	72,13%	24,59%	1,64%	1,64%	3

António Paulo Pereira Ferreira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	13	Inq. concluídos	11	Inq. analisados	7
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	4,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	137	Inq. iniciados	178	Inq. concluídos	162	Inq. analisados	107
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	4,67%	51,40%	43,93%	4,39
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	5,61%	46,73%	47,66%	4,42
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	4,67%	55,14%	40,19%	4,36
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	9,35%	52,34%	38,32%	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	2,83%	50,00%	47,17%	4,44

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	86,05%	13,95%	0,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	86,75%	13,25%	0,00%	0,00%	5

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Cinesiologia

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	214	Inq. iniciados	12	Inq. concluídos	9	Inq. analisados	7
-----------	-----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	28,57%	42,86%	28,57%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	14,29%	14,29%	57,14%	14,29%	3,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	71,43%	14,29%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%	0,00%	3,86

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	232	Inq. iniciados	235	Inq. concluídos	164	Inq. analisados	51
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,96%	3,92%	19,61%	56,86%	17,65%	3,84
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	1,96%	7,84%	19,61%	52,94%	17,65%	3,76
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,96%	3,92%	17,65%	56,86%	19,61%	3,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5,88%	0,00%	29,41%	50,98%	13,73%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,82%	7,84%	17,65%	52,94%	19,61%	3,80

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,04%	1,96%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	82,61%	15,22%	0,00%	2,17%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	82,98%	12,77%	2,13%	2,13%	0

Bruno Miguel Machado Pedro

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	119	Inq. concluídos	82	Inq. analisados	63
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	6,35%	22,22%	49,21%	22,22%	3,87
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	4,76%	36,51%	41,27%	17,46%	3,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	3,17%	22,22%	49,21%	25,40%	3,97
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	1,59%	28,57%	46,03%	23,81%	3,92
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	4,76%	22,22%	50,79%	22,22%	3,90

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,41%	1,59%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	82,46%	15,79%	1,75%	0,00%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	77,50%	17,50%	2,50%	2,50%	18

Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	238	Inq. iniciados	241	Inq. concluídos	167	Inq. analisados	99
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,04%	0,00%	30,30%	52,53%	13,13%	3,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4,04%	3,03%	27,27%	53,54%	12,12%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4,04%	4,04%	24,24%	50,51%	17,17%	3,73
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,02%	0,00%	23,23%	46,46%	28,28%	3,99
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,94%	2,02%	25,25%	56,57%	14,14%	3,79

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	76,67%	22,22%	1,11%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	70,11%	27,59%	2,30%	0,00%	5

David Alexandre Mestre Brás

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	35
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	11,43%	42,86%	45,71%	4,34
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	5,71%	34,29%	60,00%	4,54
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	2,86%	8,57%	40,00%	48,57%	4,34
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	2,86%	8,57%	17,14%	71,43%	4,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	8,57%	28,57%	62,86%	4,54

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	94,29%	2,86%	2,86%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	93,94%	3,03%	3,03%	0,00%	1

David Alexandre Mestre Brás

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	25	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	8
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	4,13
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%	4,38
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	2

Diana Margarida Farinha Luís

Exercício na Saúde e Doença

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	95	Inq. iniciados	88	Inq. concluídos	76	Inq. analisados	12
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0

Diogo Miguel Carvalho Veiga

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	92	Inq. concluídos	69	Inq. analisados	46
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	2,17%	15,22%	23,91%	58,70%	4,39
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	4,35%	8,70%	17,39%	69,57%	4,52
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	2,17%	17,39%	21,74%	58,70%	4,37
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	4,35%	8,70%	15,22%	71,74%	4,54
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	4,35%	10,87%	15,22%	69,57%	4,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	88,64%	11,36%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	83,33%	14,29%	2,38%	0,00%	3

Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	232	Inq. iniciados	237	Inq. concluídos	165	Inq. analisados	74
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,35%	6,76%	32,43%	44,59%	14,86%	3,65
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,41%	6,76%	36,49%	41,89%	9,46%	3,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,70%	5,41%	36,49%	41,89%	13,51%	3,58
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,70%	9,46%	33,78%	41,89%	12,16%	3,51
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,86%	8,11%	28,38%	44,59%	14,86%	3,58

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,95%	4,05%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	60,00%	29,23%	10,77%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	56,92%	27,69%	15,38%	0,00%	1

Fernando Paulo Oliveira Gomes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	13	Inq. concluídos	11	Inq. analisados	8
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	12,50%	25,00%	25,00%	12,50%	25,00%	3,13
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	25,00%	37,50%	25,00%	12,50%	3,25

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	75,00%	25,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%	1

Fernando Paulo Oliveira Gomes

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	176	Inq. iniciados	83	Inq. concluídos	77	Inq. analisados	65
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,54%	7,69%	35,38%	44,62%	10,77%	3,55
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	3,08%	33,85%	50,77%	12,31%	3,72
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	7,69%	40,00%	38,46%	13,85%	3,58
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,54%	9,23%	38,46%	32,31%	18,46%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,82%	3,08%	40,00%	35,38%	15,38%	3,51

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	86,15%	13,85%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	54,84%	32,26%	9,68%	3,23%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	53,57%	21,43%	12,50%	12,50%	6

Filipa Oliveira da Silva João

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	137	Inq. iniciados	178	Inq. concluídos	162	Inq. analisados	99
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	6,06%	51,52%	42,42%	4,36
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	3,03%	45,45%	51,52%	4,48
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	7,07%	53,54%	39,39%	4,32
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	8,08%	45,45%	46,46%	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	4,04%	49,49%	46,46%	4,42

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	89,61%	10,39%	0,00%	0,00%	4
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	91,55%	8,45%	0,00%	0,00%	10

Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	232	Inq. iniciados	237	Inq. concluídos	165	Inq. analisados	104
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	1,92%	12,50%	55,77%	29,81%	4,13
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	1,92%	12,50%	52,88%	32,69%	4,16
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	1,92%	12,50%	54,81%	30,77%	4,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,92%	2,88%	20,19%	50,96%	24,04%	3,92
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	1,92%	14,42%	51,92%	31,73%	4,13

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	83,15%	11,24%	5,62%	0,00%	4
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	78,57%	17,86%	3,57%	0,00%	8

Helena Maria Simas Bartolomeu Rodrigues Dias

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	104	Inq. concluídos	93	Inq. analisados	71
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	23,94%	18,31%	38,03%	14,08%	5,63%	2,59
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	21,13%	22,54%	33,80%	15,49%	7,04%	2,65
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	22,54%	19,72%	32,39%	18,31%	7,04%	2,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	21,13%	15,49%	32,39%	22,54%	8,45%	2,82
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	20,30%	22,54%	35,21%	15,49%	5,63%	2,62

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	88,73%	11,27%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	55,00%	15,00%	11,67%	18,33%	9
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	16,67%	18,33%	15,00%	9

Helô Isa Oliveira Viana André

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	36
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	13,89%	41,67%	44,44%	4,31
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	13,89%	38,89%	47,22%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	13,89%	36,11%	50,00%	4,36
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	5,56%	38,89%	55,56%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	5,56%	44,44%	50,00%	4,44

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	74,29%	20,00%	5,71%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	72,73%	15,15%	12,12%	0,00%	1

Henrique Garcia Pereira dos Santos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	76	Inq. concluídos	52	Inq. analisados	30
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	3,33%	6,67%	20,00%	50,00%	20,00%	3,77
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,33%	10,00%	20,00%	46,67%	20,00%	3,70
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3,33%	3,33%	33,33%	46,67%	13,33%	3,63
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	6,67%	6,67%	26,67%	33,33%	26,67%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,95%	10,00%	23,33%	46,67%	16,67%	3,63

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,67%	3,33%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,00%	14,29%	3,57%	7,14%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	69,23%	19,23%	3,85%	7,69%	2

Joana Filipa Pereira de Sousa de Carvalho Barreto

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	27	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	12
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	16,67%	41,67%	33,33%	8,33%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	16,67%	33,33%	33,33%	16,67%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	8,33%	8,33%	41,67%	16,67%	25,00%	3,42
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	8,33%	33,33%	25,00%	33,33%	3,83
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	16,67%	33,33%	33,33%	16,67%	3,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	75,00%	25,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	37,50%	12,50%	0,00%	3

Joana Filipe Jesus Reis

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	104	Inq. concluídos	93	Inq. analisados	72
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,39%	2,78%	20,83%	38,89%	36,11%	4,06
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	1,39%	2,78%	18,06%	37,50%	40,28%	4,13
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,39%	2,78%	18,06%	38,89%	38,89%	4,11
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,39%	2,78%	19,44%	34,72%	41,67%	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,31%	2,78%	19,44%	37,50%	38,89%	4,10

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	84,85%	12,12%	3,03%	0,00%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	86,21%	10,34%	3,45%	0,00%	11

João da Cunha Menezes Martins Abrantes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	42	Inq. concluídos	36	Inq. analisados	30
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	6,67%	6,67%	43,33%	36,67%	6,67%	3,30
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6,67%	6,67%	36,67%	40,00%	10,00%	3,40
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6,67%	6,67%	33,33%	40,00%	13,33%	3,47
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	10,00%	3,33%	40,00%	36,67%	10,00%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,98%	6,67%	40,00%	36,67%	10,00%	3,37

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,67%	3,33%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	72,00%	28,00%	0,00%	0,00%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	14

João Manuel dos Santos Silva Ferreira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	92	Inq. concluídos	66	Inq. analisados	38
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,63%	13,16%	26,32%	52,63%	5,26%	3,45
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	5,26%	31,58%	55,26%	7,89%	3,66
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,70%	8,11%	29,73%	54,05%	5,41%	3,51
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	8,11%	24,32%	62,16%	5,41%	3,65
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	10,81%	29,73%	54,05%	5,41%	3,54

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	60,00%	36,00%	4,00%	0,00%	8

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	337	Inq. iniciados	38	Inq. concluídos	24	Inq. analisados	19
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	5,26%	10,53%	10,53%	42,11%	31,58%	3,84
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7,69%	0,00%	7,69%	46,15%	38,46%	4,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	5,26%	10,53%	15,79%	31,58%	36,84%	3,84
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5,26%	21,05%	26,32%	26,32%	21,05%	3,37
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8,86%	5,26%	15,79%	42,11%	26,32%	3,68

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,74%	5,26%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	47,06%	17,65%	17,65%	17,65%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	47,06%	11,76%	29,41%	11,76%	0

João Pedro Reis Magalhães

Exercício na Saúde e Doença

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	95	Inq. iniciados	88	Inq. concluídos	76	Inq. analisados	63
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	15,87%	39,68%	44,44%	4,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	3,17%	12,70%	33,33%	50,79%	4,32
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	3,17%	20,63%	39,68%	36,51%	4,10
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	15,87%	30,16%	53,97%	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	12,70%	30,16%	57,14%	4,44

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	87,93%	8,62%	3,45%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	93,10%	3,45%	3,45%	0,00%	1

Jorge Manuel Castanheira Infante

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	63	Inq. concluídos	58	Inq. analisados	47
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	2,13%	21,28%	34,04%	42,55%	4,17
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	17,02%	36,17%	46,81%	4,30
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	2,13%	19,15%	34,04%	44,68%	4,21
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	19,15%	34,04%	46,81%	4,28
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	12,77%	31,91%	55,32%	4,43

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,74%	4,26%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	48,72%	23,08%	23,08%	5,13%	5
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	45,95%	29,73%	18,92%	5,41%	8

Jorge Manuel Castanheira Infante

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	119	Inq. concluídos	80	Inq. analisados	61
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	3,28%	11,48%	19,67%	42,62%	22,95%	3,70
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,28%	6,56%	24,59%	40,98%	24,59%	3,77
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3,28%	8,20%	19,67%	44,26%	24,59%	3,79
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,28%	13,11%	18,03%	42,62%	22,95%	3,69
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,08%	6,56%	21,31%	40,98%	27,87%	3,84

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,72%	3,28%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	60,38%	24,53%	7,55%	7,55%	4
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	55,32%	29,79%	6,38%	8,51%	11

Júlia Maria Vitorino Teles

Estatística I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	87	Inq. iniciados	135	Inq. concluídos	97	Inq. analisados	55
-----------	----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	10,91%	7,27%	30,91%	43,64%	7,27%	3,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10,91%	14,55%	25,45%	40,00%	9,09%	3,22
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7,27%	9,09%	27,27%	47,27%	9,09%	3,42
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7,27%	10,91%	25,45%	45,45%	10,91%	3,42
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8,54%	10,91%	27,27%	43,64%	9,09%	3,33

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,55%	5,45%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	68,09%	23,40%	6,38%	2,13%	4
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	65,22%	21,74%	8,70%	4,35%	5

Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre

Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	134	Inq. iniciados	168	Inq. concluídos	150	Inq. analisados	84
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	1,19%	20,24%	54,76%	23,81%	4,01
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	1,19%	26,19%	44,05%	28,57%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	1,19%	14,29%	58,33%	26,19%	4,10
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	2,38%	16,67%	48,81%	32,14%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	15,48%	50,00%	34,52%	4,19

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	89,39%	9,09%	1,52%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	89,06%	9,38%	1,56%	0,00%	3

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	37	Inq. analisados	33
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	6,06%	39,39%	39,39%	15,15%	3,64
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	3,03%	42,42%	27,27%	27,27%	3,79
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	9,09%	42,42%	36,36%	12,12%	3,52
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	6,06%	39,39%	39,39%	15,15%	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	6,06%	39,39%	42,42%	12,12%	3,61

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	81,82%	12,12%	6,06%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	73,08%	19,23%	3,85%	3,85%	7

Maria Filomena Soares Vieira

Cin antropometria

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	258	Inq. iniciados	114	Inq. concluídos	35	Inq. analisados	64
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,56%	0,00%	18,75%	48,44%	31,25%	4,08
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	1,56%	1,56%	20,31%	39,06%	37,50%	4,09
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,56%	1,56%	17,19%	48,44%	31,25%	4,06
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,56%	1,56%	20,31%	40,63%	35,94%	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,46%	1,56%	21,88%	35,94%	39,06%	4,09

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,36%	1,64%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	71,19%	25,42%	1,69%	1,69%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	67,86%	25,00%	5,36%	1,79%	3

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Cinantropometria

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	258	Inq. iniciados	98	Inq. concluídos	101	Inq. analisados	57
-----------	-----	----------------	----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	3,51%	5,26%	36,84%	42,11%	12,28%	3,54
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,51%	14,04%	33,33%	38,60%	10,53%	3,39
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,75%	7,02%	38,60%	40,35%	12,28%	3,54
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,51%	7,02%	28,07%	42,11%	19,30%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,64%	7,02%	38,60%	36,84%	15,79%	3,58

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,25%	1,75%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	71,15%	25,00%	3,85%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	70,59%	19,61%	9,80%	0,00%	2

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	238	Inq. iniciados	146	Inq. concluídos	100	Inq. analisados	51
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,96%	11,76%	37,25%	43,14%	5,88%	3,39
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,92%	17,65%	31,37%	43,14%	3,92%	3,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,96%	9,80%	33,33%	47,06%	7,84%	3,49
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,92%	5,88%	33,33%	47,06%	9,80%	3,53
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,83%	9,80%	33,33%	47,06%	7,84%	3,49

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,04%	1,96%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	68,75%	22,92%	6,25%	2,08%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	61,70%	27,66%	8,51%	2,13%	1

Maria João Figueira Martins

Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	134	Inq. iniciados	84	Inq. concluídos	75	Inq. analisados	38
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,63%	15,79%	44,74%	31,58%	5,26%	3,21
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,26%	23,68%	42,11%	21,05%	7,89%	3,03
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,63%	13,16%	42,11%	34,21%	7,89%	3,32
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,63%	10,53%	39,47%	36,84%	10,53%	3,42
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4,82%	15,79%	44,74%	28,95%	5,26%	3,13

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	97,37%	2,63%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	51,72%	37,93%	10,34%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	64,29%	25,00%	10,71%	0,00%	1

Maria José de Oliveira Valamatos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	71	Inq. concluídos	47	Inq. analisados	29
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	6,90%	34,48%	55,17%	3,45%	3,55
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	20,69%	72,41%	6,90%	3,86
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	41,38%	58,62%	0,00%	3,59
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	17,24%	62,07%	20,69%	4,03
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	17,24%	68,97%	13,79%	3,97

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	72,00%	24,00%	4,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	66,67%	20,83%	8,33%	4,17%	3

Maria Manuela Vasconcelos Hasse a. Silva

História do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	105	Inq. iniciados	63	Inq. concluídos	59	Inq. analisados	43
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	32,56%	18,60%	32,56%	13,95%	2,33%	2,35
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	32,56%	18,60%	32,56%	13,95%	2,33%	2,35
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	27,91%	25,58%	30,23%	13,95%	2,33%	2,37
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	34,88%	25,58%	16,28%	16,28%	6,98%	2,35
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	35,23%	13,95%	34,88%	9,30%	4,65%	2,30

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	65,12%	34,88%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	28,57%	25,71%	20,00%	25,71%	6
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	14,71%	5,88%	8,82%	70,59%	7

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	337	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	13
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	7,69%	0,00%	7,69%	53,85%	30,77%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7,69%	0,00%	7,69%	46,15%	38,46%	4,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7,69%	0,00%	7,69%	46,15%	38,46%	4,08
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7,69%	0,00%	0,00%	46,15%	46,15%	4,23
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,65%	0,00%	7,69%	30,77%	53,85%	4,23

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	92,31%	7,69%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	66,67%	8,33%	8,33%	16,67%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	75,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0

Nuno Miguel da Silva Januário

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	176	Inq. iniciados	14	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	10
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%	4,30
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%	4,30
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%	4,30
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	10,00%	0,00%	20,00%	30,00%	40,00%	3,90
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	4,20

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	90,00%	10,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	337	Inq. iniciados	67	Inq. concluídos	50	Inq. analisados	41
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,44%	14,63%	39,02%	39,02%	4,88%	3,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2,44%	19,51%	46,34%	26,83%	4,88%	3,12
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,44%	12,20%	36,59%	43,90%	4,88%	3,37
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,44%	14,63%	31,71%	48,78%	2,44%	3,34
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,25%	17,07%	34,15%	41,46%	4,88%	3,29

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	97,56%	2,44%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	72,97%	24,32%	2,70%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	62,86%	34,29%	0,00%	2,86%	2

Paulo Jorge Martins

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	119	Inq. concluídos	81	Inq. analisados	67
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,55%	7,58%	39,39%	33,33%	15,15%	3,47
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6,06%	9,09%	34,85%	33,33%	16,67%	3,45
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6,06%	6,06%	36,36%	33,33%	18,18%	3,52
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	9,09%	12,12%	37,88%	30,30%	10,61%	3,21
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,77%	7,58%	42,42%	28,79%	15,15%	3,39

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	89,39%	10,61%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	64,41%	30,51%	3,39%	1,69%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	53,06%	30,61%	10,20%	6,12%	12

Paulo Jorge Martins

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	176	Inq. iniciados	10	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	7
-----------	-----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	14,29%	14,29%	28,57%	42,86%	0,00%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	14,29%	14,29%	28,57%	42,86%	0,00%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	14,29%	0,00%	42,86%	42,86%	0,00%	3,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	28,57%	28,57%	14,29%	28,57%	0,00%	2,43
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10,61%	28,57%	14,29%	42,86%	0,00%	2,86

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	71,43%	28,57%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	71,43%	28,57%	0,00%	0

Paulo Manuel Espadinha Pinheiro da Rocha

Exercício na Saúde e Doença

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	95	Inq. iniciados	88	Inq. concluídos	76	Inq. analisados	43
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,33%	9,30%	48,84%	32,56%	6,98%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2,33%	13,95%	41,86%	34,88%	6,98%	3,30
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4,65%	6,98%	53,49%	25,58%	9,30%	3,28
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,33%	9,30%	51,16%	27,91%	9,30%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4,31%	6,98%	39,53%	39,53%	9,30%	3,42

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	81,58%	13,16%	5,26%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	84,21%	10,53%	5,26%	0,00%	0

Paulo Manuel Espadinha Pinheiro da Rocha

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	168	Inq. iniciados	194	Inq. concluídos	174	Inq. analisados	110
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,82%	5,45%	24,55%	55,45%	12,73%	3,72
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	3,64%	27,27%	50,00%	19,09%	3,85
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	5,45%	29,09%	52,73%	12,73%	3,73
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,82%	6,36%	21,82%	57,27%	12,73%	3,73
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	5,45%	24,55%	53,64%	16,36%	3,81

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,18%	1,82%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	66,33%	28,57%	5,10%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	65,63%	26,04%	7,29%	1,04%	2

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Promoção da Saúde

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	69	Inq. iniciados	39	Inq. concluídos	35	Inq. analisados	11
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	3,73
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	3,73
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	3,73
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	54,55%	27,27%	18,18%	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	3,73

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	55,56%	22,22%	22,22%	0,00%	1

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	59	Inq. iniciados	66	Inq. concluídos	60	Inq. analisados	31
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	38,71%	51,61%	9,68%	3,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	19,35%	58,06%	22,58%	4,03
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	25,81%	64,52%	9,68%	3,84
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	32,26%	58,06%	9,68%	3,77
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	35,48%	48,39%	16,13%	3,81

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	93,55%	6,45%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	64,00%	28,00%	8,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	80,00%	12,00%	0,00%	8,00%	0

Pedro Jose Madaleno Passos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	43	Inq. concluídos	30	Inq. analisados	27
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	7,41%	40,74%	51,85%	4,44
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,81%	37,04%	48,15%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	3,70%	22,22%	29,63%	44,44%	4,15
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	7,41%	48,15%	44,44%	4,37

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	82,61%	17,39%	0,00%	0,00%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	55,56%	33,33%	0,00%	11,11%	16

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Cinesiologia

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	214	Inq. iniciados	39	Inq. concluídos	36	Inq. analisados	30
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	3,33%	16,67%	80,00%	4,77
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	3,33%	13,33%	83,33%	4,80
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	3,45%	13,79%	82,76%	4,79
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	6,90%	17,24%	75,86%	4,69
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	3,45%	10,34%	86,21%	4,83

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	89,66%	6,90%	3,45%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	93,10%	3,45%	3,45%	0,00%	0

Ricardo André Monteiro Robalo

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	50	Inq. concluídos	47	Inq. analisados	39
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	2,56%	25,64%	56,41%	15,38%	3,85
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	12,82%	61,54%	25,64%	4,13
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	12,82%	66,67%	20,51%	4,08
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	2,56%	12,82%	58,97%	25,64%	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	10,26%	64,10%	25,64%	4,15

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	76,92%	23,08%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	82,35%	11,76%	5,88%	0,00%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,29%	11,76%	2,94%	0,00%	3

Rita Cordovil de Matos

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	177	Inq. iniciados	229	Inq. concluídos	205	Inq. analisados	158
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	-----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	1,27%	8,86%	41,77%	48,10%	4,37
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	1,27%	5,70%	36,71%	56,33%	4,48
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	1,27%	11,39%	42,41%	44,94%	4,31
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	1,27%	8,86%	37,97%	51,90%	4,41
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	1,27%	5,06%	41,14%	52,53%	4,45

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,52%	6,21%	7,59%	0,69%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	77,37%	9,49%	13,14%	0,00%	8

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Gestão das Organizações Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	88	Inq. iniciados	118	Inq. concluídos	112	Inq. analisados	74
-----------	----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	5,41%	16,22%	47,30%	20,27%	10,81%	3,15
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	1,35%	17,57%	45,95%	24,32%	10,81%	3,26
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,35%	12,16%	43,24%	32,43%	10,81%	3,39
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	4,11%	38,36%	36,99%	20,55%	3,74
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,60%	10,96%	53,42%	24,66%	8,22%	3,25

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	89,04%	10,96%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	55,38%	24,62%	18,46%	1,54%	5
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	27,12%	20,34%	25,42%	27,12%	11

Rui Sousa Damas

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	137	Inq. iniciados	178	Inq. concluídos	162	Inq. analisados	86
-----------	-----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,33%	0,00%	25,58%	52,33%	19,77%	3,87
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2,33%	2,33%	23,26%	47,67%	24,42%	3,90
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1,16%	1,16%	17,44%	51,16%	29,07%	4,06
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,33%	0,00%	11,63%	46,51%	39,53%	4,21
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,21%	3,49%	10,47%	59,30%	24,42%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	97,67%	2,33%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	84,62%	10,77%	4,62%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,48%	11,29%	3,23%	0,00%	5

Tiago Filipe Modesto Matos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	161	Inq. iniciados	63	Inq. concluídos	58	Inq. analisados	53
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	1,89%	7,55%	9,43%	45,28%	35,85%	4,06
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	5,66%	13,21%	35,85%	45,28%	4,21
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	1,89%	13,21%	45,28%	39,62%	4,23
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	3,77%	13,21%	37,74%	45,28%	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1,73%	3,77%	15,09%	37,74%	41,51%	4,13

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	98,11%	1,89%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	74,00%	20,00%	6,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	80,49%	14,63%	4,88%	0,00%	12

Tiago Filipe Modesto Matos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	242	Inq. iniciados	62	Inq. concluídos	83	Inq. analisados	34
-----------	-----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,71%	50,00%	35,29%	4,21
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,71%	52,94%	32,35%	4,18
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,71%	52,94%	32,35%	4,18
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,71%	50,00%	35,29%	4,21
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	11,76%	55,88%	32,35%	4,21

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	77,42%	22,58%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	74,19%	22,58%	3,23%	0,00%	1

Vitor Manuel dos Santos Silva Ferreira

Pedagogia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos	86	Inq. iniciados	115	Inq. concluídos	102	Inq. analisados	82
-----------	----	----------------	-----	-----------------	-----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,44%	0,00%	9,76%	35,37%	52,44%	4,35
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2,44%	0,00%	4,88%	37,80%	54,88%	4,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,44%	0,00%	7,32%	42,68%	47,56%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,44%	0,00%	3,66%	36,59%	57,32%	4,46
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,30%	0,00%	3,66%	37,80%	56,10%	4,45

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	92,19%	6,25%	1,56%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	90,00%	8,33%	1,67%	0,00%	4

Dança

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 - Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Carlos Alberto Ferreira Neto	Desenvolvimento Motor	2							

Maria Filomena Soares Vieira

Cin antropometria

Licenciatura em Dança

Inscritos	75	Inq. iniciados	12	Inq. concluídos	6	Inq. analisados	4
-----------	----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselhari este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0

Ergonomia

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 - Outro

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 - Outro

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 - Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo	Perturbações do Desenvolvimento II	1							
Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos	Métodos e Instrumentos de Avaliação	1							
Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos	Observação Psicomotora	1							
Carlos Alberto Ferreira Neto	Desenvolvimento Motor	1							
Maria Isabel Caldas Januário Fragoso	Cin antropometria	2							
Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud	Corporeidade e Terapias Expressivas	16							
Paulo Alexandre Silva Armada da Silva	Fisiologia do Movimento Humano	1							
Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato	Métodos e Instrumentos de Avaliação	1							
Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira	Cinesiologia	1							
Vitor Manuel Lourenço da Cruz	Perturbações do Desenvolvimento II	2							

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Perturbações do Desenvolvimento II

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	45	Inq. iniciados	42	Inq. concluídos	40	Inq. analisados	36
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	8,33%	55,56%	36,11%	4,28
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	11,11%	47,22%	41,67%	4,31
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	8,33%	50,00%	41,67%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	2,78%	13,89%	50,00%	33,33%	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	8,33%	47,22%	44,44%	4,36

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	91,43%	5,71%	2,86%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,57%	8,57%	2,86%	0,00%	0

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Observação do Desenvolvimento Infantil

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	51	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	28
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	37,04%	62,96%	4,63
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	29,63%	70,37%	4,70
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,70%	0,00%	0,00%	29,63%	66,67%	4,56
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	18,52%	81,48%	4,81

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	92,00%	8,00%	0,00%	0,00%	2

Ana Maria Peixoto Naia

Desenvolvimento Curricular

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	59	Inq. iniciados	44	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	40
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	22,50%	62,50%	15,00%	3,93
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	22,50%	42,50%	35,00%	4,13
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	27,50%	55,00%	17,50%	3,90
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	47,50%	27,50%	4,03
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	27,50%	52,50%	20,00%	3,93

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	84,62%	12,82%	2,56%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	84,21%	13,16%	2,63%	0,00%	1

Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo

Corporeidade e Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	55	Inq. iniciados	42	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	35
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	22,86%	57,14%	20,00%	3,97
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	11,43%	40,00%	48,57%	4,37
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	11,43%	60,00%	28,57%	0,00%	3,17

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	88,57%	2,86%	8,57%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,24%	5,88%	5,88%	0,00%	1

Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos

Observação Psicomotora

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	49	Inq. iniciados	43	Inq. concluídos	41	Inq. analisados	39
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	7,69%	12,82%	79,49%	4,72
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	7,69%	10,26%	82,05%	4,74
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	7,69%	10,26%	82,05%	4,74
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	7,69%	7,69%	84,62%	4,77
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,24%	0,00%	5,13%	7,69%	84,62%	4,72

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	94,87%	2,56%	2,56%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	91,89%	5,41%	2,70%	0,00%	1

Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos

Métodos e Instrumentos de Avaliação

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	52	Inq. iniciados	44	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	39
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	2,56%	15,38%	82,05%	4,79
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	2,56%	12,82%	84,62%	4,82
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	2,56%	15,38%	82,05%	4,79
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	2,56%	12,82%	84,62%	4,82
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	2,56%	12,82%	84,62%	4,82

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	97,44%	2,56%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	94,59%	2,70%	0,00%	2,70%	2

Carlos Alberto Ferreira Neto

Observação do Desenvolvimento Infantil

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	51	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	27
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	3,70%	33,33%	62,96%	4,59
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	25,93%	74,07%	4,74
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	3,70%	37,04%	59,26%	4,56
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,70%	11,11%	33,33%	25,93%	25,93%	3,59
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,24%	0,00%	0,00%	18,52%	77,78%	4,67

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	92,59%	7,41%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	79,17%	12,50%	4,17%	4,17%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	52,38%	19,05%	19,05%	9,52%	6

Carlos Alberto Ferreira Neto

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	52	Inq. iniciados	82	Inq. concluídos	54	Inq. analisados	51
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	9,80%	27,45%	62,75%	4,53
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	3,92%	17,65%	78,43%	4,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	37,25%	62,75%	4,63
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7,84%	9,80%	27,45%	25,49%	29,41%	3,59
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,64%	0,00%	0,00%	11,76%	84,31%	4,73

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,08%	3,92%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	70,00%	10,00%	10,00%	10,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	29,55%	25,00%	22,73%	22,73%	7

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Desenvolvimento Curricular

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	59	Inq. iniciados	44	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	26
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	30,77%	57,69%	11,54%	3,81
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	7,69%	30,77%	57,69%	3,85%	3,58
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	3,85%	23,08%	53,85%	19,23%	3,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,85%	0,00%	38,46%	50,00%	7,69%	3,58
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	3,85%	26,92%	65,38%	3,85%	3,69

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	84,62%	7,69%	7,69%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,46%	3,85%	7,69%	0,00%	0

Filipe Manuel Soares de Melo

Psicofisiologia

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	63	Inq. iniciados	62	Inq. concluídos	43	Inq. analisados	41
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	5,00%	2,50%	37,50%	37,50%	17,50%	3,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	2,50%	37,50%	32,50%	27,50%	3,85
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	5,00%	40,00%	30,00%	25,00%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7,50%	2,50%	35,00%	45,00%	10,00%	3,48
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	7,50%	27,50%	45,00%	20,00%	3,78

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	90,00%	10,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	62,96%	3,70%	25,93%	7,41%	10
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	25,00%	3,57%	25,00%	46,43%	10

Flávia Giovanetti Yázigi

Ontogénese e Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	54	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	27
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	3,70%	0,00%	3,70%	44,44%	48,15%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,70%	0,00%	7,41%	33,33%	55,56%	4,37
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3,70%	0,00%	3,70%	37,04%	55,56%	4,41
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,70%	0,00%	7,41%	33,33%	55,56%	4,37
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,13%	0,00%	3,70%	37,04%	55,56%	4,41

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,30%	3,70%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	80,77%	15,38%	3,85%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,00%	8,00%	4,00%	0,00%	2

Marco Paulo Maia Ferreira

Gerontopsicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	45	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	39	Inq. analisados	3
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	8,57%	51,43%	40,00%	4,31
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	2,86%	11,43%	37,14%	48,57%	4,31
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	8,57%	45,71%	45,71%	4,37
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	8,57%	45,71%	45,71%	4,37
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	5,71%	42,86%	51,43%	4,46

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	82,35%	8,82%	5,88%	2,94%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	80,00%	10,00%	3,33%	6,67%	4

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Cin antropometria

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	75	Inq. iniciados	148	Inq. concluídos	65	Inq. analisados	56
-----------	----	----------------	-----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	3,64%	3,64%	27,27%	30,91%	34,55%	3,89
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,64%	9,09%	20,00%	36,36%	30,91%	3,82
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	5,45%	20,00%	41,82%	32,73%	4,02
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1,82%	5,45%	23,64%	36,36%	32,73%	3,93
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	9,09%	20,00%	34,55%	36,36%	3,98

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	83,64%	16,36%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	81,13%	9,43%	9,43%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	82,35%	11,76%	5,88%	0,00%	4

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Corporeidade e Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	55	Inq. iniciados	42	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	14
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	7,14%	50,00%	42,86%	0,00%	3,36
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	0,00%	3,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	7,14%	42,86%	50,00%	0,00%	3,43
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	0,00%	3,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,79%	50,00%	42,86%	0,00%	0,00%	2,36

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,00%	8,33%	16,67%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	66,67%	11,11%	22,22%	0,00%	5

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	84	Inq. iniciados	25	Inq. concluídos	19	Inq. analisados	18
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	38,89%	61,11%	4,61
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	4,56

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	94,44%	5,56%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Psicoterapia

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	55	Inq. iniciados	42	Inq. concluídos	39	Inq. analisados	36
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	8,57%	8,57%	45,71%	34,29%	2,86%	3,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	8,57%	14,29%	34,29%	40,00%	2,86%	3,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,86%	8,57%	45,71%	37,14%	5,71%	3,34
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5,71%	8,57%	34,29%	40,00%	11,43%	3,43
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	12,97%	5,71%	37,14%	34,29%	8,57%	3,17

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	97,14%	2,86%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	60,00%	14,29%	25,71%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	46,88%	15,63%	28,13%	9,38%	3

Maria Teresa Perlico Brandão

Modelos de Intervenção Familiar

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	56	Inq. iniciados	43	Inq. concluídos	39	Inq. analisados	36
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	2,78%	11,11%	58,33%	27,78%	4,11
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	2,78%	11,11%	38,89%	47,22%	4,31
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	2,78%	11,11%	47,22%	38,89%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,56%	13,89%	44,44%	36,11%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	2,78%	11,11%	52,78%	33,33%	4,17

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	97,22%	2,78%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	63,89%	30,56%	5,56%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	71,43%	22,86%	5,71%	0,00%	1

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	84	Inq. iniciados	67	Inq. concluídos	11	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	33,33%	55,56%	11,11%	3,78
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%	3,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	44,44%	33,33%	22,22%	3,78
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	11,11%	22,22%	11,11%	55,56%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%	3,67

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	1

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Fisiologia do Movimento Humano

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	53	Inq. iniciados	45	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	37
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	5,41%	2,70%	56,76%	32,43%	2,70%	3,24
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	18,92%	51,35%	24,32%	5,41%	3,16
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	10,81%	43,24%	35,14%	10,81%	3,46
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,41%	48,65%	37,84%	8,11%	3,49
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	10,81%	54,05%	32,43%	2,70%	3,27

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	77,78%	16,67%	5,56%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,71%	11,43%	2,86%	0,00%	1

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Reabilitação e Ética

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	55	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	38	Inq. analisados	34
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	2,94%	11,76%	58,82%	26,47%	4,09
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	2,94%	11,76%	35,29%	50,00%	4,32
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	2,94%	11,76%	61,76%	23,53%	4,06
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	2,94%	23,53%	41,18%	32,35%	4,03
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	2,94%	11,76%	47,06%	38,24%	4,21

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	97,06%	2,94%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	44,12%	23,53%	29,41%	2,94%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	37,50%	28,13%	25,00%	9,38%	2

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Métodos e Instrumentos de Avaliação

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	52	Inq. iniciados	44	Inq. concluídos	42	Inq. analisados	31
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	9,68%	38,71%	51,61%	4,42
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	16,13%	22,58%	61,29%	4,45
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	9,68%	41,94%	48,39%	4,39
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	9,68%	38,71%	51,61%	4,42
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	3,23%	32,26%	64,52%	4,61

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,77%	3,23%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,00%	10,71%	14,29%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	64,00%	16,00%	8,00%	12,00%	6

Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira

Cinesiologia

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	63	Inq. iniciados	46	Inq. concluídos	43	Inq. analisados	34
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	5,88%	11,76%	35,29%	47,06%	4,24
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	5,88%	11,76%	23,53%	58,82%	4,35
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	2,94%	14,71%	32,35%	50,00%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	2,94%	14,71%	26,47%	55,88%	4,35
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	2,94%	11,76%	29,41%	55,88%	4,38

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	82,35%	17,65%	0,00%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	87,88%	9,09%	3,03%	0,00%	0

Rui Fernando Roque Martins

Ontogénese e Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	54	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	26
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	3,85%	30,77%	42,31%	23,08%	3,85
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,85%	3,85%	23,08%	38,46%	30,77%	3,88
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3,85%	3,85%	19,23%	46,15%	26,92%	3,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	19,23%	19,23%	23,08%	19,23%	19,23%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	3,85%	19,23%	46,15%	30,77%	4,04

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,15%	3,85%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	78,95%	15,79%	5,26%	0,00%	6
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	56,25%	12,50%	12,50%	18,75%	9

Rui Fernando Roque Martins

Métodos de Relaxação

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	57	Inq. iniciados	44	Inq. concluídos	40	Inq. analisados	38
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	2,63%	5,26%	18,42%	63,16%	10,53%	3,74
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	7,89%	15,79%	65,79%	10,53%	3,79
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2,63%	2,63%	18,42%	60,53%	15,79%	3,84
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2,63%	10,53%	28,95%	50,00%	7,89%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2,41%	5,26%	13,16%	71,05%	7,89%	3,76

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,74%	5,26%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	71,05%	21,05%	5,26%	2,63%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	62,16%	21,62%	8,11%	8,11%	1

Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas

Cinesiologia

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	63	Inq. iniciados	75	Inq. concluídos	67	Inq. analisados	51
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	9,80%	7,84%	19,61%	39,22%	23,53%	3,59
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,88%	7,84%	19,61%	39,22%	27,45%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	9,80%	5,88%	23,53%	35,29%	25,49%	3,61
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,92%	3,92%	19,61%	41,18%	31,37%	3,92
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	7,24%	5,88%	21,57%	39,22%	25,49%	3,69

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	72,92%	18,75%	8,33%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	76,60%	14,89%	8,51%	0,00%	2

Vitor Manuel Lourenço da Cruz

Perturbações do Desenvolvimento II

Licenciatura em Reabilitação Motora

Inscritos	45	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	14
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,29%	35,71%	50,00%	4,36
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,29%	35,71%	50,00%	4,36
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	35,71%	50,00%	4,36
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,29%	35,71%	50,00%	4,36

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	76,92%	15,38%	7,69%	0,00%	0
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	76,92%	15,38%	7,69%	0,00%	0

Parte III

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Docentes - 2. Ciclo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Mestrado em Ergonomia

Mestrado em Exercício e Saúde

Mestrado em Gestão do Desporto

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Mestrado em Treino Desportivo

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 - Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Adilson Passos da Costa Marques	Educação e Promoção da Saúde na Escola	1							
António José Mendes Rodrigues	Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola	1							
Filomena Margarida Rodrigues Araujo	Avaliação Educacional	6							
Filomena Margarida Rodrigues de Araujo	Avaliação Educacional	4							
José Manuel Fragoso Alves Diniz	Avaliação Educacional	26							
Maria Celeste Rocha Simoes	Educação e Promoção da Saúde na Escola	3							
Vitor Manuel dos Santos Silva Ferreira	Ensino da Educação Física II	1							

Adilson Passos da Costa Marques

Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos	64	Inq. iniciados	41	Inq. concluídos	29	Inq. analisados	27
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	7,41%	37,04%	55,56%	4,48
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	7,41%	14,81%	77,78%	4,70
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	3,70%	44,44%	51,85%	4,48
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	3,70%	3,70%	22,22%	70,37%	4,59
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	3,70%	7,41%	25,93%	62,96%	4,48

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,19%	14,81%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	1

António José Mendes Rodrigues

Gestão e Cultura Organizacional Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos	61	Inq. iniciados	38	Inq. concluídos	26	Inq. analisados	25
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,00%	4,00%	52,00%	36,00%	4,00%	3,32
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4,00%	12,00%	64,00%	16,00%	4,00%	3,04
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	40,00%	48,00%	12,00%	3,72
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	20,00%	28,00%	52,00%	4,32
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	12,00%	16,00%	68,00%	4,00%	3,64

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,00%	4,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	72,00%	16,00%	12,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	72,73%	22,73%	4,55%	0,00%	1

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos	54	Inq. iniciados	23	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	7
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	0,00%	3,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	2,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	28,57%	14,29%	57,14%	0,00%	3,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	14,29%	0,00%	42,86%	42,86%	0,00%	3,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	0,00%	3,29

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	3

Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos	54	Inq. iniciados	23	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	8
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	12,50%	0,00%	25,00%	62,50%	4,38
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	12,50%	25,00%	62,50%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	12,50%	25,00%	62,50%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	12,50%	37,50%	50,00%	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%	75,00%	4,63

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	66,67%	16,67%	0,00%	16,67%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	83,33%	0,00%	16,67%	0,00%	1

Adilson Passos da Costa Marques

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	18
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	4,83
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	4,83
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%	4,78
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	4,83
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	4,83

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,44%	5,56%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Adilson Passos da Costa Marques

Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	61	Inq. iniciados	38	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	26
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	15,38%	38,46%	46,15%	4,31
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	3,85%	34,62%	61,54%	4,58
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%	4,54
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	7,69%	3,85%	19,23%	69,23%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	11,54%	34,62%	53,85%	4,42

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	80,77%	11,54%	7,69%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	82,61%	17,39%	0,00%	0,00%	1

António José Mendes Rodrigues

Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	62	Inq. iniciados	39	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	25
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,00%	4,00%	36,00%	52,00%	4,00%	3,48
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4,00%	12,00%	40,00%	40,00%	4,00%	3,28
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	8,00%	36,00%	48,00%	8,00%	3,56
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	4,00%	12,00%	40,00%	44,00%	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	16,00%	12,00%	68,00%	4,00%	3,60

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,00%	4,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	68,00%	32,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	1

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	61	Inq. iniciados	38	Inq. concluídos	27	Inq. analisados	25
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	20,00%	32,00%	36,00%	12,00%	0,00%	2,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	24,00%	44,00%	20,00%	12,00%	0,00%	2,20
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	20,00%	12,00%	48,00%	20,00%	0,00%	2,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	52,00%	16,00%	20,00%	12,00%	0,00%	1,92
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	22,29%	36,00%	28,00%	12,00%	0,00%	2,28

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	36,00%	64,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	45,83%	12,50%	37,50%	4,17%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	33,33%	14,29%	42,86%	9,52%	2

Filomena Margarida Rodrigues Araujo

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	63	Inq. iniciados	40	Inq. concluídos	29	Inq. analisados	22
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	31,82%	36,36%	31,82%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	27,27%	36,36%	36,36%	4,09
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	13,64%	50,00%	36,36%	4,23
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	9,09%	22,73%	68,18%	4,59
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	13,64%	40,91%	45,45%	4,32

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	95,45%	4,55%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	94,74%	5,26%	0,00%	0,00%	1

Filomena Margarida Rodrigues de Araujo

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	63	Inq. iniciados	40	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	23
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	30,43%	30,43%	39,13%	4,09
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	21,74%	43,48%	34,78%	4,13
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	26,09%	30,43%	43,48%	4,17
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	4,35%	26,09%	69,57%	4,65
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	13,04%	39,13%	47,83%	4,35

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	86,96%	8,70%	4,35%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	75,00%	15,00%	10,00%	0,00%	1

José Manuel Fragoso Alves Diniz

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	63	Inq. iniciados	40	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	2
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	

Maria Celeste Rocha Simoes

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	19
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	5,26%	63,16%	31,58%	4,26
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	5,26%	52,63%	42,11%	4,37
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	5,26%	63,16%	31,58%	4,26
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,26%	0,00%	68,42%	26,32%	4,16
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	5,26%	57,89%	36,84%	4,32

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	84,21%	15,79%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	89,47%	10,53%	0,00%	0,00%	

Maria Celeste Rocha Simões

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	17
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	5,88%	64,71%	29,41%	4,24
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	5,88%	58,82%	35,29%	4,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	5,88%	58,82%	35,29%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,88%	0,00%	70,59%	23,53%	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	5,88%	52,94%	41,18%	4,35

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,12%	5,88%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	94,12%	5,88%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,24%	11,76%	0,00%	0,00%	

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	19
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	26,32%	57,89%	15,79%	3,89
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	5,26%	31,58%	52,63%	10,53%	3,68
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	31,58%	57,89%	10,53%	3,79
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,26%	26,32%	57,89%	10,53%	3,74
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	5,26%	36,84%	47,37%	10,53%	3,63

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	89,47%	10,53%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	73,68%	10,53%	15,79%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	78,95%	10,53%	10,53%	0,00%	

Vitor Manuel dos Santos Silva Ferreira

Ensino da Educação Física II

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários

Inscritos	63	Inq. iniciados	40	Inq. concluídos	30	Inq. analisados	28
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	3,57%	3,57%	21,43%	57,14%	14,29%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3,57%	0,00%	21,43%	57,14%	17,86%	3,86
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7,14%	3,57%	14,29%	60,71%	14,29%	3,71
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3,57%	3,57%	7,14%	39,29%	46,43%	4,21
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,06%	0,00%	17,86%	57,14%	21,43%	3,93

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	85,71%	14,29%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	53,85%	26,92%	7,69%	11,54%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	45,83%	29,17%	16,67%	8,33%	2

Ergonomia

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Catarina Maria Gomes Duarte da Silva	Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)	1							
Catarina Maria Gomes Duarte da Silva	Design Emocional	1							
Francisco dos Santos Rebelo	Design Emocional	1							

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)

Mestrado em Ergonomia

Inscritos	5	Inq. iniciados	4	Inq. concluídos	4	Inq. analisados	3
-----------	---	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

José Domingos de Jesus Carvalhais

Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)

Mestrado em Ergonomia

Inscritos	5	Inq. iniciados	4	Inq. concluídos	4	Inq. analisados	3
-----------	---	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

José Domingos de Jesus Carvalhais

Design de Sistemas Complexos

Mestrado em Ergonomia

Inscritos	1	Inq. iniciados	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Rui Miguel Bettencourt Melo

Higiene do Trabalho (Opção-SHT)

Mestrado em Ergonomia

Inscritos	2	Inq. iniciados	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Design de Sistemas Complexos

Mestrado em Ergonomia

Inscritos	1	Inq. iniciados	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Usabilidade de Sistemas de Informação

Mestrado em Ergonomia

Inscritos	1	Inq. iniciados	1	Inq. concluídos	1	Inq. analisados	1
-----------	---	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados					1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)					1

Exercício e Saúde

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Adilson Passos da Costa Marques	Metodologia da Investigação Científica	2							
Diana Margarida Farinha Luís	Mulher e Exercício	18							
Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo	Metodologia da Investigação Científica	4							
Filipa Oliveira da Silva João	Metodologia da Investigação Científica	2							
Júlia Maria Vitorino Teles	Análise Estatística	2							
Luis Fernando C. Bettencourt Sardinha	Composição Corporal Funcional e Regulação Energética	17							
Maria de Fátima Marcelina Baptista	Mulher e Exercício	2							
Maria Filomena Soares Vieira	Mulher e Exercício	2							
Nuno Miguel da Silva Januário	Composição Corporal Funcional e Regulação Energética	17							

Ana Isabel Andrade Dinis Carita

Análise Estatística

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos	99	Inq. iniciados	38	Inq. concluídos	29	Inq. analisados	22
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	9,09%	22,73%	31,82%	36,36%	3,95
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4,55%	9,09%	22,73%	31,82%	31,82%	3,77
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4,55%	4,55%	18,18%	36,36%	36,36%	3,95
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	4,55%	13,64%	40,91%	40,91%	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3,76%	4,55%	22,73%	31,82%	36,36%	3,91

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	86,36%	13,64%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos	51	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	20
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	15,00%	30,00%	55,00%	4,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	5,00%	10,00%	30,00%	55,00%	4,35
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	15,00%	35,00%	50,00%	4,35
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	15,00%	20,00%	65,00%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	10,00%	25,00%	65,00%	4,55

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	89,47%	10,53%	0,00%	0,00%	1

Diana Margarida Farinha Luís

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos	43	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Luis Fernando C. Bettencourt Sardinha

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos	51	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	2
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	

Maria de Fátima Marcelina Baptista

Mulher e Exercício

Mestrado em exercício e Saúde

Inscritos	43	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	22	Inq. analisados	20
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	15,00%	35,00%	25,00%	25,00%	3,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	30,00%	30,00%	15,00%	25,00%	3,35
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	5,00%	30,00%	30,00%	35,00%	3,95
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	20,00%	25,00%	25,00%	30,00%	3,65
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	30,00%	20,00%	20,00%	30,00%	3,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	90,00%	10,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	90,00%	5,00%	5,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	94,74%	5,26%	0,00%	0,00%	1

Maria Filomena Soares Vieira

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos	43	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	18
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	5,56%	0,00%	22,22%	33,33%	38,89%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,56%	5,56%	22,22%	27,78%	38,89%	3,89
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	5,56%	33,33%	22,22%	38,89%	3,94
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,56%	33,33%	22,22%	38,89%	3,94
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4,48%	5,56%	16,67%	33,33%	38,89%	3,94

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,44%	5,56%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	93,75%	6,25%	0,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	93,33%	6,67%	0,00%	0,00%	2

Nuno Miguel da Silva Januário

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos	51	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	19	Inq. analisados	2
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Abel Herminio Lourenço Correia	Patrocínio no Desporto	14							
José Manuel Martins Meirim da Silva	Direito do Desporto	2							
Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino	Sistemas de Informação no Desporto	1							

Abel Herminio Lourenço Correia

Patrocínio no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	53	Inq. iniciados	31	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	6
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	33,33%	0,00%	16,67%	33,33%	16,67%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	16,67%	16,67%	0,00%	33,33%	33,33%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	16,67%	0,00%	0,00%	66,67%	16,67%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	16,67%	16,67%	0,00%	50,00%	16,67%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10,53%	0,00%	33,33%	33,33%	16,67%	3,33

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	1

Ana Maria da Silva dos Santos

Desporto e Mobilidade

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	52	Inq. iniciados	30	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	20
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	15,79%	31,58%	42,11%	10,53%	3,47
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,26%	10,53%	15,79%	47,37%	21,05%	3,68
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	5,26%	10,53%	15,79%	57,89%	10,53%	3,58
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	15,79%	5,26%	42,11%	36,84%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8,56%	10,53%	15,79%	42,11%	21,05%	3,53

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	84,21%	15,79%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	78,95%	21,05%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	82,35%	17,65%	0,00%	0,00%	2

José Manuel Martins Meirim da Silva

Direito do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	69	Inq. iniciados	40	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	23
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	17,39%	60,87%	21,74%	4,04
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	21,74%	39,13%	39,13%	4,17
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	8,70%	4,35%	65,22%	21,74%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	4,35%	43,48%	52,17%	4,48
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	8,70%	47,83%	43,48%	4,35

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,65%	4,35%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	57,14%	23,81%	14,29%	4,76%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	2

Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha

Espaços e Instalações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	51	Inq. iniciados	30	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	20
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	25,00%	45,00%	25,00%	5,00%	3,10
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,00%	20,00%	35,00%	25,00%	15,00%	3,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	30,00%	35,00%	25,00%	10,00%	3,15
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	10,00%	45,00%	20,00%	25,00%	3,60
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4,19%	20,00%	35,00%	25,00%	15,00%	3,25

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	85,00%	15,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,00%	15,00%	10,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	1

Luiz Gustavo Nascimento Haas

Patrocínio no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	53	Inq. iniciados	31	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	18
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%	4,22
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	5,56%	33,33%	61,11%	4,56
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	4,44
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	5,56%	33,33%	61,11%	4,56
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	4,44

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	94,44%	5,56%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	76,47%	11,76%	0,00%	11,76%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	81,25%	6,25%	6,25%	6,25%	2

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	63	Inq. iniciados	47	Inq. concluídos	28	Inq. analisados	23
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	7,14%	14,29%	75,00%	3,57%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	3,57%	32,14%	64,29%	0,00%	3,61
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	7,14%	14,29%	64,29%	14,29%	3,86
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	3,57%	7,14%	39,29%	50,00%	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	3,57%	14,29%	67,86%	14,29%	3,93

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	96,43%	3,57%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	76,00%	12,00%	12,00%	0,00%	3

Thiago de Oliveira Santos

Gestão de Eventos de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos:	56	Inq. iniciados	32	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	19
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	10,53%	5,26%	26,32%	36,84%	21,05%	3,53
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5,26%	5,26%	21,05%	52,63%	15,79%	3,68
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	10,53%	0,00%	15,79%	52,63%	21,05%	3,74
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5,26%	0,00%	15,79%	52,63%	26,32%	3,95
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	12,93%	0,00%	5,26%	57,89%	21,05%	3,68

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	68,42%	31,58%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	36,84%	31,58%	26,32%	5,26%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	57,89%	26,32%	5,26%	10,53%	

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo	Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem	1							
Maria Celeste Rocha Simões	Temas Aprofundados em Desenvolvimento Humano	1							
Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato	Metodologia da Investigação Científica	2							
Vitor Manuel Lourenço da Cruz	Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem	1							

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Inclusão Socioeducativa

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos:	40	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	21
------------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,76%	0,00%	33,33%	38,10%	23,81%	3,76
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	4,76%	14,29%	42,86%	38,10%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	9,52%	23,81%	52,38%	14,29%	3,71
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4,76%	0,00%	14,29%	23,81%	57,14%	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselhariam este professor a outro aluno</i>	0,00%	4,76%	19,05%	47,62%	28,57%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,24%	4,76%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	89,47%	10,53%	0,00%	0,00%	2

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	40	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	20
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	5,00%	40,00%	55,00%	4,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	10,00%	25,00%	65,00%	4,55
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	70,00%	4,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	5,00%	40,00%	55,00%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	5,00%	35,00%	60,00%	4,55

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,00%	5,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	95,00%	5,00%	0,00%	0,00%	

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	41	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	21
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	9,52%	47,62%	42,86%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	4,76%	28,57%	66,67%	4,62
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	9,52%	33,33%	57,14%	4,48
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	9,52%	38,10%	52,38%	4,43
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	4,76%	42,86%	52,38%	4,48

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,24%	4,76%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	76,19%	23,81%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	90,48%	9,52%	0,00%	0,00%	

Maria Celeste Rocha Simoes

Temas Aprofundados em Desenvolvimento Humano

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	40	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	21
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	9,52%	42,86%	47,62%	4,38
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	4,76%	42,86%	52,38%	4,48
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	9,52%	57,14%	33,33%	4,24
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	4,76%	38,10%	57,14%	4,52
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	9,52%	33,33%	57,14%	4,48

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	95,24%	4,76%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	95,24%	4,76%	0,00%	0,00%	

Maria Teresa Perlico Brandão

Programas de Intervenção Precoce

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	40	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	21
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	4,76%	9,52%	38,10%	42,86%	4,76%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	9,52%	33,33%	52,38%	4,76%	3,52
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	28,57%	61,90%	9,52%	3,81
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	4,76%	28,57%	57,14%	9,52%	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	14,29%	23,81%	57,14%	4,76%	3,52

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	85,71%	14,29%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	23,81%	71,43%	4,76%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	

Paula Marta Pereira Bruno

Estatística

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	47	Inq. iniciados	30	Inq. concluídos	22	Inq. analisados	22
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	13,64%	9,09%	45,45%	22,73%	9,09%	3,05
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	13,64%	18,18%	31,82%	36,36%	0,00%	2,91
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4,55%	13,64%	22,73%	54,55%	4,55%	3,41
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	13,64%	18,18%	40,91%	27,27%	0,00%	2,82
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8,06%	13,64%	36,36%	31,82%	9,09%	3,18

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	90,91%	9,09%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	30,00%	55,00%	15,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	23,81%	33,33%	42,86%	0,00%	1

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	0	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	22	Inq. analisados	19
-----------	---	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	15,79%	26,32%	21,05%	21,05%	15,79%	2,95
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10,53%	5,26%	10,53%	42,11%	31,58%	3,79
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	10,53%	21,05%	31,58%	31,58%	5,26%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	15,79%	10,53%	31,58%	15,79%	26,32%	3,26
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8,88%	10,53%	21,05%	31,58%	26,32%	3,53

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	89,47%	10,53%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%	5
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5

Vitor Manuel Lourenço da Cruz

Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	40	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	20
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	5,00%	35,00%	50,00%	10,00%	3,65
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	5,00%	25,00%	50,00%	20,00%	3,85
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	30,00%	45,00%	25,00%	3,95
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	5,00%	10,00%	55,00%	30,00%	4,10
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	5,00%	20,00%	55,00%	20,00%	3,90

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,00%	5,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	95,00%	5,00%	0,00%	0,00%	

Vitor Manuel Lourenço da Cruz

Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos	41	Inq. iniciados	29	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	21
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	4,76%	28,57%	57,14%	9,52%	3,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	4,76%	28,57%	42,86%	23,81%	3,86
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	23,81%	57,14%	19,05%	3,95
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	19,05%	57,14%	23,81%	4,05
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	4,76%	14,29%	47,62%	33,33%	4,10

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	95,24%	4,76%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	

Treino de Alto Rendimento

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Anna Georgievna Volossovitch	Modelos de Aplicação	2							
António Paulo Pereira Ferreira	Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II	3							
António Paulo Pereira Ferreira	Modelos de Aplicação	2							
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Desenvolvimento das Qualidades Físicas	1							
Francisco José Bessone Ferreira Alves	António Paulo Pereira Ferreira	1							
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Modelos de Aplicação	2							
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Periodização e Carga de Treino	1							
Nuno Miguel da Silva Januário	Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	1							
Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos	Desenvolvimento das Qualidades Físicas	1							
Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos	Modelos de Aplicação	2							
Ricardo Filipe Lima Duarte	Modelos de Aplicação	2							
Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino	Sistemas de Informação no Desporto	1							

Adilson Passos da Costa Marques

Métodos de Investigação Científica

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	12	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%	4,44
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Anna Georgievna Volossovitch

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	33	Inq. iniciados	14	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	7
-----------	----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	4,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	4,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	4,43
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Anna Georgievna Volossovitch

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	40	Inq. iniciados	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

António Paulo Pereira Ferreira

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	40	Inq. iniciados	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

António Paulo Pereira Ferreira

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	33	Inq. iniciados	14	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	5
-----------	----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	4,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	4,60
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	4,60

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Psicologia do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	51	Inq. iniciados	15	Inq. concluídos	9	Inq. analisados	7
-----------	----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	4,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	4,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	85,71%	14,29%	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	71,43%	28,57%	4,29

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Métodos de Investigação Científica

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	12	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	11,11%	22,22%	33,33%	33,33%	3,89
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%	4,22
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Filipa Oliveira da Silva João

Métodos de Investigação Científica

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	53	Inq. iniciados	22	Inq. concluídos	12	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%	4,22
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%	4,44
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%	4,44

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	1

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Planeamento do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	51	Inq. iniciados	21	Inq. concluídos	11	Inq. analisados	6
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%	2,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%	2,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	2,83
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	83,33%	16,67%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	25,00%	0,00%	25,00%	50,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	0,00%	25,00%	25,00%	1

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	40	Inq. iniciados	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Maria João de Oliveira Valamatos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	33	Inq. iniciados	14	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	7
-----------	----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Nuno Miguel da Silva Januário

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	50	Inq. iniciados	16	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	11
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	9,09%	36,36%	45,45%	9,09%	3,55
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	54,55%	27,27%	18,18%	3,64
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	45,45%	45,45%	9,09%	3,64
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	9,09%	0,00%	36,36%	18,18%	36,36%	3,73
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	9,09%	27,27%	36,36%	27,27%	3,82

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	72,73%	9,09%	18,18%	0,00%	

Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	40	Inq. iniciados	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	33	Inq. iniciados	14	Inq. concluídos	8	Inq. analisados	7
-----------	----	----------------	----	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	14,29%	14,29%	71,43%	4,57
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	14,29%	14,29%	71,43%	4,57
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	4,43
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	4,43
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	14,29%	14,29%	71,43%	4,57

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Ricardo Filipe Lima Duarte

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos	40	Inq. iniciados	3	Inq. concluídos	3	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Treino Desportivo

Pergunta 1: Este foi o docente que me deu aulas nesta unidade curricular?

Opção: 3 – Não

0 – Sem justificação

1 – Estive me mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta unidade curricular e não tinha horário compatível

3 - Estou a repetir esta unidade curricular e optei por fazer em exame

4 - Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

6 – Frequentei as aulas desta unidade curricular sem outra turma

7 – Outro

Docente	Unidade Curricular	0	1	2	3	4	5	6	7
Adilson Passos da Costa Marques	Metodologia da Investigação Científica	2							
António Paulo Pereira Ferreira	Metodologia do Treino Específica	12							
César José Duarte Peixoto	Metodologia do Treino Específica	13							
Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo	Metodologia da Investigação Científica	2							
Filipa Oliveira da Silva João	Metodologia da Investigação Científica	2							
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Periodização e Carga de Treino	2							
Henrique Garcia Pereira dos Santos	Metodologia do Treino Específica	13							
Joana Filipe Jesus Reis	Metodologia do Treino Específica	13							
João Filipe Aroso Lopes da Silva	Metodologia do Treino Específica	13							
Maria João de Oliveira Valamatos	Metodologia do Treino Específica	3							
Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira	Metodologia do Treino Específica	13							
Nuno Miguel da Silva Januário	Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	2							
Paulo Jorge Martins	Metodologia do Treino Específica	12							

Pedro Lemos Oleiro Macedo Cartaxo	Metodologia do Treino Específica	13							
Pedro Miguel de Sousa Fatela	Metodologia do Treino Específica	13							
Ricardo Filipe Lima Duarte	Metodologia do Treino Específica	2							
Tiago Rodrigues Pereira da Silva	Metodologia do Treino Específica	13							

Adilson Passos da Costa Marques

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	36	Inq. iniciados	16	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	22,22%	66,67%	11,11%	3,89
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%	4,22
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	

Adilson Passos da Costa Marques

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	46	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	14
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	4,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	7,14%	42,86%	50,00%	4,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	14,29%	50,00%	35,71%	4,21
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	35,71%	50,00%	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	7,14%	42,86%	50,00%	4,43

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	1

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	36	Inq. iniciados	16	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	11,11%	22,22%	55,56%	11,11%	3,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	22,22%	0,00%	66,67%	11,11%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	11,11%	11,11%	0,00%	55,56%	22,22%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	11,11%	11,11%	66,67%	11,11%	3,78

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	46	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	12
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	25,00%	58,33%	16,67%	3,92
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	33,33%	41,67%	25,00%	3,92
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	33,33%	41,67%	25,00%	3,92
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	41,67%	33,33%	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	

Filipa Oliveira da Silva João

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	36	Inq. iniciados	16	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	9
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	22,22%	55,56%	22,22%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%	4,22
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%	4,11
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%	4,22
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	22,22%	44,44%	33,33%	4,11

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	

Filipa Oliveira da Silva João

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	46	Inq. iniciados	28	Inq. concluídos	20	Inq. analisados	15
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	6,67%	66,67%	26,67%	4,20
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	6,67%	60,00%	33,33%	4,27
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	13,33%	60,00%	26,67%	4,13
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	6,67%	60,00%	33,33%	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	6,67%	60,00%	33,33%	4,27

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	1

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Periodização e Carga de Treino

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	40	Inq. iniciados	16	Inq. concluídos	13	Inq. analisados	10
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	50,00%	20,00%	20,00%	10,00%	0,00%	1,90
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	50,00%	10,00%	30,00%	10,00%	0,00%	2,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	50,00%	20,00%	10,00%	20,00%	0,00%	2,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	80,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	1,30
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	53,10%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	40,00%	60,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	

João Filipe Aroso Lopes da Silva

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	35	Inq. iniciados	17	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	11
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	18,18%	54,55%	27,27%	4,09
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	27,27%	27,27%	45,45%	4,18
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	18,18%	36,36%	45,45%	4,27
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	18,18%	27,27%	54,55%	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	18,18%	36,36%	45,45%	4,27

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Exercício e Doenças Crônicas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	45	Inq. iniciados	26	Inq. concluídos	21	Inq. analisados	20
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%	4,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	4,60
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	4,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	0,00%	35,00%	65,00%	4,65
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	90,00%	5,00%	0,00%	5,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Exercício e Doenças Crônicas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	45	Inq. iniciados	5	Inq. concluídos	5	Inq. analisados	4
-----------	----	----------------	---	-----------------	---	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	4,25

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	

Júlia Maria Vitorino Teles

Análise Estatística

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	99	Inq. iniciados	21	Inq. concluídos	17	Inq. analisados	14
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	7,14%	0,00%	28,57%	50,00%	14,29%	3,64
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7,14%	7,14%	35,71%	35,71%	14,29%	3,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7,14%	0,00%	28,57%	50,00%	14,29%	3,64
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	14,29%	35,71%	50,00%	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5,30%	0,00%	21,43%	50,00%	21,43%	3,79

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	85,71%	0,00%	14,29%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	85,71%	0,00%	14,29%	0,00%	

Maria João de Oliveira Valamatos

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	35	Inq. iniciados	17	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	35	Inq. iniciados	17	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	2
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	

Paulo Jorge Martins

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	35	Inq. iniciados	17	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	1
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	

Pedro Miguel de Sousa Fatela

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	35	Inq. iniciados	17	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	2
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	---

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	100,00%	0,00%

3. Adaptação ao ensino à distância

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	1
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	1

Ricardo Filipe Lima Duarte

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos	35	Inq. iniciados	17	Inq. concluídos	14	Inq. analisados	11
-----------	----	----------------	----	-----------------	----	-----------------	----

1. Avaliação docente

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Bom	Muito bom	Valor médio
Método de ensino	0,00%	18,18%	9,09%	45,45%	27,27%	3,82
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	9,09%	9,09%	27,27%	27,27%	27,27%	3,55
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0,00%	18,18%	9,09%	18,18%	54,55%	4,09
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0,00%	0,00%	27,27%	9,09%	63,64%	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	6,25%	9,09%	9,09%	27,27%	45,45%	3,91

2. Cumprimento da avaliação

	Sim	Não
O Docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação	81,82%	18,18%

3. Adaptação ao ensino à distancia

	Sempre	A maior parte das vezes	Algumas vezes	Nunca	Não se aplica
O professor lecionou as aulas nos momentos estipulados	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	
Reposição das aulas (com a transição para o ensino a distância)	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	