LISBOA
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Conselho Pedagógico fMH

Resultados

Inquéritos Pedagógicos

1.º Semestre - 2019/2020

Índice

Parte I

Cursos - 1.º Ciclo ..... Pag. 004

Cursos - 2.º Ciclo ..... Pag. 019

Parte II

Unidades Curriculares - 1.º Ciclo ..... Pag. 041

Unidades Curriculares - 2.º Ciclo ..... Pag. 148

Parte III

Docentes - 1.º Ciclo ..... Pag. 235

Docentes - 2.º Ciclo ..... Pag. 399

Enquadramento

Este documento apresenta os dados relativos aos inquéritos pedagógicos do 1.º semestre de 2019/2020 e está organizado em 3 partes distintas: Parte I – Cursos; Parte II – Unidades Curriculares (UC) e Parte III – Docentes.

Em todos os questionários foi introduzida uma pergunta inicial para que os estudantes que não estejam em condições de responder aos inquéritos tenham a oportunidade de o não fazer. Os dados referentes a essas questões são apresentados no inicio do capitulo a que dizem respeito.

Foi introduzido em todos as análises (Parte I, Parte II e Parte III) uma linha inicial com a caracterização da população. Contem os seguintes dados:

1. Alunos inscritos – Todos os alunos inscritos na plataforma Fenixedu
2. Inquéritos iniciados – Todos os questionários recebidos via plataforma Fenixedu
3. Inquéritos concluídos – Questionário iniciados menos os questionários sem nenhuma resposta
4. Inquéritos analisados – Questionários com respostas as questões em análise

Relativamente aos inquéritos dos Cursos:

1. Nas respostas as UC mais relevantes / menos relevantes, foram analisadas as respostas dadas às UC em cada um dos anos do curso.
2. Os valores médios foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (*nível "Satisfatório"*).

Relativamente aos inquéritos das UC:

1. A referência automática a utilização do Inquéritos para avaliação docente: *Despacho n.º 18008/2010; Artigo 18.º Critério de avaliação de unidades curriculares; Alínea d) - "desde que dois terços dos alunos inscritos tenham respondido"*;
2. Os valores médios dos itens relativos à avaliação quantitativa foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (*valor de "Satisfatório"*).

Relativamente aos inquéritos dos Docentes:

1. Os valores médios dos itens relativos à avaliação quantitativa foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (*valor de "Satisfatório"*).

Parte I

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Cursos - 1. Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto ..... Pag. 005

Licenciatura em Dança ..... Pag. 008

Licenciatura em Ergonomia ..... Pag. 011

Licenciatura em Gestão do Desporto ..... Pag. 013

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora ..... Pag. 016

LISBOA
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Conselho Pedagógico FMH

Licenciatura em

Ciências do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Ciências do Desporto

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Ciências do Desporto	3	19	2	24

Ciências do Desporto

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 630 Inq. Iniciados: 349 Inq. Concluídos: 288 Inq. Analisados: 264

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	1,89%	4,55%	36,74%	43,94%	12,88%	3,61
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	6,06%	13,64%	44,70%	30,68%	4,92%	3,15
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	3,42%	10,65%	42,97%	37,64%	5,32%	3,31

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	77	1	Anatomofisiologia I	42,86%
		2	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem	29,87%
		3	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	16,88%
2.º	82	1	Fisiologia do Exercício	35,37%
		2	Biomêcanica	25,61%
		3	Controlo Motor e Aprendizagem	20,73%
3.º	91	1	Teoria e Metodologia do Treino Desportivo	43,96%
		2	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	16,48%
		3	Metodologia das Atividades Físicas	12,09%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	81	1	Antropologia e História do Corpo	46,91%
		2	Matemática	34,57%
		3	Bioquímica	9,88%
2.º	74	1	Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas	40,54%
		2	Estatística II | Sociologia do Desporto	27,03%
		3	Fisiologia do Exercício	2,70%
3.º	78	1	Espaços e Equipamentos de Atividades Físicas e de Desporto	75,64%
		2	Desenvolvimento Curricular em Educação Física e Desporto	12,82%
		3	Estatística II	3,85%

Licenciatura em

Dança

1.º Semestre - 2019/2020

Dança

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Dança		2		2

Dança

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 63 Inq. Iniciados: 26 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 20

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	3,90
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	15,00%	10,00%	15,00%	45,00%	15,00%	3,35
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0,00%	20,00%	40,00%	35,00%	5,00%	3,25

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	5	1	Anatomofisiologia I	60,00%
		2	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem | Técnicas Corporais de Bem-Estar	20,00%
		3	-	0,00%
2.º	3	1	Composição Coreográfica | Práticas de Expressão e Comunicação I | Técnica de Dança Teatral III	33,33%
		2	-	0,00%
		3	-	0,00%
3.º	11	1	Práticas de Intervenção em Dança	45,45%
		2	Oficina da Dança I	36,36%
		3	Gestão de Projetos em Dança | Técnicas de Cena	9,09%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	3	1	Dança e Tecnologias Multimédia	66,67%
		2	Técnicas Corporais de Bem-Estar	33,33%
		3	-	0,00%
2.º	4	1	Fisiologia do Exercício	50,00%
		2	Biomêcanica | Gestão de Projetos em Dança	25,00%
		3	-	0,00%
3.º	10	1	Estética e Filosofia da Arte	40,00%
		2	Dança e Inclusão	30,00%
		3	Oficina da Dança I |Práticas de Intervenção em Dança | Técnicas de Cena	10,00%

Licenciatura em

Ergonomia

1.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 41 Inq. Iniciados: 27 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	4,55%	22,73%	22,73%	45,45%	4,55%	3,23
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	9,09%	27,27%	31,82%	27,27%	4,55%	2,91
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	9,09%	27,27%	27,27%	36,36%	0,00%	2,91

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º		1	-	0,00%
		2	-	0,00%
		3	-	0,00%
2.º	12	1	Análise Ergonómica do Trabalho	75,00%
		2	Fisiologia do Trabalho	16,67%
		3	Estatística II	8,33%
3.º	8	1	Estágio e Projeto I | Higiene e Segurança no Trabalho II	37,50%
		2	Análise Ergonómica do Trabalho | Ergonomia do Produto	12,50%
		3	-	0,00%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º		1	-	0,00%
		2	-	0,00%
		3	-	0,00%
2.º	12	1	Controlo Motor e Aprendizagem	58,33%
		2	Estatística II	33,33%
		3	Fisiologia do Trabalho	8,33%
3.º	2	1	Ergonomia do Produto | Fatores Humanos e Desempenho	50,00%
		2	-	0,00%
		3	-	0,00%

Licenciatura em

Gestão do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Gestão do Desporto	6	15		21

Gestão do Desporto

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 137 Inq. Iniciados: 86 Inq. Concluídos: 75 Inq. Analisados: 54

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0,00%	3,70%	25,93%	61,11%	9,26%	3,76
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	7,41%	12,96%	38,89%	37,04%	3,70%	3,17
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0,00%	3,70%	42,59%	51,85%	1,85%	3,52

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	17	1	Introdução à Gestão	58,82%
		2	Anatomofisiologia I | Matemática I	11,76%
		3	Atividade Física e Saúde Pública | Atividades Desportivas I | Tecnologias de Informação	5,88%
2.º	25	1	Contabilidade Geral	44,00%
		2	Organização do Desporto	36,00%
		3	Sociologia do Desporto e das Organizações	16,00%
3.º	11	1	Análise Financeira das Organizações Desportivas	54,55%
		2	Avaliação e Gestão de Projetos	18,18%
		3	Marketing | Metodologia do Treino | Psicologia do Desporto e do Exercício	9,09%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	21	1	Anatomofisiologia I	47,62%
		2	Tecnologias de Informação	23,81%
		3	Atividade Física e Saúde Pública	19,05%
2.º	21	1	Fisiologia do Exercício	47,62%
		2	Sociologia do Desporto e das Organizações	38,10%
		3	Estatística I	14,29%
3.º	9	1	Fisiologia do Desporto	55,56%
		2	Metodologia do Treino	33,33%
		3	Avaliação e Gestão de Projetos	11,11%

Licenciatura em

Reabilitação Psicomotora

1.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Reabilitação Psicomotora	1	1	1	3

Reabilitação Psicomotora

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 173 Inq. Iniciados: 122 Inq. Concluídos: 100 Inq. Analisados: 97

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	2,06%	1,03%	30,93%	48,45%	17,53%	3,78
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	2,06%	17,53%	40,21%	30,93%	9,28%	3,28
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	3,09%	6,19%	37,11%	42,27%	11,34%	3,53

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	24	1	Fundamentos da Psicomotricidade	54,17%
		2	Anatomofisiologia I	33,33%
		3	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem | Integração Social e Reabilitação | Introdução ao Desenvolvimento Humano | Psicopedagogia	4,17%
2.º	31	1	Semiologia Psicomotora	32,26%
		2	Perturbações do Desenvolvimento I	25,81%
		3	Dificuldades de Aprendizagem	19,35%
3.º	37	1	Atividades de Estágio I	59,46%
		2	Fundamentos em Relaxação Psicossomática	18,92%
		3	Intervenção Precoce	10,81%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	22	1	Matemática	72,73%
		2	Antropologia e História do Corpo	18,18%
		3	Fundamentos da Psicomotricidade | Introdução à Bioquímica	4,55%
2.º	29	1	Biomecânica	51,72%
		2	Psicologia da Saúde	34,48%
		3	Controlo Motor e Aprendizagem	10,34%
3.º	35	1	Psicopatologia	54,29%
		2	Fundamentos das Terapias Expressivas	34,29%
		3	Tecnologias de Apoio	8,57%

Parte I

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Cursos - 2. Ciclo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários .. Pag. 020

Mestrado em Ergonomia ..... Pag. 023

Mestrado em Exercício e Saúde ..... Pag. 026

Mestrado em Gestão do Desporto ..... Pag. 029

Mestrado em Reabilitação Psicomotora ..... Pag. 032

Mestrado em Treino de Alto Rendimento ..... Pag. 035

Mestrado em Treino Desportivo ..... Pag. 038

Mestrado em

Ensino da E. F. nos Ensinos Básicos e Secundários

1.º Semestre - 2019/2020

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário		2	3	5

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 129 Inq. Iniciados: 95 Inq. Concluídos: 80 Inq. Analisados: 75

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0,00%	8,11%	33,78%	44,59%	13,51%	3,64
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	2,74%	19,18%	46,58%	27,40%	4,11%	3,11
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	2,74%	12,33%	43,84%	35,62%	5,48%	3,29

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	44	1	Ensino da Educação Física I	68,18%
		2	Investigação Educacional	13,64%
		3	Estratégias de Inclusão em Educação Física	11,36%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	44	1	Ensino e Treino do Desporto Escolar	47,73%
		2	Investigação Educacional	20,45%
		3	Formação e Identidade Profissional em Educação Física	11,36%

Mestrado em

Ergonomia

1.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Ergonomia		1		1

Ergonomia

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 11 Inq. Iniciados: 8 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 6

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	4,00
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	4,00
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	4,00

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	2	1	Análise Ergonómica de Sistemas Complexos (Opção)	100,00%
		2	-	0,00%
		3	-	0,00%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	0	1	-	0,00%
		2	-	0,00%
		3	-	0,00%

Mestrado em

Exercício e Saúde

1.º Semestre - 2019/2020

Exercício e Saúde

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Exercício e Saúde		6	4	10

Exercício e Saúde

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 105 Inq. Iniciados: 77 Inq. Concluídos: 70 Inq. Analisados: 70

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	1,69%	1,69%	28,81%	40,68%	27,12%	3,90
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	3,39%	5,08%	32,20%	35,59%	23,73%	3,71
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	5,08%	5,08%	27,12%	38,98%	23,73%	3,71

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	50	1	Função Neuromuscular | Reabilitação Cardíaca	20,00%
		2	Fisiologia Clínica do Exercício	16,00%
		3	Liderança e Relações Interpessoais	10,00%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	42	1	Modificação Comportamental em Saúde	21,43%
		2	Nutrição, Exercício e Saúde	14,29%
		3	Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória	11,90%

Mestrado em

Gestão do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Gestão do Desporto	2	2	1	5

Gestão do Desporto

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 107 Inq. Iniciados: 84 Inq. Concluídos: 75 Inq. Analisados: 60

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	2,94%	5,88%	42,65%	42,65%	5,88%	3,43
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	2,94%	14,71%	41,18%	35,29%	5,88%	3,26
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	4,41%	27,94%	42,65%	22,06%	2,94%	2,91

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	60	1	Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto	26,67%
		2	Finanças das Organizações de Desporto	18,33%
		3	Liderança e Relações Interpessoais | Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto	11,67%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	53	1	Cultura, Corpo e Desporto | Olimpismo e Jogos Olímpicos	20,75%
		2	Marketing do Desporto	15,09%
		3	Economia do Desporto	11,32%

Mestrado em

Reabilitação Psicomotora

1.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Reabilitação Psicomotora	2	4	6	12

Reabilitação Psicomotora

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 71 Inq. Iniciados: 56 Inq. Concluídos: 49 Inq. Analisados: 37

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	5,71%	0,00%	40,00%	48,57%	5,71%	3,49
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	2,86%	34,29%	34,29%	25,71%	2,86%	2,91
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	5,71%	11,43%	34,29%	45,71%	2,86%	3,29

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	31	1	Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente	48,39%
		2	Neuropsicologia	16,13%
		3	Avaliação e Intervenção em Saúde Mental | Psicopedagogia das Necessidades Especiais | Temas Aprofundados de Psicopatologia	9,68%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	30	1	Formação Profissional e Organização do Trabalho	36,67%
		2	Temas Aprofundados em Populações com Deficiência	30,00%
		3	Corpo, Cultura e Pensamento Contemporâneo	16,67%

Mestrado em

Treino de Alto rendimento

1.º Semestre - 2019/2020

Treino de Alto Rendimento

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Treino de Alto Rendimento		9	2	11

Treino de Alto Rendimento

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 92 Inq. Iniciados: 61 Inq. Concluídos: 56 Inq. Analisados: 45

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0,00%	4,55%	18,18%	40,91%	36,36%	4,09
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	2,27%	11,36%	18,18%	45,45%	22,73%	3,75
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	4,55%	2,27%	18,18%	50,00%	25,00%	3,89

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	37	1	Função Neuromuscular	43,24%
		2	Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo | Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I | Noções de Estatística	10,81%
		3	Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória	8,11%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	23	1	Biomecânica das Técnicas Desportivas | Noções de Estatística	34,78%
		2	Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo | Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I	8,70%
		3	Empreendedorismo no Desporto | Liderança e Relações Interpessoais | Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória	4,35%

Mestrado em

Treino Desportivo

1.º Semestre - 2019/2020

Treino Desportivo

Pergunta 1: Opção – Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral

3 – Outro

Curso	1	2	3	Total
Treino Desportivo		9	5	14

Treino Desportivo

Número de estudantes:

Nº estudantes Inscritos: 79 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 46 Inq Analisados: 32

Apreciação do Curso:

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0,00%	18,75%	50,00%	28,13%	3,13%	3,16
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	3,13%	18,75%	43,75%	31,25%	3,13%	3,13
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	3,13%	9,38%	59,38%	28,13%	0,00%	3,13

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	26	1	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	34,62%
		2	Treino e Avaliação das Qualidades Físicas	23,08%
		3	Liderança e Relações Interpessoais	15,38%

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	*% de alunos que escolheram a UC*
1.º	26	1	Biomecânica das Técnicas Desportivas	38,46%
		2	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	23,08%
		3	Formação Desportiva	19,23%

Parte II

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Unidades Curriculares - 1. Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto ..... Pag. 042

Licenciatura em Dança ..... Pag. 068

Licenciatura em Ergonomia ..... Pag. 089

Licenciatura em Gestão do Desporto ..... Pag. 105

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora ..... Pag. 124

Licenciatura em

Ciências do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Ciências do Desporto

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquerito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Análise do Processo Ensino-Aprendizagem		1	6	5	1	2	15
Anatomofisiologia I		21	4	7	1	1	34
Antropologia e História do Corpo		1	2	4	2	1	10
Aptidão Física no Jovem	1			3		1	5
Atividade Física e Saúde Pública		3	3	21	1	4	32
Avaliação da Aptidão Física e Bem-Estar				3			3
Biomecânica	2	11	4	7	4		28
Bioquímica		10	10	9		3	32
Controlo Motor e Aprendizagem				1			1
Desenvolvimento Curricular em Educação Física e Desporto	1			2		1	4
Didática das Atividades Físicas e Desportivas I		3	4	4	1	1	13
Didática das Atividades Físicas e Desportivas III		3	4	2			9
Espaços e Equipamentos de Atividades Físicas e de Desporto	9			4	1	1	15
Estágio em Treino Desportivo I	1	1		2		1	5
Estatística II	2	17	12	16	6	6	59
Fisiologia do Exercício	1	6	1	4	1	2	15
Fisiologia do Treino Desportivo	9		1	6	2	2	20
Matemática	1	12	2	13	7	1	36
Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	1			3		1	5
Psicologia do Exercício	1			1			2
Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas		1	1	1			3
Sociologia do Desporto				4			4
Teoria e Metodologia do Treino Desportivo	9		5	9	7	4	34

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 240 Inq. Iniciados: 110 Inq. Concluídos: 76 Inq. Analisados: 61

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 48 ♀ 13 Média Idade: 20.26

% Alunos Aprovados: 66,25 Nota média dos aprovados: 14,94 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
57	3	0	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	3,28%	4,92%	29,51%	49,18%	13,11%	3,64
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,28%	3,28%	27,87%	54,10%	11,48%	3,67
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,28%	9,84%	22,95%	47,54%	16,39%	3,64
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,28%	8,20%	19,67%	40,98%	27,87%	3,82
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	4,92%	6,56%	21,31%	47,54%	19,67%	3,70
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,64%	6,56%	24,59%	52,46%	14,75%	3,72

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 61,67 Apenas nos momentos de avaliação: 38,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,67% não dedico 51,67% de 0 h a 1 h 36,67% de 1h a 3h 5,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,3,3 % nunca 6,67% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 25,00% fui mais ou menos assíduos 75,00% foram assíduos

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 294 Inq. Iniciados: 144 Inq. Concluídos: 97 Inq. Analisados: 63

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 50 ♀ 13 Média Idade: 20.46

% Alunos Aprovados: 54,42 Nota média dos aprovados: 13,17 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
53	7	2	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	4,76%	28,57%	39,68%	26,98%	3,89
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,17%	11,11%	30,16%	36,51%	19,05%	3,57
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	11,11%	26,98%	42,86%	19,05%	3,70
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	1,59%	28,57%	38,10%	31,75%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,17%	25,40%	41,27%	30,16%	3,98
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	4,76%	3,17%	25,40%	38,10%	28,57%	3,83

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 85,71 Apenas nos momentos de avaliação: 14,29

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

1,59% não dedico 17,46% de 0 h a 1 h 63,49% de 1h a 3h 17,46% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,6,5 % nunca 4,76% raramente 1,59 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

6,35% não foram assíduos 22,22% fui mais ou menos assíduos 71,43% foram assíduos

Antropologia e História do Corpo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 238 Inq. Iniciados: 109 Inq. Concluídos: 68 Inq. Analisados: 58

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 46 ♀ 12 Média Idade: 20.03

% Alunos Aprovados: 78,57 Nota média dos aprovados: 13,75 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
53	4	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	10,34%	34,48%	31,03%	20,69%	3,45%	2,72
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	10,34%	12,07%	48,28%	25,86%	3,45%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	15,52%	24,14%	29,31%	24,14%	6,90%	2,83
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	17,24%	32,76%	29,31%	17,24%	3,45%	2,57
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	12,07%	25,86%	36,21%	20,69%	5,17%	2,81
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	8,62%	13,79%	41,38%	31,03%	5,17%	3,10

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 31,03 Apenas nos momentos de avaliação: 68,97

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

29,31% não dedico 44,83% de 0 h a 1 h 24,14% de 1h a 3h 1,72% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

96,5,5 % nunca 1,72% raramente 1,72 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

1,72% não foram assíduos 8,62% fui mais ou menos assíduos 89,66% foram assíduos

Aptidão Física no Jovem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 138 Inq. Iniciados: 98 Inq. Concluídos: 81 Inq. Analisados: 76

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 61 ♀ 15 Média Idade: 22.03

% Alunos Aprovados: 97,10 Nota média dos aprovados: 15,72 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	58	13	4	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	1,33%	5,33%	30,67%	54,67%	8,00%	3,63
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	1,33%	2,67%	29,33%	53,33%	13,33%	3,75
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	1,33%	2,67%	32,00%	49,33%	14,67%	3,73
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	1,33%	4,00%	32,00%	46,67%	16,00%	3,72
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	1,33%	6,67%	33,33%	44,00%	14,67%	3,64
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,33%	4,00%	21,33%	52,00%	21,33%	3,88

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 77,63 Apenas nos momentos de avaliação: 22,37

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

15,79% não dedico 56,58% de 0 h a 1 h 26,32% de 1h a 3h 1,32% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,5,3 % nunca 11,84% raramente 2,63 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 6,58% fui mais ou menos assíduos 93,42% foram assíduos

Atividade Física e Saúde Pública

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 240 Inq. Iniciados: 108 Inq. Concluídos: 64 Inq. Analisados: 32

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 26 ♀ 6 Média Idade: 20.03

% Alunos Aprovados: 77,08 Nota média dos aprovados: 13,46 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
31	0	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	18,75%	53,13%	28,13%	4,09
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	18,75%	59,38%	21,88%	4,03
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	18,75%	50,00%	31,25%	4,13
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	15,63%	53,13%	31,25%	4,16
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,13%	15,63%	43,75%	37,50%	4,16
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	18,75%	53,13%	28,13%	4,09

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 34,38 Apenas nos momentos de avaliação: 65,63

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

28,13% não dedico 46,88% de 0 h a 1 h 18,75% de 1h a 3h 6,25% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

87,5,0 % nunca 9,38% raramente 3,13 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

18,75% não foram assíduos 34,38% fui mais ou menos assíduos 46,88% foram assíduos

Avaliação da Aptidão Física e Bem-Estar

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 64 Inq. Iniciados: 39 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 24

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 16 ♀ 8 Média Idade: 22.29

% Alunos Aprovados: 81,25 Nota média dos aprovados: 12,85 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	17	5	1	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	16,67%	20,83%	41,67%	20,83%	3,67
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	8,33%	20,83%	54,17%	16,67%	3,79
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	4,17%	25,00%	45,83%	25,00%	3,92
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	8,33%	12,50%	37,50%	41,67%	4,13
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,17%	20,83%	45,83%	29,17%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	16,67%	12,50%	54,17%	16,67%	3,71

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 54,17 Apenas nos momentos de avaliação: 45,83

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

20,83% não dedico 54,17% de 0 h a 1 h 20,83% de 1h a 3h 4,17% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

79,1,7 % nunca 16,67% raramente 4,17 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

4,17% não foram assíduos 25,00% fui mais ou menos assíduos 70,83% foram assíduos

Biomecânica

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 199 Inq. Iniciados: 122 Inq. Concluídos: 91 Inq. Analisados: 63

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 40 ♀ 23 Média Idade: 21.43

% Alunos Aprovados: 42,21 Nota média dos aprovados: 13,07 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	44	11	4	3	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	6,35%	39,68%	42,86%	11,11%	3,59
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,17%	14,29%	42,86%	38,10%	1,59%	3,21
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	4,76%	47,62%	41,27%	6,35%	3,49
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	7,94%	30,16%	31,75%	30,16%	3,84
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	14,29%	36,51%	36,51%	12,70%	3,48
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,59%	6,35%	36,51%	49,21%	6,35%	3,52

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 53,97 Apenas nos momentos de avaliação: 46,03

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,76% não dedico 50,79% de 0 h a 1 h 39,68% de 1h a 3h 4,76% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

82,5,4 % nunca 12,70% raramente 4,76 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,17% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 63,49% foram assíduos

Bioquímica

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 273 Inq. Iniciados: 130 Inq. Concluídos: 87 Inq. Analisados: 55

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 45 ♀ 10 Média Idade: 20.87

% Alunos Aprovados: 49,08 Nota média dos aprovados: 13,07 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
47	5	1	1	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	1,82%	5,45%	45,45%	40,00%	7,27%	3,45
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	5,45%	21,82%	29,09%	38,18%	5,45%	3,16
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	1,82%	16,36%	29,09%	41,82%	10,91%	3,44
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,64%	7,27%	29,09%	50,91%	9,09%	3,55
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,64%	9,09%	30,91%	47,27%	9,09%	3,49
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	9,09%	9,09%	30,91%	40,00%	10,91%	3,35

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 54,55 Apenas nos momentos de avaliação: 45,45

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

9,09% não dedico 50,91% de 0 h a 1 h 30,91% de 1h a 3h 9,09% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

89,0,9 % nunca 7,27% raramente 3,64 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

5,45% não foram assíduos 23,64% fui mais ou menos assíduos 70,91% foram assíduos

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 156 Inq. Iniciados: 87 Inq. Concluídos: 66 Inq. Analisados: 65

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 39 ♀ 26 Média Idade: 21.29

% Alunos Aprovados: 88,46 Nota média dos aprovados: 13,48 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	53	10	1	1	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	1,54%	10,77%	41,54%	46,15%	4,32
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	13,85%	50,77%	35,38%	4,22
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	1,54%	9,23%	40,00%	49,23%	4,37
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	12,31%	40,00%	47,69%	4,35
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	12,31%	41,54%	46,15%	4,34
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	18,46%	41,54%	40,00%	4,22

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,15 Apenas nos momentos de avaliação: 33,85

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

1,54% não dedico 47,69% de 0 h a 1 h 43,08% de 1h a 3h 7,69% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,8,5 % nunca 6,15% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

1,54% não foram assíduos 13,85% fui mais ou menos assíduos 84,62% foram assíduos

Desenvolvimento Curricular em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 138 Inq. Iniciados: 98 Inq. Concluídos: 83 Inq. Analisados: 79

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 63 ♀ 16 Média Idade: 22.11

% Alunos Aprovados: 92,03 Nota média dos aprovados: 15,06 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	60	14	4	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	1,30%	9,09%	38,96%	40,26%	10,39%	3,49
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,90%	3,90%	29,87%	51,95%	10,39%	3,61
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	2,60%	9,09%	36,36%	38,96%	12,99%	3,51
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,90%	11,69%	32,47%	38,96%	12,99%	3,45
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,90%	6,49%	37,66%	41,56%	10,39%	3,48
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	6,49%	7,79%	28,57%	45,45%	11,69%	3,48

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,51 Apenas nos momentos de avaliação: 29,49

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,26% não dedico 43,59% de 0 h a 1 h 42,31% de 1h a 3h 3,85% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

78,2,1 % nunca 15,38% raramente 6,41 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

1,28% não foram assíduos 15,38% fui mais ou menos assíduos 83,33% foram assíduos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 120 Inq. Concluídos: 84 Inq. Analisados: 71

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 55 ♀ 16 Média Idade: 20.61

% Alunos Aprovados: 66,54 Nota média dos aprovados: 13,30 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
59	8	2	1	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	1,43%	5,71%	17,14%	48,57%	27,14%	3,94
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	1,43%	5,71%	18,57%	52,86%	21,43%	3,87
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	1,43%	4,29%	27,14%	45,71%	21,43%	3,81
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	2,86%	4,29%	15,71%	38,57%	38,57%	4,06
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	2,86%	4,29%	14,29%	41,43%	37,14%	4,06
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	2,86%	5,71%	18,57%	45,71%	27,14%	3,89

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,86 Apenas nos momentos de avaliação: 27,14

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,14% não dedico 40,00% de 0 h a 1 h 38,57% de 1h a 3h 14,29% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,7,1 % nunca 12,86% raramente 1,43 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,86% fui mais ou menos assíduos 87,14% foram assíduos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 100 Inq. Concluídos: 76 Inq. Analisados: 67

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 41 ♀ 26 Média Idade: 21.25

% Alunos Aprovados: 81,14 Nota média dos aprovados: 14,47 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	52	12	2	1	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	21,21%	56,06%	22,73%	4,02
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	1,52%	25,76%	54,55%	18,18%	3,89
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	28,79%	51,52%	19,70%	3,91
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	1,52%	18,18%	50,00%	30,30%	4,09
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	22,73%	45,45%	31,82%	4,09
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	4,55%	4,55%	16,67%	56,06%	18,18%	3,79

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33 Apenas nos momentos de avaliação: 16,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 28,79% de 0 h a 1 h 54,55% de 1h a 3h 16,67% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

87,8,8 % nunca 10,61% raramente 1,52 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

1,52% não foram assíduos 6,06% fui mais ou menos assíduos 92,42% foram assíduos

Espaços e Equipamentos de Atividades Físicas e de Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 145 Inq. Iniciados: 105 Inq. Concluídos: 86 Inq. Analisados: 71

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 57 ♀ 14 Média Idade: 22.27

% Alunos Aprovados: 80,69 Nota média dos aprovados: 13,52 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	50	13	4	4

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	25,71%	28,57%	28,57%	14,29%	2,86%	2,40
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	20,00%	32,86%	35,71%	8,57%	2,86%	2,41
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	37,14%	21,43%	30,00%	7,14%	4,29%	2,20
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	24,29%	22,86%	35,71%	12,86%	4,29%	2,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	21,43%	28,57%	32,86%	11,43%	5,71%	2,51
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	30,00%	20,00%	32,86%	12,86%	4,29%	2,41

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 67,61 Apenas nos momentos de avaliação: 32,39

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

16,90% não dedico 45,07% de 0 h a 1 h 33,80% de 1h a 3h 4,23% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,1,4 % nunca 7,04% raramente 2,82 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

1,41% não foram assíduos 8,45% fui mais ou menos assíduos 90,14% foram assíduos

Estágio em Treino Desportivo I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 89 Inq. Iniciados: 71 Inq. Concluídos: 64 Inq. Analisados: 59

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 50 ♀ 9 Média Idade: 22.46

% Alunos Aprovados: 89,89 Nota média dos aprovados: 15,97 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	41	11	3	4

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	1,72%	5,17%	18,97%	48,28%	25,86%	3,91
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	5,17%	25,86%	43,10%	25,86%	3,90
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,45%	5,17%	24,14%	37,93%	29,31%	3,84
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	1,72%	13,79%	41,38%	43,10%	4,26
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	1,72%	5,17%	18,97%	44,83%	29,31%	3,95
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,72%	1,72%	29,31%	41,38%	25,86%	3,88

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 94,92 Apenas nos momentos de avaliação: 5,08

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

1,69% não dedico 11,86% de 0 h a 1 h 37,29% de 1h a 3h 49,15% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

62,7,1 % nunca 15,25% raramente 18,64 % ás vezes 3,39% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 3,39% fui mais ou menos assíduos 96,61% foram assíduos

Estatística II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 259 Inq. Iniciados: 155 Inq. Concluídos: 115 Inq. Analisados: 56

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 35 ♀ 21 Média Idade: 21.45

% Alunos Aprovados: 52,12 Nota média dos aprovados: 14,69 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	38	9	4	3	2

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	3,57%	5,36%	30,36%	48,21%	12,50%	3,61
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,57%	8,93%	26,79%	46,43%	14,29%	3,59
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	1,79%	8,93%	30,36%	35,71%	23,21%	3,70
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	5,36%	8,93%	41,07%	33,93%	10,71%	3,36
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	5,36%	3,57%	33,93%	39,29%	17,86%	3,61
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,79%	0,00%	25,00%	48,21%	25,00%	3,95

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 64,29 Apenas nos momentos de avaliação: 35,71

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

12,50% não dedico 30,36% de 0 h a 1 h 44,64% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,7,1 % nunca 5,36% raramente 7,14 % ás vezes 1,79% quase sempre

Fui assíduo:

3,57% não foram assíduos 28,57% fui mais ou menos assíduos 67,86% foram assíduos

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 179 Inq. Iniciados: 102 Inq. Concluídos: 79 Inq. Analisados: 64

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 40 ♀ 24 Média Idade: 21.19

% Alunos Aprovados: 79,33 Nota média dos aprovados: 12,78 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	53	8	3	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	4,69%	1,56%	23,44%	50,00%	20,31%	3,80
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	1,56%	14,06%	26,56%	43,75%	14,06%	3,55
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,13%	7,81%	26,56%	42,19%	20,31%	3,69
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,13%	0,00%	17,19%	46,88%	32,81%	4,06
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	1,56%	3,13%	23,44%	45,31%	26,56%	3,92
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	6,25%	9,38%	21,88%	43,75%	18,75%	3,59

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 67,19 Apenas nos momentos de avaliação: 32,81

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,13% não dedico 34,38% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

87,5,0 % nunca 10,94% raramente 1,56 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,13% não foram assíduos 12,50% fui mais ou menos assíduos 84,38% foram assíduos

Fisiologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 111 Inq. Iniciados: 82 Inq. Concluídos: 72 Inq. Analisados: 52

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 43 ♀ 9 Média Idade: 22.29

% Alunos Aprovados: 56,76 Nota média dos aprovados: 13,06 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	35	12	2	3

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	13,73%	50,98%	35,29%	4,22
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	1,96%	17,65%	54,90%	25,49%	4,04
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	1,96%	0,00%	15,69%	52,94%	29,41%	4,08
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	15,69%	45,10%	39,22%	4,24
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,92%	9,80%	52,94%	33,33%	4,16
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	7,84%	19,61%	45,10%	27,45%	3,92

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 76,92 Apenas nos momentos de avaliação: 23,08

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

1,92% não dedico 51,92% de 0 h a 1 h 44,23% de 1h a 3h 1,92% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,6,2 % nunca 7,69% raramente 7,69 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 9,62% fui mais ou menos assíduos 90,38% foram assíduos

Matemática

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 257 Inq. Iniciados: 126 Inq. Concluídos: 93 Inq. Analisados: 57

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 49 ♀ 8 Média Idade: 21.32

% Alunos Aprovados: 63,81 Nota média dos aprovados: 14,76 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
48	0	1	2	1	5

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	1,75%	8,77%	29,82%	47,37%	12,28%	3,60
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	1,75%	7,02%	28,07%	43,86%	19,30%	3,72
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	1,75%	7,02%	29,82%	43,86%	17,54%	3,68
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	14,04%	28,07%	31,58%	17,54%	8,77%	2,79
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	5,26%	21,05%	26,32%	35,09%	12,28%	3,28
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,51%	12,28%	29,82%	40,35%	14,04%	3,49

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,88 Apenas nos momentos de avaliação: 49,12

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,53% não dedico 57,89% de 0 h a 1 h 29,82% de 1h a 3h 1,75% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

94,7,4 % nunca 5,26% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

5,26% não foram assíduos 31,58% fui mais ou menos assíduos 63,16% foram assíduos

Metodologia das Atividades Físicas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 56 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 15 ♀ 7 Média Idade: 22.45

% Alunos Aprovados: 92,86 Nota média dos aprovados: 14,15 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	18	4	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	18,18%	68,18%	13,64%	3,95
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	22,73%	68,18%	9,09%	3,86
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	31,82%	59,09%	9,09%	3,77
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	13,64%	50,00%	36,36%	4,23
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,55%	9,09%	63,64%	22,73%	4,05
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	36,36%	54,55%	9,09%	3,73

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 13,64% de 0 h a 1 h 36,36% de 1h a 3h 50,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

40,9,1 % nunca 27,27% raramente 31,82 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 9,09% fui mais ou menos assíduos 90,91% foram assíduos

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 69 Inq. Concluídos: 63 Inq. Analisados: 58

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 49 ♀ 9 Média Idade: 22.48

% Alunos Aprovados: 94,25 Nota média dos aprovados: 15,19 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	40	12	3	3

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	3,51%	8,77%	24,56%	38,60%	24,56%	3,72
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,51%	5,26%	22,81%	42,11%	26,32%	3,82
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,51%	8,77%	29,82%	35,09%	22,81%	3,65
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	1,75%	5,26%	14,04%	35,09%	43,86%	4,14
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,51%	7,02%	24,56%	36,84%	28,07%	3,79
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,75%	5,26%	28,07%	40,35%	24,56%	3,81

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 87,93 Apenas nos momentos de avaliação: 12,07

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,45% não dedico 34,48% de 0 h a 1 h 43,10% de 1h a 3h 18,97% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

65,5,2 % nunca 20,69% raramente 13,79 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

1,72% não foram assíduos 3,45% fui mais ou menos assíduos 94,83% foram assíduos

Psicologia do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 19

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 12 ♀ 7 Média Idade: 22.26

% Alunos Aprovados: 90,57 Nota média dos aprovados: 14,25 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	16	3	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	21,05%	21,05%	47,37%	10,53%	3,47
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	5,26%	21,05%	57,89%	15,79%	3,84
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	5,26%	0,00%	26,32%	57,89%	10,53%	3,68
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	10,53%	21,05%	47,37%	21,05%	3,79
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,53%	26,32%	52,63%	10,53%	3,63
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	31,58%	57,89%	10,53%	3,79

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 52,63 Apenas nos momentos de avaliação: 47,37

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,53% não dedico 73,68% de 0 h a 1 h 5,26% de 1h a 3h 10,53% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

89,4,7 % nunca 5,26% raramente 5,26 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 21,05% fui mais ou menos assíduos 78,95% foram assíduos

Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 170 Inq. Iniciados: 95 Inq. Concluídos: 69 Inq. Analisados: 66

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 40 ♀ 26 Média Idade: 21.27

% Alunos Aprovados: 81,18 Nota média dos aprovados: 13,20 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	53	10	2	1	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	19,70%	27,27%	33,33%	16,67%	3,03%	2,56
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	21,21%	18,18%	33,33%	22,73%	4,55%	2,71
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	27,27%	22,73%	24,24%	22,73%	3,03%	2,52
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	15,15%	19,70%	27,27%	30,30%	7,58%	2,95
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	18,18%	22,73%	34,85%	21,21%	3,03%	2,68
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	27,27%	24,24%	22,73%	21,21%	4,55%	2,52

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 62,12 Apenas nos momentos de avaliação: 37,88

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,58% não dedico 51,52% de 0 h a 1 h 39,39% de 1h a 3h 1,52% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,6,1 % nunca 24,24% raramente 10,61 % ás vezes 4,55% quase sempre

Fui assíduo:

4,55% não foram assíduos 22,73% fui mais ou menos assíduos 72,73% foram assíduos

Sociologia do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 170 Inq. Iniciados: 94 Inq. Concluídos: 74 Inq. Analisados: 70

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 43 ♀ 27 Média Idade: 21.27

% Alunos Aprovados: 88,82 Nota média dos aprovados: 14,65 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	53	10	4	3	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	4,35%	10,14%	27,54%	36,23%	21,74%	3,61
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	2,90%	5,80%	26,09%	47,83%	17,39%	3,71
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	5,80%	5,80%	21,74%	40,58%	26,09%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	7,25%	13,04%	26,09%	31,88%	21,74%	3,48
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	5,80%	7,25%	21,74%	40,58%	24,64%	3,71
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	7,25%	11,59%	18,84%	39,13%	23,19%	3,59

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 90,00 Apenas nos momentos de avaliação: 10,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,71% não dedico 18,57% de 0 h a 1 h 65,71% de 1h a 3h 10,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

91,4,3 % nunca 5,71% raramente 2,86 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 2,86% fui mais ou menos assíduos 97,14% foram assíduos

Teoria e Metodologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 171 Inq. Iniciados: 119 Inq. Concluídos: 96 Inq. Analisados: 62

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 48 ♀ 14 Média Idade: 21.79

% Alunos Aprovados: 53,22 Nota média dos aprovados: 12,37 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	44	15	1	2

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	1,61%	17,74%	48,39%	32,26%	4,11
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	1,61%	32,26%	46,77%	19,35%	3,84
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	6,45%	33,87%	38,71%	20,97%	3,74
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	14,52%	35,48%	50,00%	4,35
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	1,61%	19,35%	41,94%	37,10%	4,15
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	1,61%	3,23%	32,26%	51,61%	11,29%	3,68

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 74,19 Apenas nos momentos de avaliação: 25,81

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

8,06% não dedico 40,32% de 0 h a 1 h 37,10% de 1h a 3h 14,52% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

83,8,7 % nunca 11,29% raramente 4,84 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,23% não foram assíduos 14,52% fui mais ou menos assíduos 82,26% foram assíduos

Licenciatura em

Dança

1.º Semestre - 2019/2020

Dança

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Anatomofisiologia I		8		3		1	12
Análise do Processo Ensino-Aprendizagem		1					1
Biomecânica			1				1
Controlo Motor e Aprendizagem					1		1
Dança e Inclusão				1			1
Estética e Filosofia da Arte				1			1
Fisiologia do Exercício		1		4			5
Gestão de Projetos em Dança				1			1
Oficina da Dança I				1		1	2
Técnica de Dança Teatral III		1					1
Técnicas de Cena				1			1

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 8 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 2

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 1 Média Idade: 24.00

% Alunos Aprovados: 65,22 Nota média dos aprovados: 16,07 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
2	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 50,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,0,0 % nunca 50,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 50,00% fui mais ou menos assíduos 50,00% foram assíduos

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 21 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 2 Média Idade: 24.33

% Alunos Aprovados: 35,85 Nota média dos aprovados: 12,55 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1	0	0	1	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 33,33 Apenas nos momentos de avaliação: 66,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 66,67% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

33,3,3 % nunca 66,67% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 66,67% foram assíduos

Biomecânica

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 19 Inq. Iniciados: 4 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 2

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 2 Média Idade: 32.00

% Alunos Aprovados: 84,21 Nota média dos aprovados: 14,43 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	3,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

50,00% não dedico 0,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 50,00% fui mais ou menos assíduos 50,00% foram assíduos

Composição Coreográfica

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 3 Média Idade: 29.67

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,59 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	0	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 33,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

66,6,7 % nunca 33,33% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 19 Inq. Iniciados: 4 Inq. Concluídos: 4 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 3 Média Idade: 29.67

% Alunos Aprovados: 73,68 Nota média dos aprovados: 12,64 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	0	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	3,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 33,33 Apenas nos momentos de avaliação: 66,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% não dedico 0,00% de 0 h a 1 h 66,67% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 66,67% fui mais ou menos assíduos 33,33% foram assíduos

Dança e Inclusão

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 10 Média Idade: 21.10

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,18 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	8	2	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	20,00%	50,00%	20,00%	10,00%	3,20
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	20,00%	40,00%	30,00%	10,00%	3,30
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	30,00%	40,00%	20,00%	10,00%	3,10
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	30,00%	30,00%	30,00%	10,00%	3,20
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,00%	60,00%	20,00%	10,00%	3,30
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	10,00%	60,00%	20,00%	10,00%	3,30

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 60,00 Apenas nos momentos de avaliação: 40,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% não dedico 40,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

70,0,0 % nunca 20,00% raramente 10,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 40,00% fui mais ou menos assíduos 60,00% foram assíduos

Dança e Tecnologias Multimédia

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 1 Média Idade: 24.00

% Alunos Aprovados: 91,30 Nota média dos aprovados: 16,24 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
2	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	3,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	3,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,0,0 % nunca 50,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Estética e Filosofia da Arte

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 10 Média Idade: 21.10

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,38 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	8	2	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	20,00%	60,00%	10,00%	10,00%	3,10
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	20,00%	50,00%	20,00%	10,00%	3,20
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	10,00%	70,00%	10,00%	10,00%	3,20
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	20,00%	50,00%	20,00%	10,00%	3,20
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	20,00%	60,00%	10,00%	10,00%	3,10
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	20,00%	50,00%	20,00%	10,00%	3,20

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,00 Apenas nos momentos de avaliação: 30,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% não dedico 60,00% de 0 h a 1 h 30,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 20,00% fui mais ou menos assíduos 80,00% foram assíduos

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 26 Inq. Iniciados: 8 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 3 Média Idade: 29.67

% Alunos Aprovados: 38,46 Nota média dos aprovados: 11,60 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	0	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	2,33
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	2,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	2,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	2,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%	2,33

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% não dedico 0,00% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 33,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 66,67% foram assíduos

Gestão de Projetos em Dança

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 10 Média Idade: 21.10

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 13,13 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	8	2	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	20,00%	30,00%	40,00%	10,00%	3,40
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	10,00%	40,00%	40,00%	10,00%	3,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	30,00%	40,00%	20,00%	10,00%	3,10
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	10,00%	20,00%	60,00%	10,00%	3,70
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,00%	20,00%	60,00%	10,00%	3,70
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	10,00%	40,00%	40,00%	10,00%	3,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 90,00 Apenas nos momentos de avaliação: 10,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 60,00% de 0 h a 1 h 40,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,0,0 % nunca 20,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 10,00% fui mais ou menos assíduos 90,00% foram assíduos

História da Dança

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 0 Média Idade: 19.00

% Alunos Aprovados: 95,24 Nota média dos aprovados: 12,41 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,0,0 % nunca 100,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Oficina da Dança I

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 9

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 9 Média Idade: 20.89

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,41 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	8	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%	0,00%	3,78
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%	0,00%	3,78
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	11,11%	88,89%	0,00%	3,89
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	11,11%	11,11%	77,78%	0,00%	3,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	22,22%	66,67%	11,11%	3,89

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 44,44% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 22,22% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,7,8 % nunca 11,11% raramente 11,11 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 22,22% fui mais ou menos assíduos 77,78% foram assíduos

Práticas de Expressão e Comunicação I

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 2 Média Idade: 22.50

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,50 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	1	0	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

50,00% não dedico 0,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Práticas de Intervenção em Dança

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 11

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 11 Média Idade: 22.27

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,88 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	8	2	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	54,55%	36,36%	9,09%	3,55
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	45,45%	45,45%	9,09%	3,64
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	9,09%	36,36%	45,45%	9,09%	3,55
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	9,09%	27,27%	54,55%	9,09%	3,64
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	45,45%	45,45%	9,09%	3,64
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	54,55%	36,36%	9,09%	3,55

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 27,27% de 0 h a 1 h 54,55% de 1h a 3h 18,18% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

54,5,5 % nunca 27,27% raramente 18,18 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 18,18% fui mais ou menos assíduos 81,82% foram assíduos

Técnica de Dança Social I

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 0 Média Idade: 19.00

% Alunos Aprovados: 95,24 Nota média dos aprovados: 15,80 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,0,0 % nunca 100,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Técnica de Dança Teatral I

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 0 Média Idade: 19.00

% Alunos Aprovados: 95,45 Nota média dos aprovados: 14,67 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,0,0 % nunca 100,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Técnica de Dança Teatral III

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 1 Média Idade: 20.00

% Alunos Aprovados: 93,75 Nota média dos aprovados: 14,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	1	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Técnicas Corporais de Bem Estar

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 0 Média Idade: 19.00

% Alunos Aprovados: 95,24 Nota média dos aprovados: 13,60 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Técnicas de Cena

Licenciatura em Dança

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 0 ♀ 10 Média Idade: 21.10

% Alunos Aprovados: 94,12 Nota média dos aprovados: 15,94 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	8	2	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	10,00%	50,00%	30,00%	10,00%	3,40
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	60,00%	30,00%	10,00%	3,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	10,00%	0,00%	50,00%	30,00%	10,00%	3,30
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%	3,90
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	10,00%	0,00%	30,00%	50,00%	10,00%	3,50
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	40,00%	50,00%	10,00%	3,70

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 40,00% de 0 h a 1 h 60,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

70,0,0 % nunca 20,00% raramente 10,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 20,00% fui mais ou menos assíduos 80,00% foram assíduos

Licenciatura em

Ergonomia

1.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Anatomofisiologia I		4		1	1		6
Bioquímica		1	3	1		1	6
Controlo Motor e Aprendizagem			1		2	1	4
Estatística II		1	1	2	4	4	12
Fisiologia do Trabalho		1					1
Psicologia Cognitiva					1		1

Análise da Capacidade de Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 9 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 9

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 7 Média Idade: 22.00

% Alunos Aprovados: 90,91 Nota média dos aprovados: 14,50 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	4	4	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	11,11%	0,00%	44,44%	44,44%	4,22
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	22,22%	44,44%	33,33%	4,11
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	11,11%	11,11%	11,11%	66,67%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	4,44
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	55,56%	4,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 55,56% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 11,11% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,7,8 % nunca 22,22% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 11,11% fui mais ou menos assíduos 88,89% foram assíduos

Análise Ergonómica do Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 5 Média Idade: 20.60

% Alunos Aprovados: 87,50 Nota média dos aprovados: 13,71 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	10	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%	4,40
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00 Apenas nos momentos de avaliação: 20,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 50,00% de 0 h a 1 h 30,00% de 1h a 3h 20,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 20,00% fui mais ou menos assíduos 80,00% foram assíduos

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 1 Média Idade: 22.33

% Alunos Aprovados: 44,44 Nota média dos aprovados: 12,25 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	3,33
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	3,33
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	3,33
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	3,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	3,33

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

33,33% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 33,33% foram assíduos

Bioquímica

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 14 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 1 Média Idade: 19.67

% Alunos Aprovados: 35,71 Nota média dos aprovados: 14,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	66,67%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	2,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	1,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 33,33 Apenas nos momentos de avaliação: 66,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

33,33% não foram assíduos 66,67% fui mais ou menos assíduos 0,00% foram assíduos

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 13 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 7

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 2 Média Idade: 20.57

% Alunos Aprovados: 57,14 Nota média dos aprovados: 11,60 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	6	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	28,57%	0,00%	42,86%	28,57%	0,00%	2,71
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	28,57%	14,29%	42,86%	14,29%	0,00%	2,43
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%	0,00%	2,57
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%	0,00%	2,57
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	28,57%	0,00%	42,86%	28,57%	0,00%	2,71
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	14,29%	0,00%	57,14%	28,57%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 28,57 Apenas nos momentos de avaliação: 71,43

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

28,57% não dedico 57,14% de 0 h a 1 h 14,29% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

14,29% não foram assíduos 42,86% fui mais ou menos assíduos 42,86% foram assíduos

Ergonomia do Produto

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 9 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 9

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 7 Média Idade: 22.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 16,18 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	4	4	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	4,56
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	11,11%	11,11%	44,44%	33,33%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	4,56
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 77,78 Apenas nos momentos de avaliação: 22,22

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 44,44% de 0 h a 1 h 44,44% de 1h a 3h 11,11% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

88,8,9 % nunca 11,11% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 11,11% fui mais ou menos assíduos 88,89% foram assíduos

Estágio e Projeto I

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 9 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 9

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 7 Média Idade: 22.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 16,82 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	4	4	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%	4,56
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	22,22%	33,33%	44,44%	4,22
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	22,22%	33,33%	44,44%	4,22
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%	4,56
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	11,11%	11,11%	77,78%	4,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	22,22%	11,11%	66,67%	4,44

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 88,89 Apenas nos momentos de avaliação: 11,11

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 11,11% de 0 h a 1 h 22,22% de 1h a 3h 66,67% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

33,3,3 % nunca 0,00% raramente 44,44 % ás vezes 22,22% quase sempre

Fui assíduo:

11,11% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 88,89% foram assíduos

Estatística II

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 30 Inq. Iniciados: 20 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 1 Média Idade: 21.33

% Alunos Aprovados: 33,33 Nota média dos aprovados: 13,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	1	1	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	2,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 50,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 50,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

50,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 50,00% quase sempre

Fui assíduo:

50,00% não foram assíduos 50,00% fui mais ou menos assíduos 0,00% foram assíduos

Fatores Humanos e Desempenho

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 9 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 9

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 7 Média Idade: 22.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 13,55 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	4	4	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	11,11%	11,11%	33,33%	44,44%	4,11
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	11,11%	11,11%	55,56%	22,22%	3,89
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	11,11%	0,00%	44,44%	44,44%	4,22
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%	4,11
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	55,56%	4,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	55,56%	4,33

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 55,56% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 11,11% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 11,11% fui mais ou menos assíduos 88,89% foram assíduos

Física Ambiental

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 5 Média Idade: 20.60

% Alunos Aprovados: 86,36 Nota média dos aprovados: 13,83 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	10	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	4,40
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	4,20
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	4,20
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 90,00 Apenas nos momentos de avaliação: 10,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 50,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 20,00% fui mais ou menos assíduos 80,00% foram assíduos

Fisiologia do Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 17 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 11

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 6 Média Idade: 20.73

% Alunos Aprovados: 63,64 Nota média dos aprovados: 11,78 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	9	1	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	9,09%	9,09%	36,36%	45,45%	0,00%	3,18
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	9,09%	0,00%	36,36%	54,55%	0,00%	3,36
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	18,18%	9,09%	18,18%	54,55%	0,00%	3,09
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	9,09%	9,09%	18,18%	63,64%	0,00%	3,36
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	9,09%	9,09%	9,09%	72,73%	0,00%	3,45
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	9,09%	9,09%	36,36%	45,45%	0,00%	3,18

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 36,36 Apenas nos momentos de avaliação: 63,64

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

27,27% não dedico 54,55% de 0 h a 1 h 18,18% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

9,09% não foram assíduos 36,36% fui mais ou menos assíduos 54,55% foram assíduos

Higiene e Segurança no Trabalho II

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 9 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 9

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 3 ♀ 6 Média Idade: 22.44

% Alunos Aprovados: 72,73 Nota média dos aprovados: 11,40 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	4	3	0	2

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	66,67%	4,44
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	12,50%	25,00%	37,50%	25,00%	3,75
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	77,78%	4,56
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	66,67%	4,44
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	12,50%	0,00%	25,00%	62,50%	4,38
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	12,50%	12,50%	37,50%	37,50%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 37,50 Apenas nos momentos de avaliação: 62,50

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 62,50% de 0 h a 1 h 25,00% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,0,0 % nunca 12,50% raramente 12,50 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

11,11% não foram assíduos 22,22% fui mais ou menos assíduos 66,67% foram assíduos

Matemática I

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 6 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 1 Média Idade: 22.33

% Alunos Aprovados: 16,67 Nota média dos aprovados: **!Erro de sintaxe, *** Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	3,67
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	3,67
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	3,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	3,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	3,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 66,67% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

33,33% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 33,33% foram assíduos

Programação

Licenciatura em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 4 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 1 Média Idade: 23.50

% Alunos Aprovados: 75,00 Nota média dos aprovados: 11,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	2	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 50,00% fui mais ou menos assíduos 50,00% foram assíduos

Licenciatura em

Gestão do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito

) *Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:*

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Atividades Desportivas I				1			1
Análise Financeira das Organizações Desportivas	3						3
Atividade Física e Saúde Pública		2	3	5		3	13
Avaliação e Gestão de Projetos	4						4
Anatomofisiologia I	5	8	1	7		3	24
Contabilidade Geral	4		2	5		1	12
Estatística I	1		2	5		1	9
Fisiologia do Desporto	3						3
Fisiologia do Exercício	2	2	1	5	1		11
Introdução à Gestão		1	1		1		3
Marketing	4						4
Matemática I	2	1	1	8		3	15
Metodologia do Treino	4						4
Organização do Desporto			1				1
Psicologia do Desporto e Exercício	4						4
Sociologia do Desporto e das Organizações				1			1
Tecnologias de Informação			2	4	1		7

Análise Financeira das Organizações Desportivas

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 11

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 11 ♀ 0 Média Idade: 22.73

% Alunos Aprovados: 77,78 Nota média dos aprovados: 15,64 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	6	3	1	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	9,09%	0,00%	9,09%	72,73%	9,09%	3,73
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	90,91%	9,09%	4,09
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	9,09%	0,00%	18,18%	63,64%	9,09%	3,64
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	63,64%	36,36%	4,36
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	9,09%	0,00%	0,00%	63,64%	27,27%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	9,09%	0,00%	0,00%	72,73%	18,18%	3,91

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 81,82 Apenas nos momentos de avaliação: 18,18

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 36,36% de 0 h a 1 h 54,55% de 1h a 3h 9,09% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,9,1 % nunca 9,09% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 18,18% fui mais ou menos assíduos 81,82% foram assíduos

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 88 Inq. Iniciados: 56 Inq. Concluídos: 42 Inq. Analisados: 18

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 14 ♀ 4 Média Idade: 20.72

% Alunos Aprovados: 21,59 Nota média dos aprovados: 13,25 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
10	1	4	2	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	11,11%	5,56%	27,78%	50,00%	5,56%	3,33
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	16,67%	16,67%	22,22%	33,33%	11,11%	3,06
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	11,11%	5,56%	22,22%	44,44%	16,67%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	11,11%	22,22%	27,78%	33,33%	5,56%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	11,11%	5,56%	22,22%	50,00%	11,11%	3,44
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	11,11%	11,11%	27,78%	27,78%	22,22%	3,39

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 61,11 Apenas nos momentos de avaliação: 38,89

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,56% não dedico 44,44% de 0 h a 1 h 44,44% de 1h a 3h 5,56% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

77,7,8 % nunca 11,11% raramente 11,11 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

5,56% não foram assíduos 27,78% fui mais ou menos assíduos 66,67% foram assíduos

Atividade Física e Saúde Pública

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 57 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 23 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 9 ♀ 1 Média Idade: 22.40

% Alunos Aprovados: 61,40 Nota média dos aprovados: 12,88 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
8	0	1	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	20,00%	0,00%	50,00%	30,00%	0,00%	2,90
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	20,00%	0,00%	50,00%	20,00%	10,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	20,00%	0,00%	40,00%	30,00%	10,00%	3,10
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	20,00%	10,00%	30,00%	40,00%	0,00%	2,90
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	20,00%	20,00%	20,00%	30,00%	10,00%	2,90
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	30,00%	0,00%	20,00%	30,00%	20,00%	3,10

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 20,00 Apenas nos momentos de avaliação: 80,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

30,00% não dedico 60,00% de 0 h a 1 h 10,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,0,0 % nunca 10,00% raramente 10,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

50,00% não foram assíduos 40,00% fui mais ou menos assíduos 10,00% foram assíduos

Atividades Desportivas I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 12

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 2 Média Idade: 19.92

% Alunos Aprovados: 90,24 Nota média dos aprovados: 15,36 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
11	0	1	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	33,33%	58,33%	8,33%	3,75
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	25,00%	58,33%	16,67%	3,92
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	8,33%	33,33%	50,00%	8,33%	3,58
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	16,67%	8,33%	58,33%	16,67%	3,75
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%	4,17

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 91,67 Apenas nos momentos de avaliação: 8,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

8,33% não dedico 66,67% de 0 h a 1 h 16,67% de 1h a 3h 8,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

91,6,7 % nunca 0,00% raramente 8,33 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 16,67% fui mais ou menos assíduos 83,33% foram assíduos

Avaliação e Gestão de Projetos

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 0 Média Idade: 22.80

% Alunos Aprovados: 72,22 Nota média dos aprovados: 15,69 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	6	3	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%	4,40
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00 Apenas nos momentos de avaliação: 20,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 40,00% de 0 h a 1 h 60,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Contabilidade Geral

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 50 Inq. Iniciados: 36 Inq. Concluídos: 33 Inq. Analisados: 21

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 21 ♀ 0 Média Idade: 21.29

% Alunos Aprovados: 50,00 Nota média dos aprovados: 12,56 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	15	4	1	1	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	4,76%	28,57%	52,38%	14,29%	3,76
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	9,52%	28,57%	61,90%	0,00%	3,52
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	14,29%	52,38%	28,57%	4,76%	3,24
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	4,76%	23,81%	52,38%	19,05%	3,86
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,76%	28,57%	57,14%	9,52%	3,71
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	4,76%	33,33%	57,14%	4,76%	3,62

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 95,24 Apenas nos momentos de avaliação: 4,76

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 28,57% de 0 h a 1 h 61,90% de 1h a 3h 9,52% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,9,5 % nunca 9,52% raramente 9,52 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 23,81% fui mais ou menos assíduos 76,19% foram assíduos

Estatística I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 45 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 19

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 19 ♀ 0 Média Idade: 21.21

% Alunos Aprovados: 53,33 Nota média dos aprovados: 13,15 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	15	2	0	2	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	5,26%	5,26%	21,05%	63,16%	5,26%	3,58
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	5,26%	5,26%	26,32%	57,89%	5,26%	3,53
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	5,26%	5,26%	21,05%	57,89%	10,53%	3,63
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	5,26%	10,53%	21,05%	57,89%	5,26%	3,47
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	5,26%	5,26%	36,84%	47,37%	5,26%	3,42
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	5,26%	5,26%	10,53%	73,68%	5,26%	3,68

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 63,16 Apenas nos momentos de avaliação: 36,84

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 36,84% de 0 h a 1 h 57,89% de 1h a 3h 5,26% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,4,2 % nunca 26,32% raramente 5,26 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 26,32% fui mais ou menos assíduos 73,68% foram assíduos

Fisiologia do Desporto

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 19 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 0 Média Idade: 22.80

% Alunos Aprovados: 78,95 Nota média dos aprovados: 12,44 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	6	3	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	40,00%	50,00%	10,00%	3,70
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	30,00%	60,00%	10,00%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	3,40
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	3,60
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	30,00%	60,00%	10,00%	3,80

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 50,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 16

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 16 ♀ 0 Média Idade: 20.81

% Alunos Aprovados: 56,41 Nota média dos aprovados: 11,55 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	14	1	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	6,25%	12,50%	50,00%	31,25%	0,00%	3,06
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	6,25%	12,50%	43,75%	37,50%	0,00%	3,13
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	12,50%	12,50%	37,50%	31,25%	6,25%	3,06
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	25,00%	18,75%	31,25%	25,00%	0,00%	2,56
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	12,50%	12,50%	56,25%	18,75%	0,00%	2,81
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	12,50%	0,00%	43,75%	43,75%	0,00%	3,19

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 37,50 Apenas nos momentos de avaliação: 62,50

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

12,50% não dedico 43,75% de 0 h a 1 h 31,25% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,7,5 % nunca 0,00% raramente 6,25 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 31,25% fui mais ou menos assíduos 68,75% foram assíduos

Introdução à Gestão

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 42 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 11

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 9 ♀ 2 Média Idade: 19.73

% Alunos Aprovados: 80,95 Nota média dos aprovados: 14,32 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
11	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	9,09%	72,73%	18,18%	4,09
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	63,64%	36,36%	4,36
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	9,09%	0,00%	0,00%	63,64%	27,27%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	63,64%	36,36%	4,36
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	36,36%	63,64%	4,64
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	27,27%	36,36%	36,36%	4,09

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 81,82 Apenas nos momentos de avaliação: 18,18

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 18,18% de 0 h a 1 h 72,73% de 1h a 3h 9,09% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

54,5,5 % nunca 27,27% raramente 18,18 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Marketing

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 0 Média Idade: 22.80

% Alunos Aprovados: 72,22 Nota média dos aprovados: 14,69 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	6	3	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	10,00%	10,00%	60,00%	20,00%	3,90
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	10,00%	20,00%	50,00%	20,00%	3,80
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	10,00%	20,00%	60,00%	10,00%	3,70
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	10,00%	20,00%	40,00%	30,00%	3,90
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,00%	20,00%	60,00%	10,00%	3,70
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	10,00%	10,00%	60,00%	20,00%	3,90

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 60,00 Apenas nos momentos de avaliação: 40,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% não dedico 70,00% de 0 h a 1 h 20,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 10,00% fui mais ou menos assíduos 90,00% foram assíduos

Matemática I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 68 Inq. Iniciados: 40 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 12

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 2 Média Idade: 20.83

% Alunos Aprovados: 38,24 Nota média dos aprovados: 13,63 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
9	1	0	0	1	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	33,33%	58,33%	8,33%	3,75
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	8,33%	0,00%	25,00%	50,00%	16,67%	3,67
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	25,00%	58,33%	16,67%	3,92
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	8,33%	33,33%	50,00%	8,33%	3,58
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	8,33%	0,00%	33,33%	41,67%	16,67%	3,58
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	16,67%	41,67%	41,67%	4,25

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 58,33 Apenas nos momentos de avaliação: 41,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 66,67% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

58,3,3 % nunca 16,67% raramente 16,67 % ás vezes 8,33% quase sempre

Fui assíduo:

8,33% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 58,33% foram assíduos

Metodologia do Treino

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 20 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 0 Média Idade: 22.80

% Alunos Aprovados: 65,00 Nota média dos aprovados: 12,83 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	6	3	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%	4,10
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	3,90
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%	4,10
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	4,20

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 60,00% de 0 h a 1 h 30,00% de 1h a 3h 10,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

10,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 90,00% foram assíduos

Organização do Desporto

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 28 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 19

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 19 ♀ 0 Média Idade: 21.32

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 15,14 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	16	3	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	5,26%	26,32%	47,37%	21,05%	3,84
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	26,32%	52,63%	21,05%	3,95
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	5,26%	15,79%	15,79%	42,11%	21,05%	3,58
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	15,79%	52,63%	31,58%	4,16
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	26,32%	52,63%	21,05%	3,95
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	5,26%	10,53%	31,58%	31,58%	21,05%	3,53

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 10,53% de 0 h a 1 h 63,16% de 1h a 3h 26,32% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

73,6,8 % nunca 26,32% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 10,53% fui mais ou menos assíduos 89,47% foram assíduos

Psicologia do Desporto e Exercício

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 0 Média Idade: 22.80

% Alunos Aprovados: 72,22 Nota média dos aprovados: 16,23 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	6	3	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%	4,30
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%	4,30
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%	4,20

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00 Apenas nos momentos de avaliação: 20,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 40,00% de 0 h a 1 h 60,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% fui mais ou menos assíduos 100,00% foram assíduos

Sociologia do Desporto e das Organizações

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 30 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 20

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 20 ♀ 0 Média Idade: 21.30

% Alunos Aprovados: 86,67 Nota média dos aprovados: 14,73 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	16	3	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	5,00%	45,00%	30,00%	20,00%	3,65
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	5,00%	20,00%	60,00%	15,00%	3,85
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	30,00%	35,00%	35,00%	4,05
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	10,00%	40,00%	30,00%	20,00%	3,60
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,00%	30,00%	40,00%	20,00%	3,70
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	15,00%	45,00%	25,00%	15,00%	3,40

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,00 Apenas nos momentos de avaliação: 25,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% não dedico 15,00% de 0 h a 1 h 55,00% de 1h a 3h 20,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,0,0 % nunca 35,00% raramente 0,00 % ás vezes 5,00% quase sempre

Fui assíduo:

5,00% não foram assíduos 20,00% fui mais ou menos assíduos 75,00% foram assíduos

Tecnologias de Informação

Licenciatura em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 47 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 19 Inq. Analisados: 12

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 2 Média Idade: 20.17

% Alunos Aprovados: 63,83 Nota média dos aprovados: 12,68 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
10	0	2	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	8,33%	8,33%	33,33%	41,67%	8,33%	3,33
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	8,33%	0,00%	50,00%	33,33%	8,33%	3,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	16,67%	8,33%	41,67%	16,67%	16,67%	3,08
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	8,33%	0,00%	25,00%	50,00%	16,67%	3,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	8,33%	16,67%	16,67%	41,67%	16,67%	3,42
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	16,67%	0,00%	8,33%	58,33%	16,67%	3,58

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 91,67 Apenas nos momentos de avaliação: 8,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 66,67% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,0,0 % nunca 8,33% raramente 8,33 % ás vezes 8,33% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 8,33% fui mais ou menos assíduos 91,67% foram assíduos

Licenciatura em

Reabilitação Psicomotora

1.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Atividades de Estágio I	1			1			2
Anatomofisiologia I		5	1	2			8
Biomecânica		3	2	2	1	1	9
Controlo Motor e Aprendizagem		1		1		1	3
Fundamentos em Relaxação Psicossomática	1			1			2
Fundamentos das Terapias Expressivas	1						1
Introdução à Bioquímica			2		1		3
Intervenção Precoce	1						1
Matemática		2	5	4	1	2	14
Modelos de Intervenção em Psicomotricidade	1			3			4
Perturbações do Desenvolvimento I				1			1
Psicopatologia	1			1			2
Psicopedagogia						1	1
Semiologia Psicomotora		1					1
Tecnologias de Apoio	1			1			2

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 14

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 12 Média Idade: 19.57

% Alunos Aprovados: 98,11 Nota média dos aprovados: 17,25 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
13	1	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	64,29%	35,71%	4,36
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	64,29%	35,71%	4,36
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	4,43
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	4,43
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,57 Apenas nos momentos de avaliação: 21,43

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,14% não dedico 57,14% de 0 h a 1 h 35,71% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,8,6 % nunca 7,14% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 7,14% fui mais ou menos assíduos 92,86% foram assíduos

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 57 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 31

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 27 Média Idade: 21.77

% Alunos Aprovados: 60,92 Nota média dos aprovados: 13,28 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
16	9	2	3	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	20,00%	53,33%	26,67%	4,07
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	6,67%	30,00%	43,33%	20,00%	3,77
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	26,67%	46,67%	26,67%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	3,33%	40,00%	36,67%	20,00%	3,73
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,33%	23,33%	43,33%	30,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,33%	3,33%	13,33%	46,67%	33,33%	4,03

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 76,67 Apenas nos momentos de avaliação: 23,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 30,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 20,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,0,0 % nunca 16,67% raramente 3,33 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 26,67% fui mais ou menos assíduos 73,33% foram assíduos

Antropologia e História do Corpo

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 13

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 12 Média Idade: 19.69

% Alunos Aprovados: 92,45 Nota média dos aprovados: 12,84 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
12	1	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	7,69%	0,00%	46,15%	23,08%	23,08%	3,54
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	7,69%	0,00%	46,15%	30,77%	15,38%	3,46
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	7,69%	7,69%	46,15%	23,08%	15,38%	3,31
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	7,69%	0,00%	61,54%	15,38%	15,38%	3,31
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	7,69%	15,38%	30,77%	23,08%	23,08%	3,38
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	7,69%	15,38%	30,77%	23,08%	23,08%	3,38

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 30,77 Apenas nos momentos de avaliação: 69,23

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

23,08% não dedico 38,46% de 0 h a 1 h 38,46% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,6,2 % nunca 15,38% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 38,46% fui mais ou menos assíduos 61,54% foram assíduos

Atividades de Estágio I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 37

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 29 Média Idade: 21.08

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: **!Erro de sintaxe, *** Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	36	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	8,11%	35,14%	56,76%	4,49
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	8,11%	48,65%	43,24%	4,35
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	5,41%	51,35%	43,24%	4,38
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	2,70%	27,03%	70,27%	4,68
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	2,70%	29,73%	67,57%	4,65
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	13,51%	45,95%	40,54%	4,27

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 94,59 Apenas nos momentos de avaliação: 5,41

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

2,70% não dedico 8,11% de 0 h a 1 h 35,14% de 1h a 3h 54,05% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

35,1,4 % nunca 18,92% raramente 24,32 % ás vezes 21,62% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 2,70% fui mais ou menos assíduos 97,30% foram assíduos

Biomecânica

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 64 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 30

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 26 Média Idade: 21.70

% Alunos Aprovados: 59,38 Nota média dos aprovados: 14,70 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	25	2	2	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	3,33%	3,33%	40,00%	36,67%	16,67%	3,60
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,33%	10,00%	43,33%	33,33%	10,00%	3,37
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	6,67%	0,00%	20,00%	53,33%	20,00%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	13,33%	16,67%	33,33%	30,00%	6,67%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	6,67%	3,33%	33,33%	43,33%	13,33%	3,53
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,33%	6,67%	23,33%	46,67%	20,00%	3,73

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,00 Apenas nos momentos de avaliação: 30,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 43,33% de 0 h a 1 h 43,33% de 1h a 3h 13,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,3,3 % nunca 6,67% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

6,67% não foram assíduos 16,67% fui mais ou menos assíduos 76,67% foram assíduos

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 25

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 21 Média Idade: 20.44

% Alunos Aprovados: 89,80 Nota média dos aprovados: 13,60 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	25	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	40,00%	52,00%	8,00%	3,68
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	40,00%	52,00%	8,00%	3,68
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	40,00%	56,00%	4,00%	3,64
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	40,00%	48,00%	12,00%	3,72
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	44,00%	44,00%	12,00%	3,68
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	32,00%	52,00%	16,00%	3,84

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 44,00 Apenas nos momentos de avaliação: 56,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

12,00% não dedico 64,00% de 0 h a 1 h 20,00% de 1h a 3h 4,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

88,0,0 % nunca 12,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 52,00% fui mais ou menos assíduos 48,00% foram assíduos

Dificuldades de Aprendizagem

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 24 Média Idade: 20.39

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 15,91 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	28	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	4,29
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%	4,14
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	17,86%	39,29%	42,86%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	10,71%	46,43%	42,86%	4,32
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,71%	53,57%	35,71%	4,25
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,57%	17,86%	39,29%	39,29%	4,14

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 89,29 Apenas nos momentos de avaliação: 10,71

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 42,86% de 0 h a 1 h 53,57% de 1h a 3h 3,57% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

96,4,3 % nunca 3,57% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 17,86% fui mais ou menos assíduos 82,14% foram assíduos

Fundamentos da Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 19 Inq. Analisados: 19

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 17 Média Idade: 19.26

% Alunos Aprovados: 88,89 Nota média dos aprovados: 13,63 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
18	1	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	11,76%	64,71%	23,53%	4,12
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	29,41%	52,94%	17,65%	3,88
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	5,88%	0,00%	17,65%	58,82%	17,65%	3,82
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	5,88%	35,29%	58,82%	4,53
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	5,88%	58,82%	35,29%	4,29
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	23,53%	52,94%	23,53%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 64,71 Apenas nos momentos de avaliação: 35,29

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,88% não dedico 29,41% de 0 h a 1 h 58,82% de 1h a 3h 5,88% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

88,2,4 % nunca 11,76% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 17,65% fui mais ou menos assíduos 82,35% foram assíduos

Fundamentos das Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 47 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 39

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 31 Média Idade: 21.28

% Alunos Aprovados: 92,73 Nota média dos aprovados: 16,49 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	38	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	2,56%	25,64%	56,41%	15,38%	3,85
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	5,13%	20,51%	64,10%	10,26%	3,79
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	7,69%	23,08%	61,54%	7,69%	3,69
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	7,69%	17,95%	56,41%	17,95%	3,85
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	7,69%	23,08%	51,28%	17,95%	3,79
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	7,69%	20,51%	51,28%	20,51%	3,85

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 61,54 Apenas nos momentos de avaliação: 38,46

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,69% não dedico 56,41% de 0 h a 1 h 35,90% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

69,2,3 % nunca 20,51% raramente 7,69 % ás vezes 2,56% quase sempre

Fui assíduo:

2,56% não foram assíduos 28,21% fui mais ou menos assíduos 69,23% foram assíduos

Fundamentos em Relaxação Psicossomática

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 57 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 42 Inq. Analisados: 40

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 32 Média Idade: 22.43

% Alunos Aprovados: 89,47 Nota média dos aprovados: 13,91 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	37	1	0	2

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	12,50%	52,50%	35,00%	4,22
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	4,13
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	22,50%	50,00%	27,50%	4,05
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	10,00%	45,00%	45,00%	4,35
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,00%	52,50%	37,50%	4,28
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	2,50%	7,50%	27,50%	42,50%	20,00%	3,70

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,00 Apenas nos momentos de avaliação: 30,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% não dedico 45,00% de 0 h a 1 h 42,50% de 1h a 3h 2,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

85,0,0 % nunca 12,50% raramente 2,50 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,50% fui mais ou menos assíduos 87,50% foram assíduos

Integração Social e Reabilitação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 27

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 23 Média Idade: 20.41

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,13 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	27	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	33,33%	59,26%	7,41%	3,74
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	3,70%	33,33%	51,85%	11,11%	3,70
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,70%	3,70%	29,63%	51,85%	11,11%	3,63
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,70%	3,70%	18,52%	37,04%	37,04%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,70%	25,93%	44,44%	25,93%	3,93
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	7,41%	7,41%	22,22%	51,85%	11,11%	3,52

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 81,48 Apenas nos momentos de avaliação: 18,52

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,70% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 51,85% de 1h a 3h 11,11% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,5,9 % nunca 7,41% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,70% não foram assíduos 25,93% fui mais ou menos assíduos 70,37% foram assíduos

Intervenção Precoce

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 47 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 39

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 31 Média Idade: 21.28

% Alunos Aprovados: 94,55 Nota média dos aprovados: 15,19 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	38	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	2,56%	15,38%	58,97%	23,08%	4,03
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	2,56%	7,69%	74,36%	15,38%	4,03
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	2,56%	15,38%	58,97%	23,08%	4,03
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	2,56%	7,69%	48,72%	41,03%	4,28
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	2,56%	7,69%	58,97%	30,77%	4,18
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	2,56%	12,82%	66,67%	17,95%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,26% não dedico 51,28% de 0 h a 1 h 35,90% de 1h a 3h 2,56% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

87,1,8 % nunca 12,82% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 25,64% fui mais ou menos assíduos 74,36% foram assíduos

Introdução à Bioquímica

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 59 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 13

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 11 Média Idade: 22.38

% Alunos Aprovados: 61,02 Nota média dos aprovados: 13,33 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
12	0	0	0	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	7,69%	0,00%	38,46%	38,46%	15,38%	3,54
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	7,69%	0,00%	38,46%	38,46%	15,38%	3,54
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	7,69%	7,69%	30,77%	38,46%	15,38%	3,46
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	15,38%	15,38%	38,46%	15,38%	15,38%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	7,69%	0,00%	30,77%	46,15%	15,38%	3,62
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	15,38%	0,00%	30,77%	38,46%	15,38%	3,38

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 53,85 Apenas nos momentos de avaliação: 46,15

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 46,15% de 0 h a 1 h 53,85% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,6,2 % nunca 15,38% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 15,38% fui mais ou menos assíduos 84,62% foram assíduos

Introdução ao Desenvolvimento Humano

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 52 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 13

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 11 Média Idade: 19.54

% Alunos Aprovados: 94,23 Nota média dos aprovados: 15,08 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
13	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	53,85%	46,15%	4,46
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%	4,31
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	7,69%	7,69%	7,69%	46,15%	30,77%	3,85
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%	4,54
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%	4,54
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	7,69%	7,69%	0,00%	46,15%	38,46%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 53,85 Apenas nos momentos de avaliação: 46,15

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedico 76,92% de 0 h a 1 h 15,38% de 1h a 3h 7,69% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,3,1 % nunca 7,69% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 7,69% fui mais ou menos assíduos 92,31% foram assíduos

Matemática

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 75 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 15

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 3 ♀ 12 Média Idade: 22.73

% Alunos Aprovados: 60,00 Nota média dos aprovados: 14,22 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
11	1	0	2	0	1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	6,67%	0,00%	26,67%	46,67%	20,00%	3,73
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	6,67%	0,00%	33,33%	40,00%	20,00%	3,67
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	6,67%	20,00%	33,33%	40,00%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	13,33%	20,00%	40,00%	13,33%	13,33%	2,93
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	13,33%	13,33%	20,00%	40,00%	13,33%	3,27
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	13,33%	13,33%	53,33%	20,00%	3,80

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 46,67 Apenas nos momentos de avaliação: 53,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

13,33% não dedico 40,00% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 13,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

78,5,7 % nunca 14,29% raramente 7,14 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 14,29% fui mais ou menos assíduos 85,71% foram assíduos

Modelos de Intervenção em Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 47 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 36

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 7 ♀ 29 Média Idade: 21.19

% Alunos Aprovados: 87,27 Nota média dos aprovados: 14,40 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	36	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	2,78%	33,33%	47,22%	16,67%	3,78
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	8,33%	33,33%	52,78%	5,56%	3,56
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	5,56%	36,11%	44,44%	13,89%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	2,78%	22,22%	38,89%	36,11%	4,08
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	2,78%	33,33%	38,89%	25,00%	3,86
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	5,56%	13,89%	30,56%	38,89%	11,11%	3,36

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 58,33 Apenas nos momentos de avaliação: 41,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

8,33% não dedico 58,33% de 0 h a 1 h 22,22% de 1h a 3h 11,11% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,1,1 % nunca 8,33% raramente 5,56 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

2,78% não foram assíduos 33,33% fui mais ou menos assíduos 63,89% foram assíduos

Perturbações do Desenvolvimento I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 27

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 22 Média Idade: 20.37

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,17 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	27	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	14,81%	44,44%	40,74%	4,26
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	22,22%	51,85%	25,93%	4,04
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	3,70%	22,22%	37,04%	37,04%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	11,11%	37,04%	51,85%	4,41
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	11,11%	51,85%	37,04%	4,26
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,70%	3,70%	25,93%	37,04%	29,63%	3,85

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 81,48 Apenas nos momentos de avaliação: 18,52

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,41% não dedico 33,33% de 0 h a 1 h 51,85% de 1h a 3h 7,41% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,5,9 % nunca 7,41% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 18,52% fui mais ou menos assíduos 81,48% foram assíduos

Psicologia da Saúde

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 47 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 23 Média Idade: 20.36

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,85 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	28	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	3,57%	25,00%	53,57%	17,86%	3,86
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	3,57%	21,43%	50,00%	25,00%	3,96
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	3,57%	21,43%	50,00%	25,00%	3,96
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,57%	3,57%	21,43%	46,43%	25,00%	3,86
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,57%	7,14%	17,86%	57,14%	14,29%	3,71
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,57%	3,57%	17,86%	50,00%	25,00%	3,89

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 82,14 Apenas nos momentos de avaliação: 17,86

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,57% não dedico 42,86% de 0 h a 1 h 46,43% de 1h a 3h 7,14% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

89,2,9 % nunca 7,14% raramente 3,57 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 10,71% fui mais ou menos assíduos 89,29% foram assíduos

Psicopatologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 47 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 38

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 30 Média Idade: 21.26

% Alunos Aprovados: 90,91 Nota média dos aprovados: 15,56 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	38	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	10,53%	13,16%	34,21%	34,21%	7,89%	3,16
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	5,26%	10,53%	34,21%	44,74%	5,26%	3,34
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	18,42%	28,95%	26,32%	21,05%	5,26%	2,66
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	7,89%	10,53%	34,21%	42,11%	5,26%	3,26
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	7,89%	10,53%	42,11%	31,58%	7,89%	3,21
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	15,79%	2,63%	23,68%	50,00%	7,89%	3,32

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 50,00 Apenas nos momentos de avaliação: 50,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

18,42% não dedico 65,79% de 0 h a 1 h 15,79% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,1,1 % nunca 5,26% raramente 2,63 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

2,63% não foram assíduos 21,05% fui mais ou menos assíduos 76,32% foram assíduos

Psicopedagogia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 13

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 11 Média Idade: 20.46

% Alunos Aprovados: 96,08 Nota média dos aprovados: 13,96 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
13	0	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	15,38%	38,46%	46,15%	4,31
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	7,69%	23,08%	46,15%	23,08%	3,85
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	7,69%	0,00%	30,77%	30,77%	30,77%	3,77
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%	4,54
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	7,69%	53,85%	38,46%	4,31
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	7,69%	0,00%	15,38%	30,77%	46,15%	4,08

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 46,15 Apenas nos momentos de avaliação: 53,85

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

15,38% não dedico 38,46% de 0 h a 1 h 46,15% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,3,1 % nunca 7,69% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 15,38% fui mais ou menos assíduos 84,62% foram assíduos

Semiologia Psicomotora

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 23 Média Idade: 20.36

% Alunos Aprovados: 91,84 Nota média dos aprovados: 15,27 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	28	0	0	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	7,14%	25,00%	32,14%	35,71%	3,96
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	7,14%	35,71%	39,29%	17,86%	3,68
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,57%	17,86%	28,57%	35,71%	14,29%	3,39
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	14,29%	39,29%	46,43%	4,32
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,71%	21,43%	42,86%	25,00%	3,82
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,57%	0,00%	39,29%	46,43%	10,71%	3,61

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43 Apenas nos momentos de avaliação: 28,57

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,57% não dedico 39,29% de 0 h a 1 h 57,14% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

71,4,3 % nunca 10,71% raramente 17,86 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,57% não foram assíduos 3,57% fui mais ou menos assíduos 92,86% foram assíduos

Tecnologias de Apoio

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 38

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 30 Média Idade: 21.24

% Alunos Aprovados: 94,44 Nota média dos aprovados: 17,10 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
0	0	37	1	0	0

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	10,53%	60,53%	28,95%	4,18
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	10,53%	60,53%	28,95%	4,18
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%	4,42
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	18,42%	34,21%	47,37%	4,29
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,53%	47,37%	42,11%	4,32
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	5,26%	36,84%	57,89%	4,53

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,05 Apenas nos momentos de avaliação: 28,95

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,53% não dedico 52,63% de 0 h a 1 h 34,21% de 1h a 3h 2,63% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,2,1 % nunca 13,16% raramente 2,63 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 15,79% fui mais ou menos assíduos 84,21% foram assíduos

Parte II

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Unidades Curriculares - 2. Ciclo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários .. Pag. 149

Mestrado em Ergonomia ..... Pag. 161

Mestrado em Exercício e Saúde ..... Pag. 165

Mestrado em Gestão do Desporto ..... Pag. 182

Mestrado em Reabilitação Psicomotora ..... Pag. 195

Mestrado em Treino de Alto Rendimento ..... Pag. 208

Mestrado em Treino Desportivo ..... Pag. 220

Mestrado em

Ensino da E. F. nos Ensinos Básicos e Secundários

1.º Semestre - 2019/2020

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Ensino da Educação Física I				1			1
Estratégias de Inclusão em Educação Física				1			1
Ensino e Treino do Desporto Escolar				1			1
Formação e Identidade Profissional em Educação Física				3			3
Investigação Educacional		1					1
Inovação e Tecnologia em Educação Física				1			1
Orientações Metodológicas para o Ensino da Educação Física (Opção)				2			2
Psicologia do Treino Desportivo				1	1		2

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 19 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 5 Média Idade: 22.90

% Alunos Aprovados: 81,00 Nota média dos aprovados: 16,24 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
10					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%	0,00%	3,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	3,90
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	10,00%	30,00%	30,00%	30,00%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	10,00%	20,00%	20,00%	40,00%	10,00%	3,20
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	20,00%	20,00%	30,00%	30,00%	3,70
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 60,00 Apenas nos momentos de avaliação: 40,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 80,00% de 0 h a 1 h 20,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,0,0 % nunca 10,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 20,00% foram mais ou menos assíduo 80,00% foram assíduos

Ensino da Educação Física I

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 67 Inq. Iniciados: 51 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 33

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 21 ♀ 12 Média Idade: 22.91

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: **!Erro de sintaxe, *** Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
31	1	1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	27,27%	72,73%	4,73
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	42,42%	57,58%	4,58
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	6,06%	36,36%	57,58%	4,52
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	3,03%	21,21%	75,76%	4,73
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	3,03%	18,18%	78,79%	4,76
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	9,09%	33,33%	57,58%	4,48

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 72,73 Apenas nos momentos de avaliação: 27,27

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,03% não dedicam 24,24% de 0 h a 1 h 63,64% de 1h a 3h 9,09% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

63,6,4 % nunca 24,24% raramente 12,12 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 18,18% foram mais ou menos assíduo 81,82% foram assíduos

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 51 Inq. Concluídos: 35 Inq. Analisados: 34

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 22 ♀ 12 Média Idade: 23.00

% Alunos Aprovados: 83,00 Nota média dos aprovados: 15,98 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
32	1	1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	17,65%	17,65%	35,29%	23,53%	5,88%	2,82
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	2,94%	17,65%	47,06%	29,41%	2,94%	3,12
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	23,53%	29,41%	20,59%	17,65%	8,82%	2,59
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	8,82%	14,71%	32,35%	23,53%	20,59%	3,32
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	8,82%	32,35%	35,29%	14,71%	8,82%	2,82
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	44,12%	20,59%	17,65%	11,76%	5,88%	2,15

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 79,41 Apenas nos momentos de avaliação: 20,59

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,88% não dedicam 38,24% de 0 h a 1 h 38,24% de 1h a 3h 17,65% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

55,8,8 % nunca 23,53% raramente 20,59 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

2,94% não foram assíduos 17,65% foram mais ou menos assíduo 79,41% foram assíduos

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 51 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 33

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 20 ♀ 13 Média Idade: 23.27

% Alunos Aprovados: 83,00 Nota média dos aprovados: 13,46 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
32	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	15,15%	66,67%	18,18%	4,03
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	3,03%	18,18%	60,61%	18,18%	3,94
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	6,06%	18,18%	51,52%	24,24%	3,94
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	9,09%	54,55%	36,36%	4,27
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	9,09%	48,48%	42,42%	4,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,03%	3,03%	27,27%	57,58%	9,09%	3,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,79 Apenas nos momentos de avaliação: 21,21

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

6,06% não dedicam 30,30% de 0 h a 1 h 45,45% de 1h a 3h 18,18% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

30,3,0 % nunca 30,30% raramente 39,39 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,12% foram mais ou menos assíduo 87,88% foram assíduos

Formação e Identidade Profissional em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 50 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 31

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 11 ♀ 20 Média Idade: 22.58

% Alunos Aprovados: 83,00 Nota média dos aprovados: 15,10 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
31					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	3,33%	33,33%	53,33%	10,00%	3,70
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	3,33%	23,33%	66,67%	6,67%	3,77
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	6,67%	30,00%	53,33%	10,00%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	6,67%	26,67%	43,33%	23,33%	3,83
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,33%	26,67%	56,67%	13,33%	3,80
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	40,00%	46,67%	13,33%	3,73

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 70,00 Apenas nos momentos de avaliação: 30,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

10,00% não dedicam 43,33% de 0 h a 1 h 36,67% de 1h a 3h 10,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

56,6,7 % nunca 36,67% raramente 6,67 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,33% não foram assíduos 16,67% foram mais ou menos assíduo 80,00% foram assíduos

Inovação e Tecnologia em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 50 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 33

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 21 ♀ 12 Média Idade: 23.21

% Alunos Aprovados: 86,00 Nota média dos aprovados: 15,75 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
33					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	21,21%	63,64%	15,15%	3,94
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	18,18%	51,52%	30,30%	4,12
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	9,09%	45,45%	45,45%	4,36
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	3,03%	15,15%	54,55%	27,27%	4,06
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	15,15%	48,48%	36,36%	4,21
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,03%	6,06%	51,52%	39,39%	4,27

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 57,58 Apenas nos momentos de avaliação: 42,42

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

15,15% não dedicam 39,39% de 0 h a 1 h 36,36% de 1h a 3h 9,09% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

63,6,4 % nunca 33,33% raramente 3,03 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 24,24% foram mais ou menos assíduo 75,76% foram assíduos

Investigação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 50 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 17 ♀ 11 Média Idade: 23.71

% Alunos Aprovados: 92,00 Nota média dos aprovados: 14,50 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	28				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	53,57%	39,29%	7,14%	3,54
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	46,43%	50,00%	3,57%	3,57
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,57%	0,00%	50,00%	39,29%	7,14%	3,46
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	71,43%	25,00%	3,57%	3,32
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,57%	60,71%	28,57%	7,14%	3,39
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,57%	50,00%	35,71%	10,71%	3,54

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,57 Apenas nos momentos de avaliação: 21,43

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

7,14% não dedicam 35,71% de 0 h a 1 h 57,14% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

67,8,6 % nunca 32,14% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 17,86% foram mais ou menos assíduo 82,14% foram assíduos

Nutrição, Exercício e Saúde

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 15 Inq. Iniciados: 10 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 8

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 4 Média Idade: 21.38

% Alunos Aprovados: 88,00 Nota média dos aprovados: 12,93 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
8					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	87,50%	12,50%	4,13
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	87,50%	12,50%	4,13
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	4,13
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	12,50%	75,00%	12,50%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 37,50 Apenas nos momentos de avaliação: 62,50

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

12,50% não dedicam 62,50% de 0 h a 1 h 25,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,0,0 % nunca 25,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,50% foram mais ou menos assíduo 87,50% foram assíduos

Orientações Metodológicas para o Ensino da Educação Física (Opção)

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 26 Inq. Iniciados: 21 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 11

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 10 ♀ 1 Média Idade: 24.45

% Alunos Aprovados: 73,00 Nota média dos aprovados: 12,59 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
11					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	36,36%	36,36%	27,27%	3,91
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	18,18%	63,64%	18,18%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	36,36%	45,45%	18,18%	3,82
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	27,27%	54,55%	18,18%	3,91
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	27,27%	54,55%	18,18%	3,91
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	36,36%	54,55%	9,09%	3,73

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 63,64 Apenas nos momentos de avaliação: 36,36

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

18,18% não dedicam 36,36% de 0 h a 1 h 45,45% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

54,5,5 % nunca 45,45% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

9,09% não foram assíduos 36,36% foram mais ou menos assíduo 54,55% foram assíduos

Treino do Jovem Atleta

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 1 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 23.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 100,00% foram mais ou menos assíduo 0,00% foram assíduos

Mestrado em

Ergonomia

1.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Dissertação				1	3		4
Gestão da Prevenção (Opção)			1				1
Metodologias Estatísticas					1		1

Análise Ergonómica de Sistemas Complexos (Opção)

Mestrado em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 6 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 4 Média Idade: 34.40

% Alunos Aprovados: 33,00 Nota média dos aprovados: 16,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	5				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	60,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	60,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	4,20

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 60,00 Apenas nos momentos de avaliação: 40,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 40,00% de 0 h a 1 h 20,00% de 1h a 3h 40,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,0,0 % nunca 20,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 40,00% foram mais ou menos assíduo 60,00% foram assíduos

Dissertação

Mestrado em Ergonomia

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 10 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 39.00

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: 0,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
		1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 100,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,0,0 % nunca 100,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Mestrado em

Exercício e Saúde

1.º Semestre - 2019/2020

Exercício e Saúde

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Biomecânica das Técnicas Desportivas					1		1
Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo				2			2
Empreendedorismo no Desporto				1			1
Economia do Desporto				1	2		3
Exercício, Envelhecimento e Saúde		1	1	3	1		6
Fisiologia Clínica do Exercício					1		1
Função Neuromuscular				2			2
Finanças das Organizações de Desporto					1		1
Liderança e Relações Interpessoais					1		1
Modificação Comportamental em Saúde				1	1		2
Marketing do Desporto				1			1
Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória			1	2	1	1	5
Reabilitação Cardíaca			1	2	1		4
Treino e Avaliação das Qualidades Físicas				4			4

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 6 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 4

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 3 ♀ 1 Média Idade: 25.75

% Alunos Aprovados: 50,00 Nota média dos aprovados: 14,75 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
2	2				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	3,75
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	3,75
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	3,75

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 25,00% de 0 h a 1 h 75,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 6 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 1 Média Idade: 24.33

% Alunos Aprovados: 33,00 Nota média dos aprovados: 11,67 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 66,67% de 1h a 3h 33,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 66,67% foram mais ou menos assíduo 33,33% foram assíduos

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 4 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 2

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ Média Idade: 22.50

% Alunos Aprovados: 60,00 Nota média dos aprovados: 16,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
1	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 50,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Epidemiologia do Exercício e Atividade Física

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 25 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 15

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 7 Média Idade: 22.67

% Alunos Aprovados: 85,00 Nota média dos aprovados: 14,35 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
13	2				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	26,67%	53,33%	20,00%	3,93
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	26,67%	53,33%	20,00%	3,93
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	26,67%	46,67%	26,67%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%	4,27
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	20,00%	46,67%	33,33%	4,13

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 73,33 Apenas nos momentos de avaliação: 26,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 60,00% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 6,67% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,3,3 % nunca 6,67% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 33,33% foram mais ou menos assíduo 66,67% foram assíduos

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 42 Inq. Concluídos: 31 Inq. Analisados: 25

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 13 ♀ 12 Média Idade: 25.52

% Alunos Aprovados: 77,00 Nota média dos aprovados: 14,28 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
22	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	4,00%	0,00%	20,00%	40,00%	36,00%	4,04
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	28,00%	44,00%	28,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	4,00%	0,00%	32,00%	32,00%	32,00%	3,88
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	12,00%	48,00%	40,00%	4,28
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	16,00%	56,00%	28,00%	4,12
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	4,00%	0,00%	20,00%	44,00%	32,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 88,00 Apenas nos momentos de avaliação: 12,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 32,00% de 0 h a 1 h 52,00% de 1h a 3h 16,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

72,0,0 % nunca 20,00% raramente 8,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,00% foram mais ou menos assíduo 88,00% foram assíduos

Finanças das Organizações de Desporto

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 5 Inq. Iniciados: 4 Inq. Concluídos: 4 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 2 ♀ 1 Média Idade: 24.00

% Alunos Aprovados: 67,00 Nota média dos aprovados: 14,75 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 66,67% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Fisiologia Clínica do Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 24

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 13 ♀ 11 Média Idade: 25.63

% Alunos Aprovados: 85,00 Nota média dos aprovados: 15,06 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
24					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	4,17%	29,17%	66,67%	4,63
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	12,50%	37,50%	50,00%	4,38
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	16,67%	29,17%	54,17%	4,38
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	8,33%	20,83%	70,83%	4,63
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	4,17%	33,33%	62,50%	4,58
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	4,25

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 83,33 Apenas nos momentos de avaliação: 16,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 41,67% de 0 h a 1 h 41,67% de 1h a 3h 16,67% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

95,8,3 % nunca 4,17% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

4,17% não foram assíduos 8,33% foram mais ou menos assíduo 87,50% foram assíduos

Função Neuromuscular

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 26 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 15

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 10 Média Idade: 26.13

% Alunos Aprovados: 73,00 Nota média dos aprovados: 13,55 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
3	12				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	13,33%	26,67%	60,00%	4,47
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%	4,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%	4,40
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	13,33%	26,67%	60,00%	4,47
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	13,33%	26,67%	60,00%	4,47
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%	4,33

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 73,33 Apenas nos momentos de avaliação: 26,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 26,67% de 0 h a 1 h 60,00% de 1h a 3h 13,33% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

93,3,3 % nunca 6,67% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 46,67% foram mais ou menos assíduo 53,33% foram assíduos

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 25 Inq. Iniciados: 18 Inq. Concluídos: 18 Inq. Analisados: 17

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 12 Média Idade: 25.41

% Alunos Aprovados: 85,00 Nota média dos aprovados: 13,35 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	17				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	29,41%	41,18%	29,41%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	11,76%	52,94%	35,29%	4,24
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	5,88%	17,65%	47,06%	29,41%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	23,53%	41,18%	35,29%	4,12
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	29,41%	35,29%	35,29%	4,06
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	5,88%	58,82%	35,29%	4,29

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 76,47 Apenas nos momentos de avaliação: 23,53

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 76,47% de 0 h a 1 h 23,53% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

76,4,7 % nunca 11,76% raramente 11,76 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 17,65% foram mais ou menos assíduo 82,35% foram assíduos

Marketing do Desporto

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 6 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 28.00

% Alunos Aprovados: 50,00 Nota média dos aprovados: 13,50 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

100,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

100,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 0,00% foram assíduos

Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 27 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 15

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 10 Média Idade: 26.47

% Alunos Aprovados: 86,00 Nota média dos aprovados: 12,80 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
2	12	1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	6,67%	6,67%	26,67%	60,00%	4,40
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	6,67%	6,67%	26,67%	60,00%	4,40
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	6,67%	6,67%	26,67%	60,00%	4,40
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	6,67%	13,33%	26,67%	53,33%	4,27
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	6,67%	6,67%	33,33%	53,33%	4,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	13,33%	0,00%	13,33%	26,67%	46,67%	3,93

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 80,00 Apenas nos momentos de avaliação: 20,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 33,33% de 0 h a 1 h 46,67% de 1h a 3h 20,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,6,7 % nunca 6,67% raramente 6,67 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 20,00% foram mais ou menos assíduo 80,00% foram assíduos

Modificação Comportamental em Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 33 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 20

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ 12 Média Idade: 23.22

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 12,36 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
18					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	52,94%	35,29%	11,76%	3,59
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	47,06%	41,18%	11,76%	3,65
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	47,06%	23,53%	29,41%	3,82
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	5,88%	29,41%	47,06%	17,65%	3,76
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	47,06%	35,29%	17,65%	3,71
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	35,29%	35,29%	29,41%	3,94

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 64,71 Apenas nos momentos de avaliação: 35,29

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,88% não dedicam 52,94% de 0 h a 1 h 29,41% de 1h a 3h 11,76% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

88,2,4 % nunca 11,76% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 29,41% foram mais ou menos assíduo 70,59% foram assíduos

Nutrição, Exercício e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 35 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 21

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 11 ♀ 10 Média Idade: 23.57

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: 0,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
21					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	14,29%	33,33%	28,57%	23,81%	3,62
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	4,76%	23,81%	47,62%	23,81%	3,90
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	9,52%	28,57%	33,33%	28,57%	3,81
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	5,00%	0,00%	20,00%	45,00%	30,00%	3,95
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	14,29%	9,52%	47,62%	28,57%	3,90

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43 Apenas nos momentos de avaliação: 28,57

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,76% não dedicam 42,86% de 0 h a 1 h 42,86% de 1h a 3h 9,52% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

80,9,5 % nunca 19,05% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 33,33% foram mais ou menos assíduo 66,67% foram assíduos

Reabilitação Cardíaca

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 45 Inq. Iniciados: 39 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 24

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 11 ♀ 13 Média Idade: 25.33

% Alunos Aprovados: 73,00 Nota média dos aprovados: 13,71 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
21	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	4,17%	12,50%	50,00%	33,33%	4,13
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	12,50%	12,50%	50,00%	25,00%	3,88
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	4,17%	12,50%	12,50%	45,83%	25,00%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	8,33%	0,00%	37,50%	54,17%	4,38
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,17%	4,17%	45,83%	45,83%	4,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	8,33%	25,00%	45,83%	20,83%	3,79

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 91,67 Apenas nos momentos de avaliação: 8,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,17% não dedicam 20,83% de 0 h a 1 h 62,50% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

83,3,3 % nunca 16,67% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

4,17% não foram assíduos 4,17% foram mais ou menos assíduo 91,67% foram assíduos

Treino e Avaliação das Qualidades Físicas

Mestrado em Exercício e Saúde

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 15 Inq. Iniciados: 12 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 8

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 3 ♀ 5 Média Idade: 25.25

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 12,85 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	8				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	14,29%	0,00%	42,86%	42,86%	0,00%	3,14
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	14,29%	0,00%	57,14%	28,57%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	14,29%	0,00%	71,43%	14,29%	0,00%	2,86
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	14,29%	0,00%	28,57%	42,86%	14,29%	3,43
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	14,29%	0,00%	42,86%	28,57%	14,29%	3,29
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	28,57%	28,57%	42,86%	0,00%	0,00%	2,14

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 71,43 Apenas nos momentos de avaliação: 28,57

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 42,86% de 0 h a 1 h 42,86% de 1h a 3h 14,29% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

42,8,6 % nunca 42,86% raramente 14,29 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

14,29% não foram assíduos 14,29% foram mais ou menos assíduo 71,43% foram assíduos

Mestrado em

Gestão do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Cultura, Corpo e Desporto				1		1	2
Desporto, Ambiente e Turismo	2			2			4
Empreendedorismo no Desporto				1		1	2
Economia do Desporto				4	1	2	7
Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto				1		1	2
Finanças das Organizações de Desporto				3		1	4
Liderança e Relações Interpessoais	2			2			4
Marketing do Desporto				2		1	3
Media Digital e Gestão do Desporto	2						2
Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto	2			2			4
Olimpismo e Jogos Olímpicos	2			2			4

Cultura, Corpo e Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 33 Inq. Analisados: 31

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 27 ♀ 4 Média Idade: 26.13

% Alunos Aprovados: 96,00 Nota média dos aprovados: 17,02 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
31					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	3,33%	30,00%	36,67%	30,00%	3,93
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	33,33%	43,33%	23,33%	3,90
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	6,67%	33,33%	43,33%	16,67%	3,70
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	6,67%	26,67%	46,67%	20,00%	3,80
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	30,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 60,00 Apenas nos momentos de avaliação: 40,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

13,33% não dedicam 36,67% de 0 h a 1 h 40,00% de 1h a 3h 10,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

63,3,3 % nunca 13,33% raramente 20,00 % ás vezes 3,33% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 13,33% foram mais ou menos assíduo 86,67% foram assíduos

Desporto, Ambiente e Turismo

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 13 ♀ 15 Média Idade: 28.68

% Alunos Aprovados: 86,00 Nota média dos aprovados: 14,62 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	28				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	10,71%	7,14%	21,43%	53,57%	7,14%	3,39
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,57%	0,00%	35,71%	50,00%	10,71%	3,64
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,57%	10,71%	28,57%	50,00%	7,14%	3,46
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,57%	3,57%	32,14%	35,71%	25,00%	3,75
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	3,57%	42,86%	28,57%	25,00%	3,75
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,57%	28,57%	46,43%	21,43%	3,86

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,00 Apenas nos momentos de avaliação: 25,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,57% não dedicam 42,86% de 0 h a 1 h 53,57% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

60,7,1 % nunca 17,86% raramente 14,29 % ás vezes 7,14% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 14,29% foram mais ou menos assíduo 85,71% foram assíduos

Economia do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 48 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 25

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 21 ♀ 4 Média Idade: 26.28

% Alunos Aprovados: 89,00 Nota média dos aprovados: 14,80 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
25					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	8,00%	52,00%	40,00%	0,00%	3,32
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	16,00%	28,00%	48,00%	8,00%	3,48
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	12,00%	36,00%	44,00%	8,00%	3,48
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	4,00%	0,00%	44,00%	40,00%	12,00%	3,56
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,00%	48,00%	40,00%	8,00%	3,52
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	16,00%	32,00%	44,00%	8,00%	3,44

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 76,00 Apenas nos momentos de avaliação: 24,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,00% não dedicam 28,00% de 0 h a 1 h 68,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,0,0 % nunca 16,00% raramente 12,00 % ás vezes 4,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 4,00% foram mais ou menos assíduo 96,00% foram assíduos

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 32

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 27 ♀ 5 Média Idade: 26.34

% Alunos Aprovados: 93,00 Nota média dos aprovados: 16,61 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
32					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	3,13%	43,75%	43,75%	9,38%	3,59
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	28,13%	65,63%	6,25%	3,78
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	34,38%	56,25%	9,38%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	34,38%	56,25%	9,38%	3,75
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,13%	0,00%	40,63%	46,88%	9,38%	3,59
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,13%	34,38%	53,13%	9,38%	3,69

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,00 Apenas nos momentos de avaliação: 25,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,13% não dedicam 37,50% de 0 h a 1 h 53,13% de 1h a 3h 6,25% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

78,1,3 % nunca 15,63% raramente 6,25 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,13% não foram assíduos 12,50% foram mais ou menos assíduo 84,38% foram assíduos

Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 33 Inq. Analisados: 31

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 26 ♀ 5 Média Idade: 25.94

% Alunos Aprovados: 89,00 Nota média dos aprovados: 14,40 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
31					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	35,48%	38,71%	25,81%	3,90
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	35,48%	29,03%	35,48%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	22,58%	32,26%	45,16%	4,23
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	3,23%	35,48%	25,81%	35,48%	3,94
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	35,48%	22,58%	41,94%	4,06
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	3,23%	12,90%	29,03%	25,81%	29,03%	3,65

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 96,77 Apenas nos momentos de avaliação: 3,23

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 12,90% de 0 h a 1 h 67,74% de 1h a 3h 19,35% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

64,5,2 % nunca 22,58% raramente 9,68 % ás vezes 3,23% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 6,45% foram mais ou menos assíduo 93,55% foram assíduos

Finanças das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 24 ♀ 4 Média Idade: 25.75

% Alunos Aprovados: 96,00 Nota média dos aprovados: 13,62 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
28					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	42,86%	42,86%	14,29%	3,71
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	39,29%	46,43%	14,29%	3,75
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	3,57%	35,71%	46,43%	14,29%	3,71
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	42,86%	39,29%	17,86%	3,75
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	39,29%	42,86%	17,86%	3,79
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,57%	35,71%	42,86%	17,86%	3,75

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,57 Apenas nos momentos de avaliação: 21,43

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,57% não dedicam 42,86% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 3,57% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

64,2,9 % nunca 21,43% raramente 14,29 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 3,57% foram mais ou menos assíduo 96,43% foram assíduos

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 14 ♀ 14 Média Idade: 28.54

% Alunos Aprovados: 89,00 Nota média dos aprovados: 15,24 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	28				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	3,57%	7,14%	32,14%	32,14%	25,00%	3,68
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,57%	3,57%	32,14%	50,00%	10,71%	3,61
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,57%	3,57%	42,86%	32,14%	17,86%	3,57
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,57%	7,14%	17,86%	21,43%	50,00%	4,07
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	10,71%	17,86%	50,00%	21,43%	3,82
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,57%	35,71%	53,57%	7,14%	3,64

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 78,57 Apenas nos momentos de avaliação: 21,43

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,57% não dedicam 39,29% de 0 h a 1 h 57,14% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

67,8,6 % nunca 14,29% raramente 17,86 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 10,71% foram mais ou menos assíduo 89,29% foram assíduos

Marketing do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 49 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 29

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 25 ♀ 4 Média Idade: 26.14

% Alunos Aprovados: 86,00 Nota média dos aprovados: 13,80 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
29					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	24,14%	31,03%	34,48%	10,34%	3,31
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	3,45%	44,83%	41,38%	10,34%	3,59
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	6,90%	6,90%	34,48%	41,38%	10,34%	3,41
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	10,34%	37,93%	37,93%	13,79%	3,55
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,45%	10,34%	34,48%	34,48%	17,24%	3,52
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	20,69%	34,48%	31,03%	13,79%	3,38

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 82,76 Apenas nos momentos de avaliação: 17,24

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,45% não dedicam 27,59% de 0 h a 1 h 55,17% de 1h a 3h 13,79% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

68,9,7 % nunca 27,59% raramente 3,45 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 6,90% foram mais ou menos assíduo 93,10% foram assíduos

Media Digital e Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 30

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 15 ♀ 15 Média Idade: 28.23

% Alunos Aprovados: 8600,00 Nota média dos aprovados: 17,30 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	30				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	6,67%	30,00%	40,00%	23,33%	3,80
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,33%	3,33%	23,33%	50,00%	20,00%	3,80
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	3,33%	16,67%	50,00%	30,00%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	3,33%	23,33%	40,00%	33,33%	4,03
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,33%	3,33%	26,67%	33,33%	33,33%	3,90
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	6,67%	10,00%	53,33%	30,00%	4,07

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 93,33 Apenas nos momentos de avaliação: 6,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 40,00% de 0 h a 1 h 60,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

63,3,3 % nunca 20,00% raramente 13,33 % ás vezes 3,33% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 3,33% foram mais ou menos assíduo 96,67% foram assíduos

Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 31 Inq. Analisados: 27

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 13 ♀ 14 Média Idade: 28.78

% Alunos Aprovados: 65,00 Nota média dos aprovados: 12,23 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	27				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	3,70%	11,11%	51,85%	29,63%	3,70%	3,19
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,70%	11,11%	51,85%	33,33%	0,00%	3,15
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	22,22%	44,44%	29,63%	3,70%	3,15
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	3,70%	11,11%	33,33%	33,33%	18,52%	3,52
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	7,41%	3,70%	44,44%	33,33%	11,11%	3,37
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	7,41%	22,22%	40,74%	29,63%	0,00%	2,93

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

11,11% não dedicam 40,74% de 0 h a 1 h 40,74% de 1h a 3h 7,41% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

59,2,6 % nunca 18,52% raramente 18,52 % ás vezes 3,70% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 22,22% foram mais ou menos assíduo 77,78% foram assíduos

Olimpismo e Jogos Olímpicos

Mestrado em Gestão do Desporto

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 33 Inq. Analisados: 29

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 14 ♀ 15 Média Idade: 28.52

% Alunos Aprovados: 80,00 Nota média dos aprovados: 12,96 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	29				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	17,24%	48,28%	27,59%	6,90%	3,24
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	51,72%	41,38%	6,90%	3,55
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	3,45%	51,72%	34,48%	10,34%	3,52
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	24,14%	37,93%	34,48%	3,45%	3,17
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	6,90%	55,17%	24,14%	13,79%	3,45
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	10,34%	41,38%	37,93%	10,34%	3,48

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 89,66 Apenas nos momentos de avaliação: 10,34

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 37,93% de 0 h a 1 h 58,62% de 1h a 3h 3,45% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

58,6,2 % nunca 13,79% raramente 20,69 % ás vezes 6,90% quase sempre

Fui assíduo:

3,45% não foram assíduos 6,90% foram mais ou menos assíduo 89,66% foram assíduos

Mestrado em

Reabilitação Psicomotora

1.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente				1			1
Avaliação e Intervenção em Saúde Mental				1			1
Corpo, Cultura e Pensamento Contemporâneo				1			1
Exercício, Envelhecimento e Saúde	1						1
Estratégias de Inclusão em Educação Física	1			2			3
Liderança e Relações Interpessoais				3	2		5
Modificação Comportamental em Saúde	2			4	2		8
Psicopedagogia das Necessidades Especiais	2			4	2		8

Avaliação e Intervenção em Saúde Mental

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 23 Inq. Analisados: 22

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 18 Média Idade: 24.64

% Alunos Aprovados: 95,00 Nota média dos aprovados: 15,48 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
21	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	9,09%	31,82%	36,36%	22,73%	3,73
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	4,55%	22,73%	50,00%	22,73%	3,91
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	13,64%	27,27%	40,91%	18,18%	3,64
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	13,64%	22,73%	36,36%	27,27%	3,77
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	9,09%	27,27%	40,91%	22,73%	3,77
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	9,09%	40,91%	27,27%	22,73%	3,64

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 68,18 Apenas nos momentos de avaliação: 31,82

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

18,18% não dedicam 40,91% de 0 h a 1 h 40,91% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

81,8,2 % nunca 9,09% raramente 9,09 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 4,55% foram mais ou menos assíduo 95,45% foram assíduos

Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 25 Inq. Iniciados: 36 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 26

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 22 Média Idade: 24.27

% Alunos Aprovados: 83,00 Nota média dos aprovados: 14,71 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
25	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	7,69%	42,31%	50,00%	4,42
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	7,69%	53,85%	38,46%	4,31
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	3,85%	0,00%	38,46%	57,69%	4,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	30,77%	69,23%	4,69
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	3,85%	38,46%	57,69%	4,54
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	15,38%	42,31%	42,31%	4,27

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 92,31 Apenas nos momentos de avaliação: 7,69

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,85% não dedicam 34,62% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 11,54% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

69,2,3 % nunca 19,23% raramente 7,69 % ás vezes 3,85% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 11,54% foram mais ou menos assíduo 88,46% foram assíduos

Corpo, Cultura e Pensamento Contemporâneo

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 23 Inq. Analisados: 22

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 18 Média Idade: 24.55

% Alunos Aprovados: 95,00 Nota média dos aprovados: 17,63 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
21	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	13,64%	45,45%	40,91%	4,27
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	9,09%	59,09%	31,82%	4,23
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	22,73%	50,00%	27,27%	4,05
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	4,55%	13,64%	45,45%	36,36%	4,14
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,55%	18,18%	31,82%	45,45%	4,18
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	4,55%	40,91%	54,55%	4,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 63,64 Apenas nos momentos de avaliação: 36,36

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

13,64% não dedicam 77,27% de 0 h a 1 h 9,09% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,3,6 % nunca 9,09% raramente 4,55 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 22,73% foram mais ou menos assíduo 77,27% foram assíduos

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 3 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 47.00

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: 0,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,0,0 % nunca 100,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 23 Inq. Analisados: 23

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 19 Média Idade: 24.48

% Alunos Aprovados: 95,00 Nota média dos aprovados: 14,68 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
22	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	4,35%	8,70%	39,13%	39,13%	8,70%	3,39
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	4,35%	4,35%	13,04%	78,26%	0,00%	3,65
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	4,35%	13,04%	30,43%	47,83%	4,35%	3,35
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	4,35%	13,04%	47,83%	26,09%	8,70%	3,22
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	4,35%	4,35%	39,13%	47,83%	4,35%	3,43
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	4,35%	4,35%	56,52%	30,43%	4,35%	3,26

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 65,22 Apenas nos momentos de avaliação: 34,78

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

17,39% não dedicam 69,57% de 0 h a 1 h 13,04% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

86,9,6 % nunca 8,70% raramente 4,35 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 17,39% foram mais ou menos assíduo 82,61% foram assíduos

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ ♀ 3 Média Idade: 22.33

% Alunos Aprovados: 88,00 Nota média dos aprovados: 15,40 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	4,33
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 33,33% de 0 h a 1 h 66,67% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Modificação Comportamental em Saúde

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 17 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 6

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 5 Média Idade: 26.17

% Alunos Aprovados: 69,00 Nota média dos aprovados: 14,17 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	6				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	20,00%	2,80
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	20,00%	0,00%	20,00%	60,00%	0,00%	3,20
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	20,00%	0,00%	0,00%	60,00%	20,00%	3,60
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	2,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	20,00%	2,80
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%	20,00%	3,40

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 20,00 Apenas nos momentos de avaliação: 80,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

40,00% não dedicam 40,00% de 0 h a 1 h 20,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Neuropsicologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 25

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 21 Média Idade: 24.24

% Alunos Aprovados: 91,00 Nota média dos aprovados: 14,82 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
24	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	8,00%	36,00%	36,00%	20,00%	3,68
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	4,00%	32,00%	48,00%	16,00%	3,76
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	8,00%	12,00%	24,00%	32,00%	24,00%	3,52
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	8,00%	16,00%	36,00%	40,00%	4,08
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,00%	28,00%	28,00%	40,00%	4,04
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	12,00%	8,00%	16,00%	48,00%	16,00%	3,48

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 92,00 Apenas nos momentos de avaliação: 8,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,00% não dedicam 32,00% de 0 h a 1 h 44,00% de 1h a 3h 20,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

84,0,0 % nunca 4,00% raramente 12,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,00% foram mais ou menos assíduo 88,00% foram assíduos

Psicopedagogia das Necessidades Especiais

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 20 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 4

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ ♀ 4 Média Idade: 22.25

% Alunos Aprovados: 90,00 Nota média dos aprovados: 16,42 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	4				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	3,25
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	3,25
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 50,00% de 0 h a 1 h 25,00% de 1h a 3h 25,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 50,00% foram mais ou menos assíduo 50,00% foram assíduos

Temas Aprofundados de Psicopatologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 26 Inq. Analisados: 26

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 5 ♀ 21 Média Idade: 24.35

% Alunos Aprovados: 95,00 Nota média dos aprovados: 15,73 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
25	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	19,23%	38,46%	34,62%	7,69%	3,31
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	11,54%	30,77%	53,85%	3,85%	3,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	3,85%	15,38%	53,85%	23,08%	3,85%	3,08
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	7,69%	11,54%	34,62%	38,46%	7,69%	3,27
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	3,85%	15,38%	26,92%	42,31%	11,54%	3,42
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	15,38%	34,62%	38,46%	11,54%	3,46

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 73,08 Apenas nos momentos de avaliação: 26,92

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

3,85% não dedicam 76,92% de 0 h a 1 h 19,23% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,3,1 % nunca 7,69% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 7,69% foram mais ou menos assíduo 92,31% foram assíduos

Temas Aprofundados em Populações com Deficiência

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ 20 Média Idade: 24.38

% Alunos Aprovados: 82,00 Nota média dos aprovados: 14,97 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
23	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	8,33%	45,83%	45,83%	4,38
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	4,17%	4,17%	50,00%	41,67%	4,29
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	4,17%	0,00%	33,33%	62,50%	4,54
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	4,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	4,17%	0,00%	33,33%	62,50%	4,54
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	12,50%	33,33%	54,17%	4,42

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 91,67 Apenas nos momentos de avaliação: 8,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,17% não dedicam 33,33% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

70,8,3 % nunca 12,50% raramente 12,50 % ás vezes 4,17% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,50% foram mais ou menos assíduo 87,50% foram assíduos

Mestrado em

Treino de Alto rendimento

1.º Semestre - 2019/2020

Treino de Alto Rendimento

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Biomecânica das Técnicas Desportivas			3	2			5
Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo			1	2			3
Fisiologia Clínica do Exercício			1				1
Função Neuromuscular		1		2		1	4
Liderança e Relações Interpessoais	1		4	2		3	10
Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória			2	2			4
Medicina do Treino Desportivo			2				2
Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I			2	2			4
Noções de Estatística			6				6

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 23

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 20 ♀ 3 Média Idade: 29.26

% Alunos Aprovados: 32,00 Nota média dos aprovados: 12,42 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
18	4		1		

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	4,55%	22,73%	36,36%	31,82%	4,55%	3,09
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	9,09%	27,27%	31,82%	31,82%	0,00%	2,86
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	13,64%	4,55%	36,36%	40,91%	4,55%	3,18
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	9,09%	22,73%	22,73%	45,45%	0,00%	3,05
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	9,09%	9,09%	36,36%	31,82%	13,64%	3,32
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	18,18%	4,55%	18,18%	54,55%	4,55%	3,23

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 59,09 Apenas nos momentos de avaliação: 40,91

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,55% não dedicam 31,82% de 0 h a 1 h 40,91% de 1h a 3h 22,73% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,9,1 % nunca 4,55% raramente 4,55 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 18,18% foram mais ou menos assíduo 81,82% foram assíduos

Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 22

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 18 ♀ 4 Média Idade: 28.14

% Alunos Aprovados: 25,00 Nota média dos aprovados: 12,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
19	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	9,52%	42,86%	47,62%	4,38
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	9,52%	71,43%	19,05%	4,10
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	4,76%	23,81%	33,33%	38,10%	4,05
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	19,05%	38,10%	42,86%	4,24
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	23,81%	23,81%	52,38%	4,29
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	4,76%	19,05%	9,52%	42,86%	23,81%	3,62

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

4,76% não dedicam 28,57% de 0 h a 1 h 47,62% de 1h a 3h 19,05% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,4,8 % nunca 4,76% raramente 0,00 % ás vezes 4,76% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 14,29% foram mais ou menos assíduo 85,71% foram assíduos

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 5 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ ♀ 1 Média Idade: 25.00

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: 17,20 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Fisiologia Clínica do Exercício

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 9 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 4

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 3 ♀ 1 Média Idade: 29.00

% Alunos Aprovados: 64,00 Nota média dos aprovados: 12,50 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	3	1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	4,75

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 75,00% de 1h a 3h 25,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,0,0 % nunca 25,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

25,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 75,00% foram assíduos

Função Neuromuscular

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 36 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 28

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 25 ♀ 3 Média Idade: 28.25

% Alunos Aprovados: 61,00 Nota média dos aprovados: 14,81 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
25	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%	4,57
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	3,57%	7,14%	39,29%	50,00%	4,36
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	3,57%	32,14%	64,29%	4,61
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	4,43
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	10,71%	35,71%	53,57%	4,43
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	3,57%	10,71%	39,29%	46,43%	4,29

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 89,29 Apenas nos momentos de avaliação: 10,71

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 17,86% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 32,14% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,8,6 % nunca 3,57% raramente 3,57 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 3,57% foram mais ou menos assíduo 96,43% foram assíduos

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 4

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 4 ♀ Média Idade: 27.75

% Alunos Aprovados: 12,00 Nota média dos aprovados: 14,40 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
2	1			1	

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	4,25
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	4,50
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	25,00%	0,00%	75,00%	0,00%	3,50

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 25,00 Apenas nos momentos de avaliação: 75,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

25,00% não dedicam 25,00% de 0 h a 1 h 50,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,0,0 % nunca 25,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 50,00% foram mais ou menos assíduo 50,00% foram assíduos

Marketing do Desporto

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 2 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ ♀ 1 Média Idade: 22.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 12,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 100,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 35 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 20

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 18 ♀ 2 Média Idade: 29.10

% Alunos Aprovados: 59,00 Nota média dos aprovados: 12,58 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%	4,30
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	15,00%	50,00%	35,00%	4,20
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	5,00%	15,00%	35,00%	45,00%	4,20
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	10,00%	55,00%	35,00%	4,25
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	5,00%	65,00%	30,00%	4,25
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	10,00%	15,00%	45,00%	30,00%	3,95

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 75,00 Apenas nos momentos de avaliação: 25,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 15,00% de 0 h a 1 h 60,00% de 1h a 3h 25,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

95,0,0 % nunca 0,00% raramente 5,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 5,00% foram mais ou menos assíduo 95,00% foram assíduos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 20

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 17 ♀ 3 Média Idade: 27.50

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: 0,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	5,00%	30,00%	60,00%	5,00%	3,65
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	5,00%	10,00%	20,00%	60,00%	5,00%	3,50
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	10,00%	25,00%	50,00%	15,00%	3,70
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	15,00%	50,00%	35,00%	4,20
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	5,00%	15,00%	60,00%	20,00%	3,95
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	15,00%	5,00%	20,00%	55,00%	5,00%	3,30

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 65,00 Apenas nos momentos de avaliação: 35,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

5,00% não dedicam 30,00% de 0 h a 1 h 45,00% de 1h a 3h 20,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

95,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 5,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 5,00% foram mais ou menos assíduo 95,00% foram assíduos

Noções de Estatística

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 57 Inq. Iniciados: 41 Inq. Concluídos: 37 Inq. Analisados: 31

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 25 ♀ 6 Média Idade: 28.71

% Alunos Aprovados: 50,00 Nota média dos aprovados: 14,63 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
27	4				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	9,68%	0,00%	22,58%	41,94%	25,81%	3,74
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	3,23%	16,13%	12,90%	38,71%	29,03%	3,74
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	9,68%	19,35%	35,48%	35,48%	3,97
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	6,45%	3,23%	12,90%	45,16%	32,26%	3,94
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	9,68%	3,23%	19,35%	25,81%	41,94%	3,87
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	9,68%	16,13%	29,03%	45,16%	4,10

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 58,06 Apenas nos momentos de avaliação: 41,94

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

9,68% não dedicam 35,48% de 0 h a 1 h 45,16% de 1h a 3h 9,68% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,3,2 % nunca 3,23% raramente 6,45 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

3,23% não foram assíduos 9,68% foram mais ou menos assíduo 87,10% foram assíduos

Mestrado em

Treino Desportivo

1.º Semestre - 2019/2020

Treino Desportivo

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Biomecânica das Técnicas Desportivas					1	3	4
Cultura, Corpo e Desporto				1			1
Desporto, Ambiente e Turismo				3			3
Formação Desportiva						3	3
Função Neuromuscular				1			1
Liderança e Relações Interpessoais				5			5
Marketing do Desporto		1					1
Medicina do Treino Desportivo					1	2	3
Prevenção de Lesões				1			1
Psicologia do Treino Desportivo				2	2	3	7
Seminário II				1			1
Treino e Avaliação das Qualidades Físicas				2	2	2	6
Treino do Jovem Atleta				2		3	5
Treino da Técnica e da Tática Desportivas					1	2	3

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 34 Inq. Iniciados: 26 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 18

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 18 ♀ Média Idade: 23.22

% Alunos Aprovados: 36,00 Nota média dos aprovados: 12,89 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17					1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	2,89
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	0,00%	2,17
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	27,78%	50,00%	22,22%	0,00%	2,94
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	16,67%	44,44%	16,67%	16,67%	5,56%	2,50
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	5,56%	38,89%	33,33%	22,22%	0,00%	2,72
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 27,78 Apenas nos momentos de avaliação: 72,22

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

33,33% não dedicam 38,89% de 0 h a 1 h 27,78% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

61,1,1 % nunca 27,78% raramente 11,11 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

5,56% não foram assíduos 5,56% foram mais ou menos assíduo 88,89% foram assíduos

Cultura, Corpo e Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 2 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 23.00

% Alunos Aprovados: 0,00 Nota média dos aprovados: 0,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 0,00 Apenas nos momentos de avaliação: 100,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

100,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 100,00% foram mais ou menos assíduo 0,00% foram assíduos

Desporto, Ambiente e Turismo

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 9 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 6 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ 2 Média Idade: 25.00

% Alunos Aprovados: 80,00 Nota média dos aprovados: 14,75 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	2	1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	2,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3,67
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	2,67

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 33,33 Apenas nos momentos de avaliação: 66,67

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

66,67% não dedicam 33,33% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

33,33% não foram assíduos 33,33% foram mais ou menos assíduo 33,33% foram assíduos

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 3 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 25.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 14,33 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
			1		

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 0,00% de 1h a 3h 100,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Formação Desportiva

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 17

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 17 ♀ Média Idade: 22.65

% Alunos Aprovados: 88,00 Nota média dos aprovados: 15,20 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	35,29%	41,18%	23,53%	0,00%	2,88
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	11,76%	41,18%	41,18%	5,88%	3,41
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	5,88%	52,94%	29,41%	11,76%	3,47
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	5,88%	23,53%	35,29%	35,29%	0,00%	3,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	23,53%	47,06%	29,41%	0,00%	3,06
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	5,88%	0,00%	47,06%	41,18%	5,88%	3,41

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 35,29 Apenas nos momentos de avaliação: 64,71

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

41,18% não dedicam 47,06% de 0 h a 1 h 11,76% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

88,2,4 % nunca 11,76% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 29,41% foram mais ou menos assíduo 70,59% foram assíduos

Função Neuromuscular

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 8 Inq. Iniciados: 4 Inq. Concluídos: 4 Inq. Analisados: 3

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 3 ♀ Média Idade: 26.33

% Alunos Aprovados: 78,00 Nota média dos aprovados: 14,29 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	3				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3,67
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3,33

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 66,67 Apenas nos momentos de avaliação: 33,33

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 66,67% de 0 h a 1 h 33,33% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

100,0,0 % nunca 0,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

33,33% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 66,67% foram assíduos

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 25 Inq. Iniciados: 14 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 8

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 8 ♀ Média Idade: 25.50

% Alunos Aprovados: 85,00 Nota média dos aprovados: 15,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	8				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	3,50
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	50,00%	37,50%	12,50%	3,63
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%	0,00%	3,38
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	50,00%	12,50%	37,50%	3,88
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	50,00%	37,50%	12,50%	3,63
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	12,50%	50,00%	0,00%	37,50%	3,63

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 37,50 Apenas nos momentos de avaliação: 62,50

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

25,00% não dedicam 50,00% de 0 h a 1 h 12,50% de 1h a 3h 12,50% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

87,5,0 % nunca 12,50% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 12,50% foram mais ou menos assíduo 87,50% foram assíduos

Media Digital e Gestão do Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 1 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 1 ♀ Média Idade: 25.00

% Alunos Aprovados: 100,00 Nota média dos aprovados: 17,00 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
	1				

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	4,00
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 100,00 Apenas nos momentos de avaliação: 0,00

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

0,00% não dedicam 0,00% de 0 h a 1 h 100,00% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

0,0,0 % nunca 100,00% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 100,00% foram assíduos

Medicina do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 17

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 17 ♀ Média Idade: 22.65

% Alunos Aprovados: 83,00 Nota média dos aprovados: 13,69 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	23,53%	70,59%	5,88%	3,82
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	41,18%	52,94%	5,88%	3,65
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	17,65%	23,53%	52,94%	5,88%	3,47
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	5,88%	47,06%	41,18%	5,88%	3,47
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	5,88%	41,18%	47,06%	5,88%	3,53
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	0,00%	35,29%	35,29%	29,41%	3,94

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 29,41 Apenas nos momentos de avaliação: 70,59

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

41,18% não dedicam 47,06% de 0 h a 1 h 11,76% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

94,1,2 % nunca 0,00% raramente 5,88 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 5,88% foram mais ou menos assíduo 94,12% foram assíduos

Psicologia do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 14

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 14 ♀ Média Idade: 22.21

% Alunos Aprovados: 88,00 Nota média dos aprovados: 13,53 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
14					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	14,29%	21,43%	50,00%	14,29%	3,64
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	14,29%	28,57%	35,71%	21,43%	3,64
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	21,43%	21,43%	42,86%	14,29%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	14,29%	28,57%	42,86%	14,29%	3,57
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	14,29%	35,71%	35,71%	14,29%	3,50
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	7,14%	14,29%	42,86%	35,71%	4,07

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 42,86 Apenas nos momentos de avaliação: 57,14

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

50,00% não dedicam 28,57% de 0 h a 1 h 21,43% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

92,8,6 % nunca 7,14% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

7,14% não foram assíduos 35,71% foram mais ou menos assíduo 57,14% foram assíduos

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 21

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 21 ♀ Média Idade: 22.95

% Alunos Aprovados: 65,00 Nota média dos aprovados: 14,43 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17	3	1			

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	4,76%	9,52%	47,62%	19,05%	19,05%	3,38
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	9,52%	47,62%	38,10%	4,76%	3,38
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	4,76%	9,52%	47,62%	28,57%	9,52%	3,29
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	4,76%	9,52%	23,81%	38,10%	23,81%	3,67
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	4,76%	14,29%	33,33%	28,57%	19,05%	3,43
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	14,29%	47,62%	23,81%	14,29%	3,38

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 52,38 Apenas nos momentos de avaliação: 47,62

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

23,81% não dedicam 47,62% de 0 h a 1 h 23,81% de 1h a 3h 4,76% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

90,4,8 % nunca 9,52% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

4,76% não foram assíduos 0,00% foram mais ou menos assíduo 95,24% foram assíduos

Treino do Jovem Atleta

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Não**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 37 Inq. Iniciados: 26 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 17

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 17 ♀ Média Idade: 22.65

% Alunos Aprovados: 68,00 Nota média dos aprovados: 13,23 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
17					

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	0,00%	0,00%	17,65%	82,35%	0,00%	3,82
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	0,00%	17,65%	82,35%	0,00%	3,82
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	0,00%	23,53%	70,59%	5,88%	3,82
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	5,88%	17,65%	58,82%	17,65%	3,88
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	41,18%	58,82%	0,00%	3,59
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	0,00%	5,88%	29,41%	64,71%	0,00%	3,59

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 41,18 Apenas nos momentos de avaliação: 58,82

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

23,53% não dedicam 64,71% de 0 h a 1 h 11,76% de 1h a 3h 0,00% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

88,2,4 % nunca 11,76% raramente 0,00 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

0,00% não foram assíduos 11,76% foram mais ou menos assíduo 88,24% foram assíduos

Treino e Avaliação das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino Desportivo

Utilização deste questionário para a avaliação docente: **Sim**

1. Caracterização da UC:

Inscritos : 36 Inq. Iniciados: 26 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 16

2. Caracterização dos estudantes da UC:

Género: ♂ 16 ♀ Média Idade: 23.25

% Alunos Aprovados: 53,00 Nota média dos aprovados: 13,24 Val.

Ano de matricula dos alunos respondentes:

2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015 ou mais
15					1

3. Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos *Correspondência entre a expetativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos*	6,25%	0,00%	50,00%	43,75%	0,00%	3,31
Dificuldade dos conteúdos *ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento*	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	0,00%	3,13
Organização das aulas *Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)*	0,00%	12,50%	37,50%	50,00%	0,00%	3,38
Interesse aplicativo da disciplina *Aplicações profissionais futuras*	0,00%	12,50%	37,50%	43,75%	6,25%	3,44
Aquisição de conhecimentos *Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina*	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	0,00%	3,63
Método de avaliação *O método de avaliação das aprendizagens é adequado*	6,25%	12,50%	50,00%	31,25%	0,00%	3,06

4. Autoavaliação do aluno

Estudei / trabalhei para a uc:

Regularmente ao longo do semestre : 56,25 Apenas nos momentos de avaliação: 43,75

Média de horas que dedico por semana à preparação / estudo da UC:

18,75% não dedicam 62,50% de 0 h a 1 h 12,50% de 1h a 3h 6,25% mais de 3h

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:

75,0,0 % nunca 18,75% raramente 6,25 % ás vezes 0,00% quase sempre

Fui assíduo:

6,25% não foram assíduos 6,25% foram mais ou menos assíduo 87,50% foram assíduos

Parte III

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Docentes - 1. Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto ..... Pag. 236

Licenciatura em Dança ..... Pag. 302

Licenciatura em Ergonomia ..... Pag. 335

Licenciatura em Gestão do Desporto ..... Pag. 351

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora ..... Pag. 368

Licenciatura em

Ciências do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Ciências do Desporto

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Adilson Passos da Costa Marques	Atividade Física e Saúde Pública	61	7
Ana Catarina Francisco Nunes Matias	Bioquímica	5	4
Ana Catarina Francisco Nunes Matias	Fisiologia do Exercício	3	3
Ana Isabel Andrade Dinis Carita	Estatística II	11	4
Ana Maria da Silva dos Santos	Sociologia do Desporto	2	0
Ana Maria Fité Alves Diniz	Matemática	12	3
Anna Georgievna Volossovitch	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	2	6
Anna Georgievna Volossovitch	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	2	54
Anna Georgievna Volossovitch	Teoria e Metodologia do Treino Desportivo	21	21
António Paulo Pereira Ferreira	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	1	11
António Paulo Pereira Ferreira	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	3	52
António Paulo Pereira Ferreira	Teoria e Metodologia do Treino Desportivo	23	26
António Prieto Veloso	Biomecânica	20	5
Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal	Anatomofisiologia I	6	3
Bruno Miguel Machado Pedro	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	1	56
Carlos Alberto Serrao Santos Januário	Desenvolvimento Curricular em Educação Física e Desporto	28	23
César José Duarte Peixoto	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	1	55
César José Duarte Peixoto	Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas	5	5
Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento	Bioquímica	34	21
Diogo Miguel Carvalho Veiga	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	2	7
Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo	Psicologia do Exercício	2	1
Elsa Marisa Alves Sustelo Marianito da Silva	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	1	4
Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira	Fisiologia do Exercício	29	21

Fernando Paulo Oliveira Gomes	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	2	7
Flávia Giovanetti Yázigi	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	3	40
Flávia Giovanetti Yázigi	Metodologia das Atividades Físicas	0	1
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Teoria e Metodologia do Treino Desportivo	29	24
Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça	Fisiologia do Exercício	4	1
Joana Filipe Jesus Reis	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	0	56
João da Cunha Menezes Martins Abrantes	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	5	11
João Filipe Aroso Lopes da Silva	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	1	29
João Filipe da Silva Figueira Martins	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem	1	1
João Nuno Seabra da Costa Rasoilo	Fisiologia do Treino Desportivo	10	13
Jorge Manuel Castanheira Infante	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	4	55
Júlia Maria Vitorino Teles	Estatística II	5	8
Luís Miguel dos Santos Monge Dias	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	2	18
Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha	Espaços e Equipamentos de Atividades Físicas e de Desporto	9	8
Luis Miguel Xarez Rodrigues	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	6	6
Marco Catarino Espada Estevão Correia	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	2	6
Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem	25	17
Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	5	10
Maria de Fátima Marcelina Baptista	Avaliação da Aptidão Física e Bem-Estar	4	1
Maria Helena Santa Clara Pombo Rodrigues	Aptidão Física no Jovem	8	6
Maria João de Oliveira Valamatos	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	4	53
Maria João de Oliveira Valamatos	Teoria e Metodologia do Treino Desportivo	16	19
Maria João Figueira Martins	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem	3	2
Maria José de Oliveira Valamatos	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	2	7
Maria Manuela Vasconcelos Hasse a. Silva	Antropologia e História do Corpo	7	1
Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	2	5
Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	1	56
Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira	Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas	4	5
Paula Marta Pereira Bruno	Estatística II	8	3
Pedro Jose Madaleno Passos	Controlo Motor e Aprendizagem	12	5
Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia	Anatomofisiologia I	5	2
Pedro Vieira Trouillet Pessoa	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	3	13
Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira	Anatomofisiologia I	4	2
Ricardo André Monteiro Robalo	Didática das Atividades Físicas e Desportivas I	3	16
Ricardo Filipe Lima Duarte	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	1	27
Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas	Anatomofisiologia I	7	1
Tiago Rodrigues Pereira da Silva	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	2	7
Tiago Rodrigues Pereira da Silva	Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva	3	54
Vanda Filipa de Assunçao Marques Videira	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	2	4
Vera Moniz Pereira da Silva	Biomecânica	14	2

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Adilson Passos da Costa Marques

Atividade Física e Saúde Pública

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 240 Inq. Iniciados: 195 Inq. Concluídos: 120 Inq. Analisados: 68

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	3,85 %	15,38 %	40,38 %	40,38 %	4,17
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	15,38 %	40,38 %	44,23 %	4,29
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,85 %	11,54 %	46,15 %	38,46 %	4,19
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,85 %	11,54 %	40,38 %	44,23 %	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	3,85 %	11,54 %	40,38 %	44,23 %	4,25

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,31 %	7,69 %

Ana Catarina Francisco Nunes Matias

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 179 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	16,67 %	66,67 %	16,67 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	66,67 %	16,67 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	50,00 %	33,33 %	4,17
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	66,67 %	16,67 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	66,67 %	16,67 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Catarina Francisco Nunes Matias

Bioquímica

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 273 Inq. Iniciados: 68 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,23 %	12,90 %	25,81 %	48,39 %	9,68 %	3,48
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	3,23 %	6,45 %	25,81 %	54,84 %	9,68 %	3,61
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	9,68 %	6,45 %	25,81 %	41,94 %	16,13 %	3,48
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,23 %	25,81 %	45,16 %	25,81 %	3,94
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	9,68 %	29,03 %	45,16 %	16,13 %	3,68

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	93,55 %	6,45 %

Ana Isabel Andrade Dinis Carita

Estatística II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 259 Inq. Iniciados: 42 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	5,88 %	0,00 %	23,53 %	58,82 %	11,76 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	11,76 %	35,29 %	41,18 %	11,76 %	3,53
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	5,88 %	5,88 %	23,53 %	52,94 %	11,76 %	3,59
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	5,88 %	64,71 %	29,41 %	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	5,88 %	5,88 %	41,18 %	35,29 %	11,76 %	3,41

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Luisa Dias Quitério

Desenvolvimento Curricular em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 138 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	22,22 %	44,44 %	33,33 %	4,11
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	11,11 %	44,44 %	44,44 %	4,33
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	22,22 %	44,44 %	33,33 %	4,11
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	11,11 %	33,33 %	55,56 %	4,44
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	11,11 %	44,44 %	44,44 %	4,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Maria da Silva dos Santos

Sociologia do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 170 Inq. Iniciados: 88 Inq. Concluídos: 71 Inq. Analisados: 69

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2,94 %	7,35 %	19,12 %	42,65 %	27,94 %	3,85
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	1,47 %	5,88 %	23,53 %	26,47 %	42,65 %	4,03
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	4,41 %	4,41 %	20,59 %	38,24 %	32,35 %	3,90
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	1,47 %	4,41 %	14,71 %	39,71 %	39,71 %	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	4,41 %	4,41 %	20,59 %	39,71 %	30,88 %	3,88

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	91,18 %	8,82 %

Ana Maria Fité Alves Diniz

Matemática

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 257 Inq. Iniciados: 96 Inq. Concluídos: 66 Inq. Analisados: 51

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	9,80 %	13,73 %	43,14 %	33,33 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	7,84 %	21,57 %	39,22 %	31,37 %	3,94
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	1,96 %	1,96 %	17,65 %	43,14 %	35,29 %	4,08
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	1,96 %	9,80 %	45,10 %	43,14 %	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	1,96 %	1,96 %	11,76 %	43,14 %	41,18 %	4,20

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,04 %	1,96 %

Anna Georgievna Volossovitch

Teoria e Metodologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 171 Inq. Iniciados: 118 Inq. Concluídos: 95 Inq. Analisados: 53

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	11,32 %	73,58 %	15,09 %	4,04
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	1,89 %	20,75 %	64,15 %	13,21 %	3,89
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	11,32 %	71,70 %	16,98 %	4,06
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	22,64 %	64,15 %	13,21 %	3,91
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	13,21 %	71,70 %	15,09 %	4,02

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Anna Georgievna Volossovitch

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	25,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	25,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	25,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	25,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	25,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Anna Georgievna Volossovitch

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 51 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	26,92 %	26,92 %	46,15 %	4,19
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	23,08 %	30,77 %	46,15 %	4,23
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	23,08 %	30,77 %	46,15 %	4,23
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	15,38 %	30,77 %	53,85 %	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	19,23 %	26,92 %	53,85 %	4,35

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Paulo Pereira Ferreira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 58 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	11,11 %	14,81 %	18,52 %	29,63 %	25,93 %	3,44
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	7,41 %	18,52 %	33,33 %	18,52 %	22,22 %	3,30
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	11,11 %	22,22 %	33,33 %	33,33 %	3,89
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	7,41 %	11,11 %	40,74 %	22,22 %	18,52 %	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	14,81 %	22,22 %	18,52 %	29,63 %	14,81 %	3,07

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	88,89 %	11,11 %

António Paulo Pereira Ferreira

Teoria e Metodologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 171 Inq. Iniciados: 118 Inq. Concluídos: 95 Inq. Analisados: 46

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2,17 %	2,17 %	10,87 %	71,74 %	13,04 %	3,91
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	2,17 %	2,17 %	26,09 %	56,52 %	13,04 %	3,76
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	2,17 %	0,00 %	15,22 %	67,39 %	15,22 %	3,93
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	2,17 %	0,00 %	28,26 %	58,70 %	10,87 %	3,76
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	2,17 %	2,17 %	15,22 %	69,57 %	10,87 %	3,85

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Paulo Pereira Ferreira

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 62 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	14,29 %	0,00 %	14,29 %	42,86 %	28,57 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	14,29 %	0,00 %	14,29 %	42,86 %	28,57 %	3,71
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	14,29 %	0,00 %	14,29 %	28,57 %	42,86 %	3,86
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	14,29 %	0,00 %	28,57 %	42,86 %	14,29 %	3,43
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	14,29 %	0,00 %	14,29 %	42,86 %	28,57 %	3,71

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Prieto Veloso

Biomecânica

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 199 Inq. Iniciados: 101 Inq. Concluídos: 76 Inq. Analisados: 51

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7,84 %	19,61 %	52,94 %	15,69 %	3,92 %	2,88
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	9,80 %	25,49 %	49,02 %	11,76 %	3,92 %	2,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	5,88 %	19,61 %	37,25 %	33,33 %	3,92 %	3,10
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	5,88 %	11,76 %	39,22 %	37,25 %	5,88 %	3,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	5,88 %	21,57 %	49,02 %	19,61 %	3,92 %	2,94

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,04 %	1,96 %

Bruno Miguel Machado Pedro

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	4,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	4,67
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	66,67 %	4,33
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	4,67
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	66,67 %	4,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Desenvolvimento Curricular em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 138 Inq. Iniciados: 161 Inq. Concluídos: 141 Inq. Analisados: 90

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7,78 %	5,56 %	40,00 %	37,78 %	8,89 %	3,34
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	10,00 %	8,89 %	35,56 %	36,67 %	8,89 %	3,26
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	7,78 %	2,22 %	40,00 %	40,00 %	10,00 %	3,42
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	2,22 %	5,56 %	24,44 %	51,11 %	16,67 %	3,74
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	5,56 %	5,56 %	40,00 %	37,78 %	11,11 %	3,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	93,33 %	6,67 %

César José Duarte Peixoto

Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 170 Inq. Iniciados: 90 Inq. Concluídos: 68 Inq. Analisados: 58

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	18,97 %	25,86 %	27,59 %	22,41 %	5,17 %	2,69
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	18,97 %	17,24 %	32,76 %	24,14 %	6,90 %	2,83
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	20,69 %	22,41 %	29,31 %	24,14 %	3,45 %	2,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	27,59 %	18,97 %	31,03 %	18,97 %	3,45 %	2,52
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	24,14 %	20,69 %	27,59 %	24,14 %	3,45 %	2,62

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	58,62 %	41,38 %

César José Duarte Peixoto

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	25,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	25,00 %	25,00 %	0,00 %	50,00 %	3,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	25,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	3,75
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	25,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	75,00 %	25,00 %

Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento

Bioquímica

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 273 Inq. Iniciados: 161 Inq. Concluídos: 109 Inq. Analisados: 54

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	11,11 %	33,33 %	50,00 %	5,56 %	3,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	7,41 %	35,19 %	48,15 %	9,26 %	3,59
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	12,96 %	24,07 %	53,70 %	9,26 %	3,59
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,70 %	25,93 %	57,41 %	12,96 %	3,80
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	9,26 %	33,33 %	48,15 %	9,26 %	3,57

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,59 %	7,41 %

Diogo Miguel Carvalho Veiga

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 91 Inq. Concluídos: 68 Inq. Analisados: 59

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	1,69 %	8,47 %	59,32 %	30,51 %	4,19
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	1,69 %	6,78 %	47,46 %	44,07 %	4,34
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,39 %	6,78 %	50,85 %	38,98 %	4,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	1,69 %	6,78 %	42,37 %	49,15 %	4,39
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	5,08 %	8,47 %	40,68 %	45,76 %	4,27

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,31 %	1,69 %

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Psicologia do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 145 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 18

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	11,11 %	27,78 %	50,00 %	11,11 %	3,61
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	5,56 %	0,00 %	44,44 %	38,89 %	11,11 %	3,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,56 %	27,78 %	55,56 %	11,11 %	3,72
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	5,56 %	27,78 %	44,44 %	22,22 %	3,83
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	5,56 %	5,56 %	27,78 %	50,00 %	11,11 %	3,56

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	94,44 %	5,56 %

Elsa Marisa Alves Sustelo Marianito da Silva

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	20,00 %	60,00 %	20,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	50,00 %	40,00 %	4,30
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	10,00 %	10,00 %	50,00 %	30,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	10,00 %	0,00 %	60,00 %	30,00 %	4,10
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	10,00 %	0,00 %	50,00 %	40,00 %	4,20

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 179 Inq. Iniciados: 113 Inq. Concluídos: 85 Inq. Analisados: 35

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	14,29 %	2,86 %	45,71 %	34,29 %	2,86 %	3,09
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	14,29 %	5,71 %	51,43 %	22,86 %	5,71 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	17,14 %	17,14 %	31,43 %	28,57 %	5,71 %	2,89
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	14,29 %	11,43 %	25,71 %	42,86 %	5,71 %	3,14
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	14,29 %	11,43 %	37,14 %	34,29 %	2,86 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	94,29 %	5,71 %

Fernando Paulo Oliveira Gomes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 53 Inq. Concluídos: 34 Inq. Analisados: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	16,00 %	0,00 %	24,00 %	40,00 %	20,00 %	3,48
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	8,00 %	4,00 %	20,00 %	44,00 %	24,00 %	3,72
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	12,00 %	4,00 %	24,00 %	36,00 %	24,00 %	3,56
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	8,00 %	4,00 %	28,00 %	36,00 %	24,00 %	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	16,00 %	0,00 %	28,00 %	32,00 %	24,00 %	3,48

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,00 %	8,00 %

Flávia Giovanetti Yázigi

Metodologia das Atividades Físicas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 56 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 21

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,76 %	33,33 %	52,38 %	9,52 %	3,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	4,76 %	23,81 %	61,90 %	9,52 %	3,76
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	23,81 %	66,67 %	9,52 %	3,86
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,76 %	14,29 %	61,90 %	19,05 %	3,95
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	4,76 %	33,33 %	52,38 %	9,52 %	3,67

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	90,48 %	9,52 %

Flávia Giovanetti Yázigi

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 91 Inq. Concluídos: 69 Inq. Analisados: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	3,85 %	42,31 %	53,85 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	3,85 %	46,15 %	50,00 %	4,46
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	7,69 %	38,46 %	53,85 %	4,46
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	3,85 %	42,31 %	53,85 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	3,85 %	46,15 %	50,00 %	4,46

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Teoria e Metodologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 171 Inq. Iniciados: 118 Inq. Concluídos: 95 Inq. Analisados: 42

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2,38 %	7,14 %	40,48 %	42,86 %	7,14 %	3,45
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	7,14 %	14,29 %	40,48 %	30,95 %	7,14 %	3,17
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	2,38 %	7,14 %	38,10 %	45,24 %	7,14 %	3,48
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	2,38 %	9,52 %	40,48 %	40,48 %	7,14 %	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	2,38 %	11,90 %	30,95 %	47,62 %	7,14 %	3,45

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	97,62 %	2,38 %

Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 179 Inq. Iniciados: 59 Inq. Concluídos: 45 Inq. Analisados: 40

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	2,50 %	42,50 %	55,00 %	4,53
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	2,50 %	2,50 %	25,00 %	70,00 %	4,63
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	2,50 %	45,00 %	52,50 %	4,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	2,50 %	10,00 %	37,50 %	50,00 %	4,35
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,50 %	62,50 %	4,63

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	97,50 %	2,50 %

Helô Isa Oliveira Viana André

Metodologia das Atividades Físicas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 56 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	31,82 %	36,36 %	31,82 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	22,73 %	45,45 %	31,82 %	4,09
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	22,73 %	50,00 %	27,27 %	4,05
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	22,73 %	36,36 %	40,91 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	22,73 %	50,00 %	27,27 %	4,05

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Joana Filipe Jesus Reis

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	4,75
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	75,00 %	4,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	75,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

João da Cunha Menezes Martins Abrantes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 104 Inq. Concluídos: 67 Inq. Analisados: 51

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	1,96 %	1,96 %	35,29 %	45,10 %	15,69 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	1,96 %	5,88 %	33,33 %	41,18 %	17,65 %	3,67
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	1,96 %	5,88 %	27,45 %	47,06 %	17,65 %	3,73
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	3,92 %	3,92 %	35,29 %	39,22 %	17,65 %	3,63
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	1,96 %	5,88 %	33,33 %	39,22 %	19,61 %	3,69

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	94,12 %	5,88 %

João Filipe Aroso Lopes da Silva

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	16,67 %	63,33 %	20,00 %	4,03
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	40,00 %	40,00 %	4,20
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,33 %	13,33 %	53,33 %	30,00 %	4,10
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	33,33 %	46,67 %	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	43,33 %	36,67 %	4,17

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

João Filipe da Silva Figueira Martins

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 240 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 19 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	11,76 %	35,29 %	52,94 %	4,41
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	35,29 %	52,94 %	4,41
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	41,18 %	47,06 %	4,35
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	41,18 %	47,06 %	4,35
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	35,29 %	52,94 %	4,41

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Fisiologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 111 Inq. Iniciados: 81 Inq. Concluídos: 71 Inq. Analisados: 48

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	8,33 %	39,58 %	52,08 %	4,44
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	6,25 %	31,25 %	62,50 %	4,56
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	10,42 %	35,42 %	54,17 %	4,44
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	22,92 %	39,58 %	37,50 %	4,15
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,42 %	41,67 %	47,92 %	4,38

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Jorge Manuel Castanheira Infante

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 61 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Júlia Maria Vitorino Teles

Estatística II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 259 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	9,09 %	72,73 %	18,18 %	4,09
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	72,73 %	18,18 %	4,09
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	72,73 %	27,27 %	4,27
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	63,64 %	36,36 %	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	63,64 %	27,27 %	4,18

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Luís Miguel dos Santos Monge Dias

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 81 Inq. Concluídos: 62 Inq. Analisados: 42

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	16,67 %	61,90 %	21,43 %	4,05
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	21,43 %	42,86 %	35,71 %	4,14
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	19,05 %	54,76 %	26,19 %	4,07
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	2,38 %	9,52 %	23,81 %	42,86 %	21,43 %	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	2,38 %	19,05 %	54,76 %	23,81 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	95,24 %	4,76 %

Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha

Espaços e Equipamentos de Atividades Físicas e de Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 145 Inq. Iniciados: 104 Inq. Concluídos: 88 Inq. Analisados: 71

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	38,03 %	22,54 %	22,54 %	12,68 %	4,23 %	2,23
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	32,39 %	16,90 %	30,99 %	14,08 %	5,63 %	2,44
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	33,80 %	28,17 %	25,35 %	8,45 %	4,23 %	2,21
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	28,17 %	12,68 %	43,66 %	12,68 %	2,82 %	2,49
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	35,21 %	25,35 %	25,35 %	9,86 %	4,23 %	2,23

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	88,73 %	11,27 %

Luis Miguel Xarez Rodrigues

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 104 Inq. Concluídos: 69 Inq. Analisados: 57

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	10,53 %	29,82 %	42,11 %	17,54 %	3,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	12,28 %	31,58 %	35,09 %	21,05 %	3,65
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	8,77 %	33,33 %	36,84 %	21,05 %	3,70
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	7,02 %	33,33 %	42,11 %	17,54 %	3,70
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	10,53 %	31,58 %	36,84 %	21,05 %	3,68

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,98 %	7,02 %

Marco Catarino Espada Estevão Correia

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 91 Inq. Concluídos: 69 Inq. Analisados: 61

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,92 %	29,51 %	50,82 %	14,75 %	3,75
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	4,92 %	34,43 %	45,90 %	14,75 %	3,70
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,28 %	27,87 %	44,26 %	24,59 %	3,90
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,28 %	27,87 %	52,46 %	16,39 %	3,82
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	1,64 %	3,28 %	32,79 %	44,26 %	18,03 %	3,74

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,36 %	1,64 %

Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 240 Inq. Iniciados: 114 Inq. Concluídos: 78 Inq. Analisados: 36

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	30,56 %	55,56 %	13,89 %	3,83
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	55,56 %	19,44 %	3,94
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	2,78 %	30,56 %	52,78 %	13,89 %	3,78
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	30,56 %	55,56 %	13,89 %	3,83
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	2,78 %	25,00 %	55,56 %	16,67 %	3,86

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	97,22 %	2,78 %

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 104 Inq. Concluídos: 68 Inq. Analisados: 53

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	1,89 %	3,77 %	35,85 %	41,51 %	16,98 %	3,68
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	1,89 %	5,66 %	30,19 %	43,40 %	18,87 %	3,72
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	1,89 %	3,77 %	37,74 %	41,51 %	15,09 %	3,64
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	3,77 %	5,66 %	35,85 %	37,74 %	16,98 %	3,58
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	1,89 %	5,66 %	39,62 %	37,74 %	15,09 %	3,58

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,45 %	7,55 %

Maria de Fátima Marcelina Baptista

Avaliação da Aptidão Física e Bem-Estar

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 64 Inq. Iniciados: 38 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4,55 %	13,64 %	31,82 %	36,36 %	13,64 %	3,41
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	4,55 %	27,27 %	18,18 %	40,91 %	9,09 %	3,23
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	22,73 %	27,27 %	36,36 %	13,64 %	3,41
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	13,64 %	13,64 %	36,36 %	36,36 %	3,95
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	4,55 %	22,73 %	18,18 %	36,36 %	18,18 %	3,41

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	95,45 %	4,55 %

Maria Helena Santa Clara Pombo Rodrigues

Aptidão Física no Jovem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 138 Inq. Iniciados: 97 Inq. Concluídos: 82 Inq. Analisados: 68

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2,94 %	4,41 %	25,00 %	51,47 %	16,18 %	3,74
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	2,94 %	2,94 %	30,88 %	44,12 %	19,12 %	3,74
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	1,47 %	2,94 %	25,00 %	51,47 %	19,12 %	3,84
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	4,41 %	1,47 %	19,12 %	50,00 %	25,00 %	3,90
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	2,94 %	4,41 %	25,00 %	48,53 %	19,12 %	3,76

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,53 %	1,47 %

Maria João de Oliveira Valamatos

Teoria e Metodologia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 171 Inq. Iniciados: 118 Inq. Concluídos: 95 Inq. Analisados: 60

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	10,00 %	58,33 %	31,67 %	4,22
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	8,33 %	53,33 %	38,33 %	4,30
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	61,67 %	28,33 %	4,18
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	1,67 %	0,00 %	11,67 %	55,00 %	31,67 %	4,15
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	1,67 %	0,00 %	6,67 %	51,67 %	40,00 %	4,28

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,33 %	1,67 %

Maria João de Oliveira Valamatos

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 61 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	50,00 %	4,25
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	50,00 %	4,25
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	50,00 %	4,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	50,00 %	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	50,00 %	4,25

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria João Figueira Martins

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 240 Inq. Iniciados: 51 Inq. Concluídos: 36 Inq. Analisados: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	9,68 %	19,35 %	38,71 %	25,81 %	6,45 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	19,35 %	25,81 %	32,26 %	22,58 %	0,00 %	2,58
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	9,68 %	12,90 %	48,39 %	22,58 %	6,45 %	3,03
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	6,45 %	9,68 %	35,48 %	29,03 %	19,35 %	3,45
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	9,68 %	25,81 %	32,26 %	22,58 %	9,68 %	2,97

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	93,55 %	6,45 %

Maria José de Oliveira Valamatos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 83 Inq. Concluídos: 62 Inq. Analisados: 53

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	1,92 %	3,85 %	21,15 %	48,08 %	25,00 %	3,90
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	1,92 %	1,92 %	21,15 %	46,15 %	28,85 %	3,98
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	1,92 %	1,92 %	23,08 %	44,23 %	28,85 %	3,96
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	1,92 %	1,92 %	23,08 %	51,92 %	21,15 %	3,88
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	1,92 %	3,85 %	21,15 %	48,08 %	25,00 %	3,90

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Manuela Vasconcelos Hasse A. Silva

Antropologia e História do Corpo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 238 Inq. Iniciados: 99 Inq. Concluídos: 65 Inq. Analisados: 57

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10,91 %	27,27 %	32,73 %	23,64 %	5,45 %	2,85
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	9,09 %	25,45 %	30,91 %	25,45 %	9,09 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	14,55 %	20,00 %	38,18 %	21,82 %	5,45 %	2,84
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	3,64 %	16,36 %	43,64 %	27,27 %	9,09 %	3,22
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	12,73 %	29,09 %	32,73 %	18,18 %	7,27 %	2,78

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	80,00 %	20,00 %

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	3,67

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Sistemática das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 170 Inq. Iniciados: 90 Inq. Concluídos: 68 Inq. Analisados: 59

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	16,95 %	15,25 %	28,81 %	35,59 %	3,39 %	2,93
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	13,56 %	16,95 %	22,03 %	44,07 %	3,39 %	3,07
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	16,95 %	20,34 %	16,95 %	40,68 %	5,08 %	2,97
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	25,42 %	20,34 %	15,25 %	32,20 %	6,78 %	2,75
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	18,64 %	23,73 %	15,25 %	35,59 %	6,78 %	2,88

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	61,02 %	38,98 %

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 104 Inq. Concluídos: 70 Inq. Analisados: 63

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,17 %	6,35 %	20,63 %	46,03 %	23,81 %	3,81
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	3,17 %	3,17 %	20,63 %	46,03 %	26,98 %	3,90
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	3,17 %	3,17 %	19,05 %	47,62 %	26,98 %	3,92
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	1,59 %	6,35 %	26,98 %	42,86 %	22,22 %	3,78
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,17 %	4,76 %	20,63 %	50,79 %	20,63 %	3,81

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	96,83 %	3,17 %

Paula Marta Pereira Bruno

Estatística II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 259 Inq. Iniciados: 38 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	5,88 %	35,29 %	47,06 %	11,76 %	3,65
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	5,88 %	0,00 %	41,18 %	41,18 %	11,76 %	3,53
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,88 %	23,53 %	47,06 %	23,53 %	3,88
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	17,65 %	47,06 %	35,29 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	5,88 %	0,00 %	29,41 %	29,41 %	35,29 %	3,88

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Jose Madaleno Passos

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 156 Inq. Iniciados: 172 Inq. Concluídos: 129 Inq. Analisados: 112

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	5,36 %	32,14 %	62,50 %	4,57
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	5,36 %	23,21 %	71,43 %	4,66
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	5,36 %	34,82 %	59,82 %	4,54
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	8,04 %	41,96 %	50,00 %	4,42
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	5,36 %	29,46 %	65,18 %	4,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Vieira Trouillet Pessoa

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 104 Inq. Concluídos: 69 Inq. Analisados: 53

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7,69 %	3,85 %	32,69 %	44,23 %	11,54 %	3,48
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	5,66 %	7,55 %	22,64 %	47,17 %	16,98 %	3,62
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	9,43 %	5,66 %	20,75 %	50,94 %	13,21 %	3,53
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	7,55 %	7,55 %	28,30 %	45,28 %	11,32 %	3,45
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	13,21 %	9,43 %	28,30 %	35,85 %	13,21 %	3,26

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	86,79 %	13,21 %

Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 294 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	21,43 %	28,57 %	50,00 %	0,00 %	3,29
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	14,29 %	28,57 %	57,14 %	0,00 %	3,43
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	14,29 %	35,71 %	50,00 %	0,00 %	3,36
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	7,14 %	28,57 %	57,14 %	7,14 %	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	14,29 %	21,43 %	64,29 %	0,00 %	3,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ricardo André Monteiro Robalo

Didática das Atividades Físicas e Desportivas I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 263 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	10,00 %	30,00 %	60,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	20,00 %	70,00 %	4,60
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	20,00 %	70,00 %	4,60
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	30,00 %	60,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	20,00 %	70,00 %	4,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ricardo Filipe Lima Duarte

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 60 Inq. Analisados: 32

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	9,38 %	25,00 %	56,25 %	9,38 %	3,66
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	9,38 %	25,00 %	46,88 %	18,75 %	3,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	9,38 %	18,75 %	46,88 %	25,00 %	3,88
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,13 %	18,75 %	56,25 %	21,88 %	3,97
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	3,13 %	34,38 %	46,88 %	15,63 %	3,75

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	96,88 %	3,13 %

Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 294 Inq. Iniciados: 53 Inq. Concluídos: 37 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	6,90 %	31,03 %	41,38 %	20,69 %	3,76
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	3,45 %	31,03 %	44,83 %	20,69 %	3,83
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	31,03 %	41,38 %	27,59 %	3,97
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,45 %	34,48 %	51,72 %	10,34 %	3,69
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	3,45 %	27,59 %	48,28 %	20,69 %	3,86

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Tiago Rodrigues Pereira da Silva

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 109 Inq. Concluídos: 83 Inq. Analisados: 74

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	1,37 %	6,85 %	42,47 %	49,32 %	4,40
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	6,85 %	39,73 %	53,42 %	4,47
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	1,37 %	9,59 %	39,73 %	49,32 %	4,37
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	12,33 %	45,21 %	42,47 %	4,30
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	1,37 %	8,22 %	38,36 %	52,05 %	4,41

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Tiago Rodrigues Pereira da Silva

Metodologia do Treino Específica - Opção Desportiva

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 67 Inq. Concluídos: 61 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	25,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	25,00 %	3,25
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	25,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	3,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	25,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	25,00 %	3,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	25,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	25,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	25,00 %	3,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Vanda Filipa de Assunçao Marques Videira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas III

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 175 Inq. Iniciados: 51 Inq. Concluídos: 38 Inq. Analisados: 32

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	15,63 %	50,00 %	34,38 %	4,19
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	12,50 %	53,13 %	34,38 %	4,22
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	15,63 %	46,88 %	37,50 %	4,22
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,13 %	9,38 %	53,13 %	34,38 %	4,19
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	15,63 %	46,88 %	37,50 %	4,22

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Vera Moniz Pereira da Silva

Biomecânica

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos : 199 Inq. Iniciados: 101 Inq. Concluídos: 76 Inq. Analisados: 60

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	5,00 %	21,67 %	46,67 %	26,67 %	3,95
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	6,67 %	16,67 %	50,00 %	26,67 %	3,97
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,33 %	18,33 %	60,00 %	18,33 %	3,93
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	1,67 %	15,00 %	53,33 %	30,00 %	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	3,33 %	20,00 %	51,67 %	25,00 %	3,98

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	98,33 %	1,67 %

Licenciatura em

Dança

1.º Semestre - 2019/2020

Dança

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal	Anatomofisiologia I	5	1
Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro	Oficina da Dança I	1	0
Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira	Fisiologia do Exercício	2	1
Filipe Manuel Soares de Melo	Controlo Motor e Aprendizagem	2	0
Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem	0	9
João Filipe da Silva Figueira Martins	Análise do Processo Ensino-Aprendizagem	1	1
Maria João Fernandes do Nascimento Alves	Técnica de Dança Teatral III	1	0
Maria Margarida Marques Rebelo Espanha	Anatomofisiologia I	2	5
Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia	Anatomofisiologia I	3	3
Rita de Carvalho Duarte Rato	Técnica de Dança Teatral III	1	0
Tânia Daniela Ribeiro Tendeiro Correia Seixas	Oficina da Dança I	1	0

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Ana Maria Peixoto Naia

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Dança

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 37 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	13,33 %	46,67 %	40,00 %	4,27
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	40,00 %	53,33 %	4,47
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	53,33 %	40,00 %	4,33
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	53,33 %	40,00 %	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	13,33 %	40,00 %	46,67 %	4,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 13 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Cecília de Lima Honório Gouveia Teixeira

Composição Coreográfica

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	66,67 %	0,00 %	33,33 %	3,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	3,33
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	3,33
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	3,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Cecília de Lima Honório Gouveia Teixeira

Técnicas de Cena

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	42,86 %	28,57 %	28,57 %	3,86
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	42,86 %	28,57 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	57,14 %	14,29 %	28,57 %	3,71
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	42,86 %	28,57 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	57,14 %	14,29 %	28,57 %	3,71

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Cecília de Lima Honório Gouveia Teixeira

Técnica de Dança Teatral I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Daniel Tércio Ramos Guimarães

História da Dança

Licenciatura em Dança

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Daniel Tércio Ramos Guimarães

Estética e Filosofia da Arte

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	14,29 %	42,86 %	28,57 %	14,29 %	3,43
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	14,29 %	28,57 %	42,86 %	14,29 %	3,57
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	14,29 %	42,86 %	28,57 %	14,29 %	3,43
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	14,29 %	14,29 %	57,14 %	14,29 %	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	14,29 %	42,86 %	28,57 %	14,29 %	3,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Daniel Tércio Ramos Guimarães

Dança e Tecnologias Multimédia

Licenciatura em Dança

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Daniel Tércio Ramos Guimarães

Técnicas de Cena

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	14,29 %	57,14 %	14,29 %	14,29 %	3,29
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	57,14 %	28,57 %	14,29 %	3,57
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	71,43 %	14,29 %	14,29 %	3,43
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	57,14 %	28,57 %	14,29 %	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	71,43 %	14,29 %	14,29 %	3,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Composição Coreográfica

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 3 Inq. Analisados: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Práticas de Expressão e Comunicação I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Técnica de Dança Teatral I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Oficina da Dança I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	66,67 %	16,67 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Dança

Inscritos : 26 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipe Manuel Soares de Melo

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Dança

Inscritos : 19 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 49

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	60,00 %	0,00 %	40,00 %	3,80
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	0,00 %	40,00 %	3,80
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	20,00 %	40,00 %	40,00 %	0,00 %	3,20
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	0,00 %	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	0,00 %	40,00 %	3,80

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Dança

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 37 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	50,00 %	16,67 %	3,83
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	50,00 %	16,67 %	3,83
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

João Filipe da Silva Figueira Martins

Análise do Processo Ensino-Aprendizagem

Licenciatura em Dança

Inscritos : 23 Inq. Iniciados: 37 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	7,14 %	14,29 %	42,86 %	35,71 %	4,07
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	7,14 %	7,14 %	42,86 %	42,86 %	4,21
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	7,14 %	7,14 %	50,00 %	35,71 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	7,14 %	21,43 %	42,86 %	28,57 %	3,93
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	7,14 %	7,14 %	50,00 %	35,71 %	4,14

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,86 %	7,14 %

Luis Miguel Xarez Rodrigues

Gestão de Projetos em Dança

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	42,86 %	42,86 %	14,29 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	42,86 %	42,86 %	14,29 %	3,71
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	14,29 %	14,29 %	57,14 %	14,29 %	3,71
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	57,14 %	14,29 %	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	57,14 %	14,29 %	3,86

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Técnica de Dança Social I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Práticas de Expressão e Comunicação I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria João Fernandes do Nascimento Alves

Técnica de Dança Social I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria João Fernandes do Nascimento Alves

Técnica de Dança Teatral III

Licenciatura em Dança

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Dança e Inclusão

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	42,86 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	42,86 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	42,86 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	3,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	14,29 %	57,14 %	14,29 %	14,29 %	3,29
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	28,57 %	42,86 %	14,29 %	14,29 %	3,14

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Técnicas Corporais de Bem Estar

Licenciatura em Dança

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 13 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 13 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rita de Carvalho Duarte Rato

Técnica de Dança Teatral III

Licenciatura em Dança

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rita de Carvalho Duarte Rato

Técnicas Corporais de Bem Estar

Licenciatura em Dança

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rita de Carvalho Duarte Rato

Técnica de Dança Teatral I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Miguel Ribeiro de Campos Leitao

Práticas de Expressão e Comunicação I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Tânia Daniela Ribeiro Tendeiro Correia Seixas

Oficina da Dança I

Licenciatura em Dança

Inscritos : 17 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	3,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	66,67 %	16,67 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	83,33 %	0,00 %	3,83
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	83,33 %	16,67 %	4,17
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	83,33 %	16,67 %	4,17

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Licenciatura em

Ergonomia

1.º Semestre - 2019/2020

Ergonomia

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Catarina Maria Gomes Duarte da Silva	Estágio e Projeto I	1	2
Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Carvalho	Estágio e Projeto I	1	2
Filipe Manuel Soares de Melo	Controlo Motor e Aprendizagem	6	0
José Domingos de Jesus Carvalhais	Estágio e Projeto I	0	3
Júlia Maria Vitorino Teles	Estatística II	4	0
Rui Miguel Bettencourt Melo	Estágio e Projeto I	1	3
Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim	Estágio e Projeto I	1	2

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Estágio e Projeto I

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira

Fisiologia do Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 4 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	25,00 %	50,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	2,25
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	75,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	1,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	25,00 %	25,00 %	25,00 %	25,00 %	0,00 %	2,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	50,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	0,00 %	2,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	75,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	1,75

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	50,00 %	50,00 %

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Estágio e Projeto I

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Análise da Capacidade de Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	4,60
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	4,80
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Análise Ergonómica do Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	80,00 %	20,00 %	0,00 %	3,20
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	80,00 %	20,00 %	0,00 %	3,20
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	0,00 %	3,40
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	20,00 %	20,00 %	3,60
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	20,00 %	20,00 %	3,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipe Manuel Soares de Melo

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 21 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 49

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	16,67 %	16,67 %	66,67 %	0,00 %	0,00 %	2,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	16,67 %	16,67 %	50,00 %	16,67 %	0,00 %	2,67
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	16,67 %	16,67 %	66,67 %	0,00 %	0,00 %	2,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	16,67 %	33,33 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,33
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	16,67 %	16,67 %	66,67 %	0,00 %	0,00 %	2,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	66,67 %	33,33 %

José Domingos de Jesus Carvalhais

Estágio e Projeto I

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

José Domingos de Jesus Carvalhais

Fatores Humanos e Desempenho

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	0,00 %	3,60
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	0,00 %	3,40
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	0,00 %	3,80
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	4,60
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	0,00 %	3,80

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Miguel Bettencourt Melo

Estágio e Projeto I

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Miguel Bettencourt Melo

Higiene e Segurança no Trabalho II

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 10 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Miguel Bettencourt Melo

Física Ambiental

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	4,60
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	4,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Análise Ergonómica do Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 16 Inq. Iniciados: 6 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	80,00 %	20,00 %	4,20
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	80,00 %	20,00 %	4,20
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	4,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Fatores Humanos e Desempenho

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	4,80
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	4,80
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	4,80
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	4,80
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	80,00 %	4,80

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Estágio e Projeto I

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos : 11 Inq. Iniciados: 5 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Licenciatura em

Gestão do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Abel Herminio Lourenço Correia	Introdução à Gestão	1	0
Adilson Passos da Costa Marques	Atividade Física e Saúde Pública	9	3
António Fernando Boleto Rosado	Psicologia do Desporto e Exercício	2	1
António Paulo Pereira Ferreira	Metodologia do Treino	2	8
Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal	Anatomofisiologia I	4	1
Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira	Fisiologia do Exercício	6	4
Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça	Fisiologia do Exercício	4	1
João Nuno Seabra da Costa Rasoilo	Fisiologia do Desporto	1	1
Maria Margarida Marques Rebelo Espanha	Anatomofisiologia I	5	9
Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas	Análise Financeira das Organizações Desportivas	1	2
Nuno Miguel da Silva Januário	Metodologia do Treino	2	1
Paulo Jorge Martins	Psicologia do Desporto e Exercício	2	1
Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia	Anatomofisiologia I	8	6

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Abel Herminio Lourenço Correia

Introdução à Gestão

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 42 Inq. Iniciados: 20 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	10,00 %	20,00 %	30,00 %	40,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	10,00 %	0,00 %	20,00 %	30,00 %	40,00 %	3,90
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	20,00 %	0,00 %	40,00 %	40,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	40,00 %	40,00 %	4,20
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	10,00 %	10,00 %	30,00 %	50,00 %	4,20

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	90,00 %	10,00 %

Abel Herminio Lourenço Correia

Organização do Desporto

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	15,38 %	15,38 %	15,38 %	38,46 %	15,38 %	3,23
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	7,69 %	7,69 %	23,08 %	38,46 %	23,08 %	3,62
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	15,38 %	7,69 %	15,38 %	30,77 %	30,77 %	3,54
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	7,69 %	30,77 %	38,46 %	23,08 %	3,77
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	15,38 %	7,69 %	23,08 %	30,77 %	23,08 %	3,38

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,31 %	7,69 %

Adilson Passos da Costa Marques

Atividade Física e Saúde Pública

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 57 Inq. Iniciados: 47 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 68

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	50,00 %	37,50 %	12,50 %	3,63
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	43,75 %	31,25 %	25,00 %	3,81
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	31,25 %	18,75 %	3,69
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	56,25 %	37,50 %	6,25 %	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	43,75 %	31,25 %	25,00 %	3,81

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Maria da Silva dos Santos

Sociologia do Desporto e das Organizações

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 30 Inq. Iniciados: Inq. Concluídos: Inq. Analisados: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	7,69 %	46,15 %	38,46 %	7,69 %	3,46
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	15,38 %	61,54 %	23,08 %	4,08
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	30,77 %	61,54 %	7,69 %	3,77
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	23,08 %	38,46 %	38,46 %	4,15
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	7,69 %	30,77 %	46,15 %	15,38 %	3,69

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Fernando Boleto Rosado

Psicologia do Desporto e Exercício

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	71,43 %	0,00 %	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 88 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	41,67 %	58,33 %	4,58
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	4,67
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	41,67 %	58,33 %	4,58

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 20 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	14,29 %	28,57 %	57,14 %	0,00 %	3,43
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	14,29 %	28,57 %	14,29 %	42,86 %	0,00 %	2,86
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	14,29 %	28,57 %	57,14 %	0,00 %	3,43
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	14,29 %	14,29 %	71,43 %	0,00 %	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	28,57 %	28,57 %	42,86 %	0,00 %	3,14

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça

Fisiologia do Exercício

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	9,09 %	9,09 %	72,73 %	9,09 %	3,82
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	18,18 %	27,27 %	54,55 %	4,36
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	81,82 %	9,09 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	9,09 %	9,09 %	72,73 %	9,09 %	3,82
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	9,09 %	0,00 %	63,64 %	27,27 %	4,09

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Fisiologia do Desporto

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 19 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	71,43 %	14,29 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 88 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	0,00 %	3,33
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	3,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Análise Financeira das Organizações Desportivas

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	9,09 %	36,36 %	45,45 %	9,09 %	3,55
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	72,73 %	18,18 %	4,09
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	9,09 %	18,18 %	63,64 %	9,09 %	3,73
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	36,36 %	45,45 %	18,18 %	3,82

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	90,91 %	9,09 %

Nuno Miguel da Silva Januário

Metodologia do Treino

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 20 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	71,43 %	28,57 %	4,29
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	85,71 %	14,29 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	57,14 %	42,86 %	4,43
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	71,43 %	28,57 %	4,29

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Paulo Jorge Martins

Psicologia do Desporto e Exercício

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 18 Inq. Iniciados: 11 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	28,57 %	71,43 %	4,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	14,29 %	85,71 %	4,86
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	28,57 %	71,43 %	4,71
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	42,86 %	28,57 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	28,57 %	71,43 %	4,71

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 88 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 18 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	0,00 %	3,75
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	0,00 %	3,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	0,00 %	3,75
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	0,00 %	3,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	0,00 %	3,25

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rute Isabel Grilo Filipe Martins

Atividades Desportivas I

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 20 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	10,00 %	20,00 %	70,00 %	0,00 %	3,60
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	10,00 %	10,00 %	80,00 %	0,00 %	3,70
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	10,00 %	20,00 %	70,00 %	0,00 %	3,60
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	80,00 %	20,00 %	4,20
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	10,00 %	10,00 %	80,00 %	0,00 %	3,70

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Licenciatura em

Reabilitação Psicomotora

1.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Ana Catarina Francisco Nunes Matias	Introdução à Bioquímica	2	10
Ana Cristina Guerreiro Espadinha	Tecnologias de Apoio	2	0
Ana Isabel Amaral Rodrigues de Melo	Modelos de Intervenção em Psicomotricidade	9	1
Ana Isabel Amaral Rodrigues de Melo	Perturbações do Desenvolvimento I	1	1
Ana Isabel Amaral Rodrigues de Melo	Psicopedagogia	1	0
Ana Maria Fité Alves Diniz	Matemática	4	0
Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo	Fundamentos das Terapias Expressivas	3	2
Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo	Modelos de Intervenção em Psicomotricidade	5	0
António Prieto Veloso	Biomecânica	1	17
Cristina Paula de Negreiros Monteiro Bento	Introdução à Bioquímica	3	1
Filipa Oliveira da Silva João	Biomecânica	2	1
Filipe Manuel Soares de Melo	Controlo Motor e Aprendizagem	16	0
Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares	Fundamentos das Terapias Expressivas	1	0
Maria Celeste Rocha Simões	Introdução ao Desenvolvimento Humano	1	1
Maria Margarida Marques Rebelo Espanha	Anatomofisiologia I	4	4
Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos	Psicopatologia	2	0
Maria Teresa Perlico Brandão	Intervenção Precoce	1	0
Maria Teresa Perlico Brandão	Modelos de Intervenção em Psicomotricidade	9	2
Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia	Anatomofisiologia I	4	2
Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira	Anatomofisiologia I	1	0
Rui Fernando Roque Martins	Fundamentos da Psicomotricidade	1	0
Rui Fernando Roque Martins	Fundamentos em Relaxação Psicossomática	1	0
Rui Fernando Roque Martins	Modelos de Intervenção em Psicomotricidade	6	0
Vitor Manuel Lourenço da Cruz	Perturbações do Desenvolvimento I	1	0

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Tecnologias de Apoio

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 45 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 38

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	2,63 %	55,26 %	42,11 %	4,39
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	2,63 %	44,74 %	52,63 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	2,63 %	55,26 %	42,11 %	4,39
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	2,63 %	39,47 %	57,89 %	4,55
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	2,63 %	42,11 %	55,26 %	4,53

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Integração Social e Reabilitação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,70 %	11,11 %	25,93 %	51,85 %	7,41 %	3,48
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	3,70 %	7,41 %	25,93 %	40,74 %	22,22 %	3,70
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,70 %	37,04 %	48,15 %	11,11 %	3,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	11,11 %	22,22 %	44,44 %	22,22 %	3,78
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,70 %	7,41 %	25,93 %	55,56 %	7,41 %	3,56

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	81,48 %	18,52 %

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Psicopedagogia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	18,18 %	63,64 %	18,18 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	18,18 %	63,64 %	18,18 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	9,09 %	9,09 %	63,64 %	18,18 %	3,91
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	9,09 %	0,00 %	18,18 %	63,64 %	9,09 %	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	9,09 %	0,00 %	0,00 %	72,73 %	18,18 %	3,91

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Modelos de Intervenção em Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	13,79 %	65,52 %	20,69 %	4,07
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	10,34 %	41,38 %	48,28 %	4,38
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	17,24 %	55,17 %	27,59 %	4,10
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	10,34 %	41,38 %	48,28 %	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,34 %	44,83 %	44,83 %	4,34

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Perturbações do Desenvolvimento I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	20,00 %	56,00 %	24,00 %	4,04
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	12,00 %	56,00 %	32,00 %	4,20
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	52,00 %	28,00 %	4,08
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	12,00 %	52,00 %	36,00 %	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	16,00 %	44,00 %	40,00 %	4,24

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Maria Fité Alves Diniz

Matemática

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 75 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8,33 %	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	3,92
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	8,33 %	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	3,92
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	8,33 %	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	3,92
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	8,33 %	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	3,92
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	8,33 %	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	3,92

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo

Modelos de Intervenção em Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 34

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	44,12 %	50,00 %	5,88 %	3,62
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	8,82 %	32,35 %	50,00 %	8,82 %	3,59
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	2,94 %	29,41 %	61,76 %	5,88 %	3,71
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	2,94 %	20,59 %	58,82 %	17,65 %	3,91
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	2,94 %	29,41 %	61,76 %	5,88 %	3,71

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo

Fundamentos das Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 34

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	2,94 %	41,18 %	38,24 %	17,65 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	2,94 %	32,35 %	44,12 %	20,59 %	3,82
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,88 %	26,47 %	50,00 %	17,65 %	3,79
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	2,94 %	14,71 %	50,00 %	32,35 %	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	2,94 %	29,41 %	44,12 %	23,53 %	3,88

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	88,24 %	11,76 %

Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo

Fundamentos da Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7,69 %	7,69 %	0,00 %	46,15 %	38,46 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	15,38 %	7,69 %	30,77 %	46,15 %	4,08
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	7,69 %	7,69 %	0,00 %	30,77 %	53,85 %	4,15
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	7,69 %	7,69 %	7,69 %	46,15 %	30,77 %	3,85
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	7,69 %	7,69 %	0,00 %	46,15 %	38,46 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,31 %	7,69 %

Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento

Introdução à Bioquímica

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 59 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	3,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	55,56 %	44,44 %	0,00 %	3,44
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	3,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	22,22 %	66,67 %	11,11 %	3,89
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	0,00 %	3,67

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipa Oliveira da Silva João

Biomecânica

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 64 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 18 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	26,67 %	40,00 %	33,33 %	4,07
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	33,33 %	46,67 %	4,27
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	6,67 %	6,67 %	53,33 %	33,33 %	4,13
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	13,33 %	46,67 %	40,00 %	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	40,00 %	40,00 %	4,20

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipe Manuel Soares de Melo

Controlo Motor e Aprendizagem

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 68 Inq. Concluídos: 54 Inq. Analisados: 49

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	26,32 %	52,63 %	21,05 %	3,95
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	26,32 %	52,63 %	21,05 %	3,95
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	23,68 %	57,89 %	18,42 %	3,95
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	23,68 %	39,47 %	36,84 %	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	15,79 %	44,74 %	39,47 %	4,24

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,11 %	7,89 %

Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares

Fundamentos das Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 38

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	2,63 %	31,58 %	44,74 %	21,05 %	3,84
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	2,63 %	28,95 %	34,21 %	34,21 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	2,63 %	26,32 %	44,74 %	26,32 %	3,95
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	2,63 %	15,79 %	34,21 %	47,37 %	4,26
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	21,05 %	42,11 %	36,84 %	4,16

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	97,37 %	2,63 %

Marco Paulo Maia Ferreira

Semiologia Psicomotora

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	10,71 %	39,29 %	50,00 %	4,39
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	10,71 %	42,86 %	46,43 %	4,36
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	7,14 %	50,00 %	42,86 %	4,36
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	3,57 %	50,00 %	46,43 %	4,43
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,71 %	42,86 %	46,43 %	4,36

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Celeste Rocha Simões

Psicologia da Saúde

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 47 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	3,57 %	17,86 %	42,86 %	35,71 %	4,11
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	7,14 %	46,43 %	46,43 %	4,39
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,57 %	17,86 %	42,86 %	35,71 %	4,11
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	7,14 %	35,71 %	57,14 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	7,14 %	32,14 %	60,71 %	4,54

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,86 %	7,14 %

Maria Celeste Rocha Simões

Introdução ao Desenvolvimento Humano

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 52 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	44,44 %	55,56 %	4,56
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	66,67 %	33,33 %	4,33
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	11,11 %	44,44 %	44,44 %	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	44,44 %	55,56 %	4,56

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	14,29 %	57,14 %	28,57 %	4,14
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	28,57 %	57,14 %	4,43
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	42,86 %	42,86 %	4,29
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	57,14 %	28,57 %	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	57,14 %	28,57 %	4,14

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Psicopatologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 38

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	13,16 %	21,05 %	42,11 %	21,05 %	2,63 %	2,79
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	13,16 %	34,21 %	28,95 %	15,79 %	7,89 %	2,71
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	15,79 %	23,68 %	34,21 %	21,05 %	5,26 %	2,76
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	7,89 %	18,42 %	50,00 %	21,05 %	2,63 %	2,92
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	18,42 %	18,42 %	36,84 %	23,68 %	2,63 %	2,74

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	97,37 %	2,63 %

Maria Teresa Perlico Brandão

Modelos de Intervenção em Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 92 Inq. Concluídos: 78 Inq. Analisados: 67

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	17,91 %	62,69 %	19,40 %	4,01
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	11,94 %	64,18 %	23,88 %	4,12
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	13,43 %	70,15 %	16,42 %	4,03
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	13,43 %	55,22 %	31,34 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,45 %	67,16 %	22,39 %	4,12

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Teresa Perlico Brandão

Intervenção Precoce

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 40 Inq. Analisados: 39

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	20,51 %	53,85 %	25,64 %	4,05
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	2,56 %	12,82 %	53,85 %	30,77 %	4,13
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	2,56 %	7,69 %	64,10 %	25,64 %	4,13
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	10,26 %	51,28 %	38,46 %	4,28
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	7,69 %	58,97 %	33,33 %	4,26

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Psicopedagogia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	8,33 %	16,67 %	50,00 %	25,00 %	3,92
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	8,33 %	8,33 %	50,00 %	33,33 %	4,08
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	8,33 %	25,00 %	41,67 %	25,00 %	3,83
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	8,33 %	0,00 %	25,00 %	41,67 %	25,00 %	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	8,33 %	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	3,92

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	11,11 %	11,11 %	55,56 %	22,22 %	3,89
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	11,11 %	22,22 %	55,56 %	11,11 %	3,67
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	11,11 %	66,67 %	22,22 %	4,11
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	22,22 %	0,00 %	55,56 %	22,22 %	3,78
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	11,11 %	0,00 %	66,67 %	22,22 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira

Anatomofisiologia I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 87 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	14,29 %	42,86 %	42,86 %	4,29
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	57,14 %	42,86 %	4,43
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	57,14 %	42,86 %	4,43
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	7,14 %	57,14 %	35,71 %	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	57,14 %	42,86 %	4,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Fernando Roque Martins

Fundamentos em Relaxação Psicossomática

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 57 Inq. Iniciados: 48 Inq. Concluídos: 41 Inq. Analisados: 40

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2,50 %	2,50 %	15,00 %	57,50 %	22,50 %	3,95
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	2,50 %	0,00 %	15,00 %	57,50 %	25,00 %	4,03
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	2,50 %	0,00 %	10,00 %	52,50 %	35,00 %	4,18
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	2,50 %	5,00 %	25,00 %	47,50 %	20,00 %	3,78
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	2,50 %	0,00 %	15,00 %	55,00 %	27,50 %	4,05

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	97,50 %	2,50 %

Rui Fernando Roque Martins

Semiologia Psicomotora

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,57 %	7,14 %	35,71 %	50,00 %	3,57 %	3,43
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	10,71 %	25,00 %	46,43 %	17,86 %	3,71
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	3,57 %	10,71 %	32,14 %	50,00 %	3,57 %	3,39
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	10,71 %	3,57 %	32,14 %	42,86 %	10,71 %	3,39
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	10,71 %	0,00 %	28,57 %	46,43 %	14,29 %	3,54

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,86 %	7,14 %

Rui Fernando Roque Martins

Fundamentos da Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7,69 %	0,00 %	23,08 %	46,15 %	23,08 %	3,77
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	7,69 %	0,00 %	61,54 %	30,77 %	4,15
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	7,69 %	0,00 %	7,69 %	53,85 %	30,77 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	7,69 %	0,00 %	30,77 %	46,15 %	15,38 %	3,62
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	7,69 %	0,00 %	7,69 %	61,54 %	23,08 %	3,92

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Fernando Roque Martins

Modelos de Intervenção em Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 55 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 39 Inq. Analisados: 33

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,03 %	0,00 %	24,24 %	60,61 %	12,12 %	3,79
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	3,03 %	0,00 %	21,21 %	60,61 %	15,15 %	3,85
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	3,03 %	0,00 %	27,27 %	48,48 %	21,21 %	3,85
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	3,03 %	3,03 %	24,24 %	60,61 %	9,09 %	3,70
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,03 %	0,00 %	21,21 %	63,64 %	12,12 %	3,82

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Vitor Manuel Lourenço da Cruz

Perturbações do Desenvolvimento I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	11,54 %	38,46 %	50,00 %	4,38
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	26,92 %	73,08 %	4,73
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	11,54 %	34,62 %	53,85 %	4,42
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	3,85 %	30,77 %	65,38 %	4,62
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	34,62 %	65,38 %	4,65

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Vitor Manuel Lourenço da Cruz

Dificuldades de Aprendizagem

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 18 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,50 %	62,50 %	4,63
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	4,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,50 %	62,50 %	4,63
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	31,25 %	68,75 %	4,69
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	31,25 %	68,75 %	4,69

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Parte III

Inquéritos Pedagógicos – 2019/2020

Docentes - 2. Ciclo

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários .. Pag. 400

Mestrado em Ergonomia .....

Mestrado em Exercício e Saúde ..... Pag. 418

Mestrado em Gestão do Desporto ..... Pag. 432

Mestrado em Reabilitação Psicomotora ..... Pag. 455

Mestrado em Treino de Alto Rendimento ..... Pag. 475

Mestrado em Treino Desportivo ..... Pag. 492

Mestrado em

Ensino da E. F. nos Ensinos Básicos e Secundários

1.º Semestre - 2019/2020

Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Ana Luísa Dias Quitério	Ensino da Educação Física I	3	
António Fernando Boleto Rosado	Estratégias de Inclusão em Educação Física	3	
António José Mendes Rodrigues	Investigação Educacional	1	1
Carlos Alberto Ferreira Neto	Ensino da Educação Física I	1	
Carlos Alberto Rosa Ferreira	Inovação e Tecnologia em Educação Física	1	
César José Duarte Peixoto	Ensino e Treino do Desporto Escolar	4	
Jorge Manuel Infante	Ensino e Treino do Desporto Escolar	8	
Marco Catarino Estevão Correia	Ensino e Treino do Desporto Escolar	4	
Marcos Teixeira Soares Onofre	Formação e Identidade Profissional em Educação Física	2	
Marcos Teixeira Soares Onofre	Orientações Metodológicas para o Ensino da Educação Física (Opção)	2	
Maria João Figueira Martins	Formação e Identidade Profissional em Educação Física	2	2
Miguel António Garcia Moreira	Ensino e Treino do Desporto Escolar	4	
Nuno Alberto Seruca Ferro	Ensino da Educação Física I	4	
Nuno Miguel da Silva Januário	Estratégias de Inclusão em Educação Física	1	
Paulo Jorge Martins	Ensino e Treino do Desporto Escolar	4	
Rui Sousa Damas	Estratégias de Inclusão em Educação Física	2	

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Ana Luísa Dias Quitério

Ensino da Educação Física I

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 67 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	3,45 %	44,83 %	51,72 %	4,48
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	3,45 %	27,59 %	68,97 %	4,66
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,69 %	24,14 %	55,17 %	4,34
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	6,90 %	31,03 %	62,07 %	4,55
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	3,45 %	24,14 %	72,41 %	4,69

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	96,55 %	3,45 %

António Fernando Boleto Rosado

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 32 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,45 %	17,24 %	20,69 %	55,17 %	3,45 %	3,38
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	6,90 %	34,48 %	48,28 %	10,34 %	3,62
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	6,90 %	41,38 %	48,28 %	3,45 %	3,48
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	13,79 %	34,48 %	37,93 %	13,79 %	3,52
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	6,90 %	31,03 %	51,72 %	10,34 %	3,66

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	93,10 %	6,90 %

António José Mendes Rodrigues

Investigação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 50 Inq. Iniciados: 46 Inq. Concluídos: 44 Inq. Analisados: 44

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,55 %	45,45 %	36,36 %	13,64 %	3,59
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	2,27 %	43,18 %	40,91 %	13,64 %	3,66
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	36,36 %	52,27 %	11,36 %	3,75
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	31,82 %	43,18 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	4,55 %	29,55 %	47,73 %	18,18 %	3,80

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	84,09 %	15,91 %

Carlos Alberto Ferreira Neto

Ensino da Educação Física I

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 67 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 30 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	10,00 %	26,67 %	63,33 %	4,53
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	23,33 %	76,67 %	4,77
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,33 %	0,00 %	30,00 %	66,67 %	4,60
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	33,33 %	60,00 %	4,53
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	16,67 %	76,67 %	4,70

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	96,67 %	3,33 %

Carlos Alberto Rosa Ferreira

Inovação e Tecnologia em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 30 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	13,33 %	53,33 %	33,33 %	4,20
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	13,33 %	50,00 %	36,67 %	4,23
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	56,67 %	36,67 %	4,30
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	36,67 %	63,33 %	4,63
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	40,00 %	50,00 %	4,40

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

César José Duarte Peixoto

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 30 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10,00 %	23,33 %	30,00 %	26,67 %	10,00 %	3,03
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	6,67 %	13,33 %	30,00 %	43,33 %	6,67 %	3,30
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	20,00 %	23,33 %	13,33 %	33,33 %	10,00 %	2,90
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	16,67 %	20,00 %	20,00 %	33,33 %	10,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	16,67 %	13,33 %	30,00 %	26,67 %	13,33 %	3,07

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	26,67 %	73,33 %

Jorge Manuel Castanheira Infante

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	15,38 %	34,62 %	42,31 %	7,69 %	3,42
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	3,85 %	26,92 %	46,15 %	23,08 %	3,88
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	3,85 %	15,38 %	34,62 %	38,46 %	7,69 %	3,31
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	3,85 %	7,69 %	19,23 %	50,00 %	19,23 %	3,73
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,85 %	7,69 %	26,92 %	42,31 %	19,23 %	3,65

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	61,54 %	38,46 %

Marco Catarino Espada Estevão Correia

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 30 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	3,33 %	60,00 %	36,67 %	4,33
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	3,33 %	53,33 %	43,33 %	4,40
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	43,33 %	56,67 %	4,57
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	6,67 %	43,33 %	50,00 %	4,43
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	56,67 %	43,33 %	4,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre

- Orientações Metodológicas para o Ensino da Educação Física (Opção) - b)

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 26 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 5 Inq. Analisados: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	40,00 %	40,00 %	20,00 %	3,80
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	40,00 %	40,00 %	4,20
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	40,00 %	40,00 %	4,20
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	4,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre

Formação e Identidade Profissional em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 21 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 19

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	26,32 %	21,05 %	31,58 %	21,05 %	3,47
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	10,53 %	31,58 %	26,32 %	31,58 %	3,79
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,26 %	31,58 %	31,58 %	31,58 %	3,89
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	15,79 %	47,37 %	36,84 %	4,21
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	10,53 %	15,79 %	42,11 %	31,58 %	3,95

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	94,74 %	5,26 %

Maria João Figueira Martins

Formação e Identidade Profissional em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 20 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	6,25 %	18,75 %	62,50 %	12,50 %	3,81
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	18,75 %	50,00 %	25,00 %	6,25 %	3,19
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	6,25 %	18,75 %	62,50 %	12,50 %	3,81
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	6,25 %	6,25 %	25,00 %	62,50 %	4,44
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	6,25 %	18,75 %	62,50 %	12,50 %	3,81

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	93,75 %	6,25 %

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 34 Inq. Concluídos: 30 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	6,67 %	46,67 %	43,33 %	3,33 %	3,43
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	6,67 %	43,33 %	43,33 %	6,67 %	3,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,33 %	30,00 %	56,67 %	10,00 %	3,73
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	10,00 %	33,33 %	50,00 %	6,67 %	3,53
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	6,67 %	3,33 %	43,33 %	43,33 %	3,33 %	3,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	83,33 %	16,67 %

Nuno Alberto Seruca Ferro

Ensino da Educação Física I

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,63 %	70,37 %	4,70
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	14,81 %	85,19 %	4,85
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,93 %	74,07 %	4,74
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	7,41 %	25,93 %	66,67 %	4,59
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	14,81 %	85,19 %	4,85

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Nuno Miguel da Silva Januário

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 31 Inq. Concluídos: 30 Inq. Analisados: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	6,67 %	16,67 %	60,00 %	16,67 %	3,87
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	6,67 %	10,00 %	43,33 %	40,00 %	4,17
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	63,33 %	20,00 %	4,03
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,33 %	10,00 %	56,67 %	30,00 %	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,33 %	3,33 %	6,67 %	63,33 %	23,33 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	70,00 %	30,00 %

Paulo Jorge Martins

Ensino e Treino do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 66 Inq. Iniciados: 35 Inq. Concluídos: 31 Inq. Analisados: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	9,68 %	6,45 %	25,81 %	51,61 %	6,45 %	3,39
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	3,23 %	6,45 %	32,26 %	45,16 %	12,90 %	3,58
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	3,23 %	12,90 %	22,58 %	58,06 %	3,23 %	3,45
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	6,45 %	6,45 %	29,03 %	45,16 %	12,90 %	3,52
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	9,68 %	9,68 %	29,03 %	38,71 %	12,90 %	3,35

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	87,10 %	12,90 %

Rui Sousa Damas

Estratégias de Inclusão em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos : 65 Inq. Iniciados: 33 Inq. Concluídos: 32 Inq. Analisados: 32

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3,13 %	0,00 %	6,25 %	46,88 %	43,75 %	4,28
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	3,13 %	6,25 %	46,88 %	43,75 %	4,31
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,13 %	3,13 %	37,50 %	56,25 %	4,47
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	6,25 %	3,13 %	28,13 %	62,50 %	4,47
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,13 %	3,13 %	6,25 %	28,13 %	59,38 %	4,38

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Mestrado em

Exercício e Saúde

1.º Semestre - 2019/2020

Exercício e Saúde

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Maria de Fátima Marcelina Baptista	Exercício, Envelhecimento e Saúde		1
Maria de Fátima Marcelina Baptista	Exercício, Envelhecimento e Saúde	7	1
Maria Filomena Araújo da Costa Cruz Carnide	Exercício, Envelhecimento e Saúde	4	
Maria Helena Santa Clara Pombo Rodrigues	Reabilitação Cardíaca	2	
Maria Margarida Marques Rebelo Espanha	Exercício, Envelhecimento e Saúde	5	5
Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira	Modificação Comportamental em Saúde	1	2
Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira	Nutrição, Exercício e Saúde		1

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Epidemiologia do Exercício e Atividade Física

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 25 Inq. Iniciados: 8 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	4,25
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	4,25
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	4,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	75,00 %	25,00 %	4,25

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Fisiologia Clínica do Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 4 Inq. Concluídos: 4 Inq. Analisados: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	4,75

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Fisiologia Clínica do Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 47 Inq. Concluídos: 47 Inq. Analisados: 46

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	13,04 %	39,13 %	47,83 %	4,35
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	10,87 %	28,26 %	60,87 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	4,35 %	34,78 %	60,87 %	4,57
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,35 %	8,70 %	34,78 %	52,17 %	4,35
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	4,35 %	28,26 %	67,39 %	4,63

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria de Fátima Marcelina Baptista

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 52 Inq. Concluídos: 44 Inq. Analisados: 44

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2,27 %	0,00 %	38,64 %	25,00 %	34,09 %	3,89
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	2,27 %	9,09 %	38,64 %	15,91 %	34,09 %	3,70
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	2,27 %	0,00 %	34,09 %	29,55 %	34,09 %	3,93
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	2,27 %	0,00 %	18,18 %	36,36 %	43,18 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	2,27 %	0,00 %	27,27 %	36,36 %	34,09 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria de Fátima Marcelina Baptista

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Filomena Araújo da Costa Cruz Carnide

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	12,00 %	44,00 %	44,00 %	4,32
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	24,00 %	24,00 %	52,00 %	4,28
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	36,00 %	44,00 %	4,24
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	12,00 %	12,00 %	76,00 %	4,64
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	12,00 %	24,00 %	64,00 %	4,52

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Helena Santa Clara Pombo Rodrigues

Reabilitação Cardíaca

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 45 Inq. Iniciados: 44 Inq. Concluídos: 42 Inq. Analisados: 42

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4,76 %	0,00 %	30,95 %	40,48 %	23,81 %	3,79
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	2,38 %	7,14 %	33,33 %	28,57 %	28,57 %	3,74
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	2,38 %	4,76 %	30,95 %	28,57 %	33,33 %	3,86
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,76 %	21,43 %	42,86 %	30,95 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	4,76 %	2,38 %	21,43 %	42,86 %	28,57 %	3,88

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 52 Inq. Concluídos: 42 Inq. Analisados: 42

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	23,81 %	35,71 %	40,48 %	4,17
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	19,05 %	33,33 %	47,62 %	4,29
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	21,43 %	33,33 %	45,24 %	4,24
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	21,43 %	33,33 %	45,24 %	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	19,05 %	40,48 %	40,48 %	4,21

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Exercício, Envelhecimento e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 46 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Modificação Comportamental em Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 33 Inq. Iniciados: 17 Inq. Concluídos: 14 Inq. Analisados: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	42,86 %	42,86 %	14,29 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	50,00 %	21,43 %	3,93
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	35,71 %	42,86 %	21,43 %	3,86
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	42,86 %	28,57 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	28,57 %	42,86 %	28,57 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Nutrição, Exercício e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 35 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 19

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	31,58 %	47,37 %	21,05 %	3,89
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	26,32 %	36,84 %	36,84 %	4,11
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	26,32 %	47,37 %	26,32 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	26,32 %	42,11 %	31,58 %	4,05
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	26,32 %	47,37 %	26,32 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Nutrição, Exercício e Saúde

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos : 35 Inq. Iniciados: 20 Inq. Concluídos: 19 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Mestrado em

Gestão do Desporto

1.º Semestre - 2019/2020

Gestão do Desporto

Pergunta 1: Opção - Não frequentei as aulas (Para terminar esta parte do questionário)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Não tinha horário compatível com a minha atividade laboral/desportiva/familiar

5 – Outro

Unidade Curricular	1	2	3	4	5	0	Totais
Cultura, Corpo e Desporto				1		1	2
Desporto, Ambiente e Turismo	2			2			4
Empreendedorismo no Desporto				1		1	2
Economia do Desporto				4	1	2	7
Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto				1		1	2
Finanças das Organizações de Desporto				3		1	4
Liderança e Relações Interpessoais	2			2			4
Marketing do Desporto				2		1	3
Media Digital e Gestão do Desporto	2						2
Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto	2			2			4
Olimpismo e Jogos Olímpicos	2			2			4

Abel Herminio Lourenço Correia

Marketing do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 28 Inq. Analisados: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7,14 %	14,29 %	42,86 %	32,14 %	3,57 %	3,11
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	7,14 %	17,86 %	25,00 %	39,29 %	10,71 %	3,29
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	25,00 %	25,00 %	42,86 %	7,14 %	3,32
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	7,14 %	10,71 %	32,14 %	35,71 %	14,29 %	3,39
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	3,57 %	17,86 %	35,71 %	39,29 %	3,57 %	3,21

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	96,43 %	3,57 %

Abel Herminio Lourenço Correia

Marketing do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Abel Herminio Lourenço Correia

Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8,33 %	8,33 %	54,17 %	29,17 %	0,00 %	3,04
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	12,50 %	12,50 %	37,50 %	25,00 %	12,50 %	3,13
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	8,33 %	12,50 %	54,17 %	16,67 %	8,33 %	3,04
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	16,67 %	0,00 %	45,83 %	25,00 %	12,50 %	3,17
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	16,67 %	0,00 %	50,00 %	25,00 %	8,33 %	3,08

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	83,33 %	16,67 %

Ana Maria da Silva dos Santos

Olimpismo e Jogos Olímpicos

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	8,00 %	44,00 %	44,00 %	4,00 %	3,44
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	8,00 %	16,00 %	44,00 %	32,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	12,00 %	40,00 %	32,00 %	16,00 %	3,52
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	8,00 %	16,00 %	52,00 %	24,00 %	3,92
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	8,00 %	24,00 %	32,00 %	36,00 %	3,96

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,00 %	8,00 %

Ana Maria Peixoto Naia

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 7 Inq. Concluídos: 7 Inq. Analisados: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	42,86 %	42,86 %	14,29 %	3,71
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	42,86 %	42,86 %	4,29
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	71,43 %	28,57 %	4,29
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	14,29 %	28,57 %	14,29 %	42,86 %	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	14,29 %	28,57 %	57,14 %	4,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	85,71 %	14,29 %

Ana Maria Peixoto Naia

Empreendedorismo no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	44,83 %	41,38 %	13,79 %	3,69
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	24,14 %	44,83 %	31,03 %	4,07
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	41,38 %	44,83 %	13,79 %	3,72
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	27,59 %	44,83 %	27,59 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	24,14 %	55,17 %	20,69 %	3,97

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	96,55 %	3,45 %

Ana Maria Peixoto Naia

Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	27,27 %	54,55 %	18,18 %	3,91
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	4,55 %	54,55 %	40,91 %	4,36
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	18,18 %	50,00 %	31,82 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	4,55 %	45,45 %	50,00 %	4,45
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	4,55 %	50,00 %	45,45 %	4,41

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	90,91 %	9,09 %

António Fernando Boleto Rosado

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	50,00 %	50,00 %

António Fernando Boleto Rosado

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4,00 %	0,00 %	24,00 %	56,00 %	16,00 %	3,80
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	8,00 %	20,00 %	40,00 %	32,00 %	3,96
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	4,00 %	0,00 %	20,00 %	56,00 %	20,00 %	3,88
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	4,00 %	8,00 %	24,00 %	52,00 %	12,00 %	3,60
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	4,00 %	16,00 %	56,00 %	24,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	92,00 %	8,00 %

António Fernando Boleto Rosado

Liderança e Relações Interpessoais

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	36,36 %	27,27 %	36,36 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	9,09 %	18,18 %	36,36 %	36,36 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	9,09 %	18,18 %	36,36 %	36,36 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	9,09 %	0,00 %	18,18 %	27,27 %	45,45 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	27,27 %	36,36 %	36,36 %	4,09

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	90,91 %	9,09 %

António Fernando Boleto Rosado

Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 23 Inq. Analisados: 23

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	8,70 %	34,78 %	43,48 %	13,04 %	3,61
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	4,35 %	0,00 %	30,43 %	43,48 %	21,74 %	3,78
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	8,70 %	34,78 %	43,48 %	13,04 %	3,61
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	4,35 %	8,70 %	26,09 %	47,83 %	13,04 %	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	4,35 %	26,09 %	47,83 %	21,74 %	3,87

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	86,96 %	13,04 %

Carlos Alberto Rosa Ferreira

Media Digital e Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 26 Inq. Analisados: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	3,85 %	23,08 %	46,15 %	26,92 %	3,96
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	23,08 %	42,31 %	34,62 %	4,12
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	3,85 %	30,77 %	34,62 %	30,77 %	3,92
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	7,69 %	26,92 %	65,38 %	4,58
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	15,38 %	42,31 %	42,31 %	4,27

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Carlos Alberto Rosa Ferreira

Media Digital e Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares

Cultura, Corpo e Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	24,14 %	41,38 %	34,48 %	4,10
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	17,24 %	41,38 %	41,38 %	4,24
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	27,59 %	44,83 %	27,59 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	13,79 %	41,38 %	44,83 %	4,31
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	10,34 %	44,83 %	44,83 %	4,34

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Luiz Gustavo Nascimento Haas

Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 29 Inq. Analisados: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	24,14 %	44,83 %	31,03 %	4,07
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	24,14 %	27,59 %	48,28 %	4,24
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	17,24 %	34,48 %	48,28 %	4,31
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	17,24 %	34,48 %	48,28 %	4,31
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	17,24 %	34,48 %	48,28 %	4,31

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Desporto, Ambiente e Turismo

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	2,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	50,00 %	50,00 %

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Desporto, Ambiente e Turismo

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 54 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 26 Inq. Analisados: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	11,54 %	42,31 %	34,62 %	11,54 %	3,46
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	7,69 %	23,08 %	30,77 %	38,46 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	11,54 %	11,54 %	61,54 %	15,38 %	3,81
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,85 %	15,38 %	38,46 %	42,31 %	4,19
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	7,69 %	15,38 %	42,31 %	34,62 %	4,04

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Economia do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 29 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	37,50 %	50,00 %	12,50 %	3,75
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	4,17 %	37,50 %	37,50 %	20,83 %	3,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	8,33 %	41,67 %	33,33 %	16,67 %	3,58
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,17 %	20,83 %	37,50 %	37,50 %	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	37,50 %	45,83 %	16,67 %	3,79

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Finanças das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 27 Inq. Analisados: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	3,70 %	33,33 %	51,85 %	11,11 %	3,70
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	3,70 %	33,33 %	48,15 %	14,81 %	3,74
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	11,11 %	18,52 %	51,85 %	18,52 %	3,78
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	3,70 %	22,22 %	37,04 %	37,04 %	4,07
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	3,70 %	29,63 %	48,15 %	18,52 %	3,81

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Finanças das Organizações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 53 Inq. Iniciados: 2 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	3,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Nuno Miguel da Silva Januário

Metodologia da Investigação Científica em Gestão do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos : 51 Inq. Iniciados: 28 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	33,33 %	54,17 %	12,50 %	3,79
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	58,33 %	25,00 %	4,08
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,83 %	58,33 %	20,83 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	37,50 %	45,83 %	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	12,50 %	62,50 %	25,00 %	4,13

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	91,67 %	8,33 %

Mestrado em

Reabilitação Psicomotora

1.º Semestre - 2019/2020

Reabilitação Psicomotora

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Ana Cristina Guerreiro Espadinha	Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente	2	3
Ana Cristina Guerreiro Espadinha	Temas Aprofundados em Populações com Deficiência	1	2
Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo	Avaliação e Intervenção em Saúde Mental	1	
Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos	Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente	1	
Carlos Alberto Serrão Santos Januário	Formação Profissional e Organização do Trabalho	3	4
Catarina Maria Gomes Duarte da Silva	Formação Profissional e Organização do Trabalho	2	2
Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares	Corpo, Cultura e Pensamento Contemporâneo	1	
José Domingos de Jesus Carvalhais	Formação Profissional e Organização do Trabalho	1	1
Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud	Avaliação e Intervenção em Saúde Mental	5	9
Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira	Modificação Comportamental em Saúde		1
Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato	Psicopedagogia das Necessidades Especiais	2	
Rui Fernando Roque Martins	Avaliação e Intervenção em Saúde Mental	1	
Carlos Alberto Serrao Santos Januário	Formação Profissional e Organização do Trabalho	2	3
Catarina Maria Gomes Duarte da Silva	Formação Profissional e Organização do Trabalho	1	2

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 42 Inq. Iniciados: 25 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 20

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	10,00 %	60,00 %	30,00 %	4,20
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	55,00 %	40,00 %	4,35
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	60,00 %	35,00 %	4,30
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	55,00 %	40,00 %	4,35
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	70,00 %	30,00 %	4,30

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Temas Aprofundados em Populações com Deficiência

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 20

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	10,00 %	55,00 %	35,00 %	4,25
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	55,00 %	40,00 %	4,35
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	55,00 %	35,00 %	4,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	60,00 %	40,00 %	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	55,00 %	40,00 %	4,35

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Neuropsicologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,17 %	25,00 %	37,50 %	33,33 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	29,17 %	45,83 %	4,21
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	33,33 %	41,67 %	4,17
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,17 %	16,67 %	41,67 %	37,50 %	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,83 %	37,50 %	41,67 %	4,21

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	91,67 %	8,33 %

Ana Maria Peixoto Naia

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,55 %	13,64 %	40,91 %	40,91 %	4,18
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	18,18 %	36,36 %	45,45 %	4,27
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	13,64 %	50,00 %	36,36 %	4,23
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	50,00 %	40,91 %	4,32
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	13,64 %	45,45 %	40,91 %	4,27

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Paula Lebre dos Santos Branco Melo

Avaliação e Intervenção em Saúde Mental

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	9,09 %	27,27 %	50,00 %	13,64 %	3,68
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	22,73 %	27,27 %	31,82 %	18,18 %	3,45
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	22,73 %	22,73 %	40,91 %	13,64 %	3,45
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,55 %	27,27 %	40,91 %	27,27 %	3,91
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	13,64 %	27,27 %	36,36 %	22,73 %	3,68

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos

Avaliação e Intervenção no Apoio à Vida Independente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 42 Inq. Iniciados: 25 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	8,33 %	33,33 %	58,33 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	4,17 %	16,67 %	79,17 %	4,75
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	66,67 %	4,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	75,00 %	4,75
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	8,33 %	20,83 %	70,83 %	4,63

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos

Temas Aprofundados em Populações com Deficiência

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	8,33 %	29,17 %	62,50 %	4,54
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	4,17 %	8,33 %	87,50 %	4,83
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,17 %	70,83 %	4,71
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,83 %	79,17 %	4,79
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	8,33 %	20,83 %	70,83 %	4,63

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6,25 %	0,00 %	50,00 %	37,50 %	6,25 %	3,38
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	6,25 %	62,50 %	18,75 %	12,50 %	3,38
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	6,25 %	43,75 %	31,25 %	18,75 %	3,63
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	31,25 %	18,75 %	3,69
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	6,25 %	50,00 %	31,25 %	12,50 %	3,50

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 18 Inq. Analisados: 18

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	5,56 %	38,89 %	50,00 %	5,56 %	3,56
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	16,67 %	44,44 %	27,78 %	11,11 %	3,33
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,56 %	33,33 %	44,44 %	16,67 %	3,72
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	5,56 %	38,89 %	38,89 %	16,67 %	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	11,11 %	27,78 %	50,00 %	11,11 %	3,61

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipe Manuel Soares de Melo

Neuropsicologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 24 Inq. Analisados: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	8,33 %	29,17 %	41,67 %	20,83 %	3,75
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	33,33 %	37,50 %	29,17 %	3,96
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	45,83 %	29,17 %	4,04
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	4,17 %	29,17 %	33,33 %	33,33 %	3,96
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	29,17 %	33,33 %	37,50 %	4,08

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	95,83 %	4,17 %

Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares

Corpo, Cultura e Pensamento Contemporâneo

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	9,09 %	36,36 %	54,55 %	4,45
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	4,55 %	36,36 %	59,09 %	4,55
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	40,91 %	50,00 %	4,41
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,91 %	59,09 %	4,59
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	4,55 %	31,82 %	63,64 %	4,59

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	90,91 %	9,09 %

José Domingos de Jesus Carvalhais

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 21

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	14,29 %	42,86 %	38,10 %	4,76 %	3,33
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	14,29 %	61,90 %	19,05 %	4,76 %	3,14
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	9,52 %	28,57 %	47,62 %	14,29 %	3,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	9,52 %	42,86 %	33,33 %	14,29 %	3,52
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	19,05 %	33,33 %	33,33 %	14,29 %	3,43

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Avaliação e Intervenção em Saúde Mental

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 9 Inq. Analisados: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	11,11 %	44,44 %	44,44 %	0,00 %	3,33
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	11,11 %	33,33 %	44,44 %	11,11 %	3,56
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	11,11 %	44,44 %	22,22 %	22,22 %	3,56
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	11,11 %	22,22 %	33,33 %	33,33 %	3,89
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	11,11 %	44,44 %	11,11 %	33,33 %	3,67

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Temas Aprofundados de Psicopatologia

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 25 Inq. Concluídos: 25 Inq. Analisados: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8,00 %	28,00 %	32,00 %	28,00 %	4,00 %	2,92
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	8,00 %	20,00 %	32,00 %	28,00 %	12,00 %	3,16
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	4,00 %	24,00 %	20,00 %	40,00 %	12,00 %	3,32
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	12,00 %	20,00 %	24,00 %	36,00 %	8,00 %	3,08
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	12,00 %	12,00 %	40,00 %	24,00 %	12,00 %	3,12

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	84,00 %	16,00 %

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Modificação Comportamental em Saúde

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 22 Inq. Iniciados: 3 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Psicopedagogia das Necessidades Especiais

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 20 Inq. Iniciados: 4 Inq. Concluídos: 2 Inq. Analisados: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	3,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	50,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Fernando Roque Martins

Avaliação e Intervenção em Saúde Mental

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 23 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,55 %	9,09 %	45,45 %	40,91 %	4,23
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	4,55 %	13,64 %	36,36 %	45,45 %	4,23
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	4,55 %	9,09 %	54,55 %	31,82 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	9,09 %	18,18 %	50,00 %	22,73 %	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	4,55 %	4,55 %	54,55 %	36,36 %	4,23

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Rui Fernando Roque Martins

Formação Profissional e Organização do Trabalho

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos : 41 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 22 Inq. Analisados: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	13,64 %	54,55 %	31,82 %	4,18
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	13,64 %	45,45 %	40,91 %	4,27
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	13,64 %	59,09 %	27,27 %	4,14
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	22,73 %	50,00 %	27,27 %	4,05
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	13,64 %	45,45 %	40,91 %	4,27

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Mestrado em

Treino de Alto rendimento

1.º Semestre - 2019/2020

Treino ef!Bmup!Sfoejnfoup

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Anna Georgievna Volossovitch	Treino do Jovem Atleta	1	2
Anna Georgievna Volossovitch	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	1	
António Fernando Boleto Rosado	Formação Desportiva	1	
António Paulo Pereira Ferreira	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	4	3
César José Duarte Peixoto	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	7
Duarte Fernando Patronilho de Araújo	Psicologia do Treino Desportivo	2	
Fernando Paulo Oliveira Gomes	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	3	5
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Treino e Avaliação das Qualidades Físicas	1	
Jorge Manuel Castanheira Infante	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	1	1
José Henrique Fuentes Gomes Pereira	Medicina do Treino Desportivo	1	
José Henrique Fuentes Gomes Pereira	Medicina do Treino Desportivo	1	2
Maria João de Oliveira Valamatos	Treino e Avaliação das Qualidades Físicas	2	1
Miguel António de Almeida Garcia Moreira	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	1

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Anna Georgievna Volossovitch

Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	6,25 %	43,75 %	50,00 %	4,44
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	12,50 %	37,50 %	50,00 %	4,38
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	6,25 %	31,25 %	62,50 %	4,56
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	31,25 %	68,75 %	4,69
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	6,25 %	31,25 %	62,50 %	4,56

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Anna Georgievna Volossovitch

Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 0 Inq. Analisados: 0

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	0,00 %	0,00 %

António Prieto Veloso

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 18 Inq. Analisados: 18

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	5,56 %	11,11 %	22,22 %	50,00 %	11,11 %	3,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	22,22 %	22,22 %	44,44 %	11,11 %	3,44
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	22,22 %	16,67 %	55,56 %	5,56 %	3,44
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	5,56 %	16,67 %	50,00 %	27,78 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	11,11 %	5,56 %	22,22 %	50,00 %	11,11 %	3,44

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Prieto Veloso

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8,33 %	0,00 %	33,33 %	50,00 %	8,33 %	3,50
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	8,33 %	8,33 %	25,00 %	50,00 %	8,33 %	3,42
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	8,33 %	8,33 %	33,33 %	50,00 %	0,00 %	3,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	58,33 %	16,67 %	3,92
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	8,33 %	0,00 %	41,67 %	41,67 %	8,33 %	3,42

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Filipa Oliveira da Silva João

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	10,00 %	0,00 %	70,00 %	20,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	10,00 %	0,00 %	70,00 %	20,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	10,00 %	0,00 %	80,00 %	10,00 %	3,90
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	60,00 %	30,00 %	4,20
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	10,00 %	0,00 %	70,00 %	20,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Metabolismo Energético e Função Cárdio-Respiratória

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 35 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 20 Inq. Analisados: 20

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	5,00 %	55,00 %	40,00 %	4,35
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	10,00 %	50,00 %	40,00 %	4,30
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,00 %	0,00 %	45,00 %	50,00 %	4,40
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	40,00 %	55,00 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	5,00 %	45,00 %	50,00 %	4,45

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	95,00 %	5,00 %

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %	4,18
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	63,64 %	27,27 %	4,18
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	45,45 %	45,45 %	4,36
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	45,45 %	54,55 %	4,55
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	63,64 %	36,36 %	4,36

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Júlia Maria Vitorino Teles

Noções de Estatística

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 57 Inq. Iniciados: 22 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 21

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	4,76 %	9,52 %	47,62 %	38,10 %	4,19
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	4,76 %	19,05 %	47,62 %	28,57 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	4,76 %	4,76 %	42,86 %	47,62 %	4,33
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	4,76 %	23,81 %	71,43 %	4,67
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	4,76 %	4,76 %	52,38 %	38,10 %	4,24

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Crescimento e Maturação e Desempenho Desportivo

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	17,65 %	41,18 %	41,18 %	4,24
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	23,53 %	29,41 %	47,06 %	4,24
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	17,65 %	41,18 %	41,18 %	4,24
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	29,41 %	58,82 %	4,47
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	17,65 %	29,41 %	52,94 %	4,35

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	88,24 %	11,76 %

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	18,75 %	56,25 %	25,00 %	4,06
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	18,75 %	37,50 %	43,75 %	4,25
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	18,75 %	37,50 %	43,75 %	4,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	50,00 %	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	18,75 %	37,50 %	43,75 %	4,25

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	93,75 %	6,25 %

Maria João de Oliveira Valamatos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 16 Inq. Analisados: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	12,50 %	50,00 %	37,50 %	4,25
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	12,50 %	43,75 %	43,75 %	4,31
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	18,75 %	37,50 %	43,75 %	4,25
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	6,25 %	37,50 %	56,25 %	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	12,50 %	43,75 %	43,75 %	4,31

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Função Neuromuscular

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 21 Inq. Analisados: 21

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	23,81 %	76,19 %	4,76
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	9,52 %	90,48 %	4,90
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	14,29 %	85,71 %	4,86
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	19,05 %	80,95 %	4,81
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	19,05 %	80,95 %	4,81

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas

Função Neuromuscular

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 49 Inq. Iniciados: 24 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	23,08 %	61,54 %	15,38 %	3,92
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	23,08 %	46,15 %	30,77 %	4,08
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	23,08 %	61,54 %	15,38 %	3,92
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	15,38 %	46,15 %	38,46 %	4,23
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	15,38 %	69,23 %	15,38 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Vera Moniz Pereira da Silva

Biomecânica das Técnicas Desportivas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 39 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	11,76 %	5,88 %	64,71 %	17,65 %	3,88
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	5,88 %	11,76 %	58,82 %	23,53 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	5,88 %	11,76 %	58,82 %	23,53 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	5,88 %	52,94 %	41,18 %	4,35
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	17,65 %	64,71 %	17,65 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Vera Moniz Pereira da Silva

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto I

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 19 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	8,33 %	25,00 %	58,33 %	8,33 %	3,67
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	58,33 %	16,67 %	3,92
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	16,67 %	16,67 %	50,00 %	16,67 %	3,67
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	16,67 %	41,67 %	41,67 %	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	8,33 %	16,67 %	58,33 %	16,67 %	3,83

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

LISBOA
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Conselho Pedagógico FMH

Mestrado em

Treino Desportivo

1.º Semestre - 2019/2020

Treino Desportivo

Pergunta 1: Opção – Sim, mas não frequentei as suas aulas (2) e Não (3) (Para terminar esta parte do inquérito)

Indique a principal razão por não ter frequentado as aulas:

0 – Sem justificação

1 – Estive em mobilidade (e.g. ERASMUS)

2 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e não tinha horário compatível

3 – Estou a repetir esta Unidade Curricular e optei por a fazer em exame

4 – Deve ser erro porque este não foi o docente que me deu aulas

5 - Frequentei as aulas desta unidade curricular em outra turma

6 – Outro

Pergunta 1 (*)

Docente	UC	2	3
Anna Georgievna Volossovitch	Treino do Jovem Atleta	2	2
Anna Georgievna Volossovitch	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	4
António Fernando Boleto Rosado	Formação Desportiva	5	12
António Paulo Pereira Ferreira	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	2
César José Duarte Peixoto	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	13
Duarte Fernando Patronilho de Araújo	Psicologia do Treino Desportivo	9	6
Fernando Paulo Oliveira Gomes	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	4
Francisco José Bessone Ferreira Alves	Treino e Avaliação das Qualidades Físicas	8	5
Jorge Manuel Castanheira Infante	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	3	5
José Henrique Fuentes Gomes Pereira	Medicina do Treino Desportivo	2	3
José Henrique Fuentes Gomes Pereira	Medicina do Treino Desportivo	1	
Maria João de Oliveira Valamatos	Treino e Avaliação das Qualidades Físicas	3	10
Miguel António de Almeida Garcia Moreira	Treino da Técnica e da Tática Desportivas	2	4

(*) - não existiram resposta as razões na pergunta 1

Anna Georgievna Volossovitch

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 17 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %	4,18
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	63,64 %	27,27 %	4,18
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %	4,18
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	72,73 %	18,18 %	4,09
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %	4,18

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Anna Georgievna Volossovitch

Treino do Jovem Atleta

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 37 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 11 Inq. Analisados: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	81,82 %	18,18 %	4,18
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	63,64 %	27,27 %	4,18
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	18,18 %	63,64 %	18,18 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	63,64 %	27,27 %	4,18
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	9,09 %	72,73 %	18,18 %	4,09

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Anna Georgievna Volossovitch

Treino do Jovem Atleta

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 37 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Fernando Boleto Rosado

Formação Desportiva

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 13 Inq. Analisados: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	7,69 %	46,15 %	46,15 %	0,00 %	3,38
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	15,38 %	0,00 %	84,62 %	0,00 %	3,69
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	7,69 %	23,08 %	69,23 %	0,00 %	3,62
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	38,46 %	61,54 %	0,00 %	3,62
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	7,69 %	46,15 %	46,15 %	0,00 %	3,38

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

António Paulo Pereira Ferreira

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 12 Inq. Analisados: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	8,33 %	58,33 %	25,00 %	8,33 %	3,33
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	8,33 %	8,33 %	50,00 %	25,00 %	8,33 %	3,17
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	8,33 %	41,67 %	41,67 %	8,33 %	3,50
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	16,67 %	33,33 %	41,67 %	8,33 %	3,42
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	8,33 %	0,00 %	50,00 %	33,33 %	8,33 %	3,33

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

César José Duarte Peixoto

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Psicologia do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 15 Inq. Analisados: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	6,67 %	13,33 %	60,00 %	20,00 %	3,93
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	6,67 %	26,67 %	53,33 %	13,33 %	3,73
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	13,33 %	13,33 %	60,00 %	13,33 %	3,73
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	13,33 %	66,67 %	20,00 %	4,07
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	53,33 %	26,67 %	4,07

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Psicologia do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 1 Inq. Analisados: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	3,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Fernando Paulo Oliveira Gomes

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	30,00 %	50,00 %	20,00 %	3,90
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	30,00 %	40,00 %	30,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	30,00 %	50,00 %	20,00 %	3,90
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	30,00 %	60,00 %	10,00 %	3,80
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	60,00 %	20,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Treino e Avaliação das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 36 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	17,65 %	58,82 %	23,53 %	0,00 %	3,06
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	11,76 %	29,41 %	47,06 %	11,76 %	0,00 %	2,59
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	23,53 %	23,53 %	52,94 %	0,00 %	3,29
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	11,76 %	5,88 %	23,53 %	58,82 %	0,00 %	3,29
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	11,76 %	11,76 %	47,06 %	29,41 %	0,00 %	2,94

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Jorge Manuel Castanheira Infante

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 38 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 8 Inq. Analisados: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	50,00 %	25,00 %	25,00 %	3,75
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	25,00 %	50,00 %	25,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	37,50 %	62,50 %	0,00 %	3,63
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	62,50 %	12,50 %	25,00 %	3,63
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	25,00 %	25,00 %	3,75

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Medicina do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 15 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	30,00 %	50,00 %	20,00 %	3,90
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	10,00 %	20,00 %	30,00 %	40,00 %	4,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	70,00 %	10,00 %	3,90
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	30,00 %	60,00 %	10,00 %	3,80
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	20,00 %	60,00 %	20,00 %	4,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Medicina do Treino Desportivo

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 32 Inq. Iniciados: 1 Inq. Concluídos: 0 Inq. Analisados: 0

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	0,00 %	0,00 %

Maria João de Oliveira Valamatos

Treino e Avaliação das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 36 Inq. Iniciados: 30 Inq. Concluídos: 17 Inq. Analisados: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	11,76 %	58,82 %	29,41 %	4,18
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	58,82 %	29,41 %	4,18
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	58,82 %	29,41 %	4,18
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	70,59 %	17,65 %	4,06
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	11,76 %	58,82 %	29,41 %	4,18

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Treino da Técnica e da Tática Desportivas

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos : 37 Inq. Iniciados: 16 Inq. Concluídos: 10 Inq. Analisados: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0,00 %	0,00 %	40,00 %	60,00 %	0,00 %	3,60
Capacidade de comunicação do docente *Comunica de forma clara e cativante*	0,00 %	0,00 %	30,00 %	50,00 %	20,00 %	3,90
A estrutura da aula *O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado*	0,00 %	0,00 %	40,00 %	50,00 %	10,00 %	3,70
Acessibilidade ao docente *Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	40,00 %	10,00 %	3,60
Recomendaria o professor a outro aluno *Globalmente aconselharia este professor a outro aluno*	0,00 %	0,00 %	50,00 %	40,00 %	10,00 %	3,60

	Sim	Não
Assiduidade *O professor é assíduo às aulas*	100,00 %	0,00 %