



LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

Resultados dos Inquéritos Pedagógicos

2.º Semestre - 2018/2019

Conselho Pedagógico *f* MH

Índice

Parte I!

Cursos - 1.º Ciclo

Cursos - 2.º Ciclo

Parte II

Unidade Curricular - 1.º Ciclo

Unidade Curricular - 2.º Ciclo

Parte III

Docentes - 1.º Ciclo

Docentes - 2.º Ciclo

Enquadramento

Este documento apresenta os dados relativos aos inquéritos pedagógicos do 1.º semestre de 2018/2019 e está organizado em 3 partes distintas: Parte I – Cursos; Parte II – Unidades Curriculares (UC) e Parte III – Docentes.

Os tratamentos dos inquéritos deste semestre letivo sofreram algumas alterações em relação aos anos letivos anteriores.

Relativamente aos inquéritos dos Cursos:

1. Nas respostas as UC mais relevantes / menos relevantes, foram analisadas as respostas dadas às UC em cada um dos anos do curso.
2. Os valores médios foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (*nível "Satisfatório"*).

Relativamente aos inquéritos das UC:

1. A referência automática a utilização do questionário para avaliação docente: *Despacho n.º 18008/2010; Artigo 18.º Critério de avaliação de unidades curriculares; Alínea d)* - "*desde que dois terços dos alunos inscritos tenham respondido*";
2. Foi incluído uma análise nos inquéritos não respondidos (*são apresentadas as razões nas não respostas*);
3. Os valores médios dos itens relativos à avaliação quantitativa foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (*valor de "Satisfatório"*).

Relativamente aos inquéritos dos Docentes:

1. Os valores médios dos itens relativos à avaliação quantitativa foram calculados através do somatório da frequência de resposta em cada classe, e sombreados de forma automática os valores inferiores a 3.00 (*valor de "Satisfatório"*).

Parte I

Inquéritos pedagógicos 2018/2019

Cursos - 1.º Ciclo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Licenciatura em Dança

Licenciatura em Ergonomia

Licenciatura em Gestão do Desporto.....

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora.....

Licenciatura em Ciências do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 244

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	3%	6%	30%	47%	14%	3,62
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	6%	18%	36%	34%	6%	3,16
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	5%	11%	40%	39%	6%	3,31

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N.º de alunos que escolheram a UC
1.º	73	1	Didática das Atividades Físicas e Desportivas III	16
		2	Anatomofisiologia II	15
		3	Cin antropometria Prevenção, Segurança e Emergência	13
2.º	82	1	Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas	36
		2	Cinesiologia	27
		3	Exercício na Saúde e Doença	11
3.º	59	1	Prescrição do Exercício	25
		2	Estágio em Treino Desportivo II	16
		3	Atividades de Estágio em Exercício e Saúde	7

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	74	1	Análise Sócio-Histórica da Educação	12
		2	Estatística I	11
		3	Anatomofisiologia II	4
2.º	83	1	História do Desporto	40
		2	Gestão das Organizações Desportivas	13
		3	Promoção da Saúde	12
3.º	47	1	Atividade Motora Adaptada	12
		2	Prescrição do Exercício	11
		3	Avaliação em Educação Física e Desporto Psicologia do Desporto	7

Licenciatura em Dança

2.º Semestre - 2018/2019

Licenciatura em Dança

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0%	7%	50%	36%	7%	3,43
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0%	14%	50%	21%	14%	3,36
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0%	7%	57%	29%	7%	3,36

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N.º de alunos que escolheram a UC
1.º	1	1	Fundamentos de Expressão e Comunicação	1
		2	-	0
		3	-	0
2.º	11	1	Fundamentos da Intervenção em Dança Técnica de Dança Teatral IV	3
		2	Desenvolvimento Motor Práticas de Expressão e Comunicação II	2
		3	Nutrição e Atividade Física	1
3.º	2	1	Fundamentos de Treino em Dança	2
		2	-	0
		3	-	0

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	0	1	-	1
		2	-	0
		3	-	0
2.º	10	1	Psicossociologia da Arte e da Dança	5
		2	Nutrição e Atividade Física	3
		3	Cin antropometria Desenvolvimento Motor	1
3.º	2	1	Dança e Animação Sócio-Cultural Oficina da Dança II	1
		2	-	0
		3	-	0

Licenciatura em Ergonomia

2.º Semestre - 2018/2019

Licenciatura em Ergonomia

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0%	12%	27%	46%	15%	3,65
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0%	8%	38%	38%	15%	3,62
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	4%	12%	42%	27%	15%	3,38

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N.º de alunos que escolheram a UC
1.º	10	1	Psicossociologia do Trabalho	7
		2	Sistemática da Ergonomia	3
		3	-	0
2.º	12	1	Higiene e Segurança no Trabalho I	10
		2	Biomecânica Ocupacional Psicologia Ergonómica	1
		3	-	0
3.º	4	1	Análise de Riscos em Contexto Ocupacional	2
		2	Design de Sistemas Físicos Estágio e Projeto II	1
		3	-	0

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	14	1	Estatística I	2
		2	Cin antropometria	1
		3	Anatomofisiologia II	3
2.º	5	1	Cinesiologia Simulação Numérica	2
		2	Modelos e Estratégias de Formação	1
		3	-	0
3.º	4	1	Design de Sistemas Físicos	2
		2	Design de Sistemas de Informação Ergonomia e Desenvolvimento Profissional	1
		3	-	0

Licenciatura em Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 78

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	4%	21%	42%	29%	4%	3,09
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	4%	19%	49%	23%	5%	3,06
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	5%	21%	54%	17%	4%	2,94

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N.º de alunos que escolheram a UC
1.º	28	1	Cálculo e Instrumentos Financeiros	11
		2	Atividades Desportivas II Matemática II	5
		3	Anatomofisiologia II	3
2.º	22	1	Contabilidade Analítica	9
		2	Direito do Desporto	7
		3	Introdução à Economia	4
3.º	14	1	Gestão Financeira	9
		2	Gestão de Equipamentos Desportivos	3
		3	Comportamento Organizacional Fiscalidade	1

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	30	1	Anatomofisiologia II	7
		2	Desporto e Desenvolvimento	2
		3	Matemática II	3
2.º	23	1	Estatística II	18
		2	Contabilidade Analítica Direito do Desporto	2
		3	Recursos Humanos	1
3.º	10	1	Gestão de Equipamentos Desportivos	7
		2	Comportamento Organizacional	2
		3	Fiscalidade	1

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2018/2019

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 106

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	2%	4%	20%	47%	27%	3,94
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	4%	17%	46%	25%	8%	3,16
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	1%	8%	33%	45%	12%	3,59

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular mais relevante	N.º de alunos que escolheram a UC
1.º	39	1	Observação do Desenvolvimento Infantil	18
		2	Ontogénese e Psicomotricidade	10
		3	Desenvolvimento Motor	9
2.º	47	1	Observação Psicomotora	23
		2	Métodos e Instrumentos de Avaliação	17
		3	Perturbações do Desenvolvimento II	6
3.º	18	1	Atividades de Estágio II	15
		2	Reabilitação e Ética	2
		3	Métodos de Relaxação	1

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ano	Respondentes	Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1.º	35	1	Estatística I	9
		2	Cin antropometria	4
		3	Anatomofisiologia II	2
2.º	49	1	Fisiologia do Movimento Humano	44
		2	Cinesiologia	3
		3	Desenvolvimento Curricular	1
3.º	13	1	Psicoterapia	9
		2	Modelos de Intervenção Familiar	4
		3	-	0

Parte I

Inquéritos pedagógicos 2018/2019

Cursos - 2.º Ciclo

Curso de Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários
Curso de Mestrado em Ergonomia.....
Curso de Mestrado em Exercício e Saúde
Curso de Mestrado em Gestão do Desporto
Curso de Mestrado em Reabilitação Psicomotora.....
Curso de Mestrado em Treino de Alto Rendimentos.....
Curso de Mestrado em Treino Desportivo.....

Mestrado em

Ensino da Educação Física nos

Ensinos Básicos e Secundários

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 63

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0%	0%	29%	41%	29%	4,00
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	6%	14%	35%	24%	22%	3,41
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0%	8%	45%	27%	20%	3,59

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Ensino da Educação Física II	25
2	Avaliação Educacional	5
3	DEEEFDE - Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar	3

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola	13
2	Educação e Promoção da Saúde na Escola	11
3	Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física	9

Mestrado em Ergonomia

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Ergonomia

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0%	10%	20%	40%	30%	3,90
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	0%	40%	40%	10%	10%	2,90
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	10%	10%	40%	20%	20%	3,30

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Higiene do Trabalho (Opção-SHT) Usabilidade de Sistemas de Informação	2
2		
3		

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Design de Sistemas de Gestão da Aprendizagem	3
2		
3		

Mestrado em Exercício e Saúde

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 50

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	3%	8%	41%	41%	8%	3,43
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	3%	24%	38%	30%	5%	3,11
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	8%	5%	51%	30%	5%	3,19

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Exercício e Doenças Crónicas	12
2	Composição Corporal Funcional e Regulação Energética Mulher e Exercício	8
3	AEsta-3 - Análise Estatística MICie-3 - Metodologia da Investigação Científica	2

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Análise Estatística	11
2	Mulher e Exercício	9
3	Metodologia da Investigação Científica	7

Mestrado em Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 67

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	5%	35%	59%	46%	8%	3,11
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	4%	14%	51%	28%	4%	3,14
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	7%	23%	46%	21%	4%	2,91

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Direito do Desporto	15
2	Patrocínio no Desporto	10
3	Estag-2 - Estágio	7

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Desporto e Mobilidade	9
2	Espaços e Instalações de Desporto Sistemas de Informação no Desporto	6
3	Gestão de Eventos de Desporto	5

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 23

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	0%	14%	19%	8%	3%	3,00
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	19%	19%	50%	13%	0%	2,56
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	0%	31%	56%	13%	0%	2,81

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem	8
2	Temas Aprofundados em Desenvolvimento Humano	4
3	AIPDA - Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem	2

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Inclusão Socioeducativa	10
2	Estatística	4
3		

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 32

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	3%	5%	27%	22%	8%	3,42
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	4%	13%	42%	33%	8%	3,29
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	4%	17%	29%	42%	8%	3,33

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Desenvolvimento das Qualidades Físicas Métodos de Investigação Científica	3
2	Composição Corporal Funcional e Regulação Energética Psicologia do Treino	2
3		

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Desenvolvimento das Qualidades Físicas	3
2	Composição Corporal Funcional e Regulação Energética Sistemas de Informação no Desporto	2
3		

Mestrado em Treino Desportivo

2.º Semestre - 2018/2019

Mestrado em Treino Desportivo

Número de estudantes que responderam à apreciação do semestre: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qual a relevância dos conteúdos lecionados ao longo do semestre letivo para a sua formação profissional	3%	0%	14%	30%	3%	3,61
De que forma classifica a adequação da carga avaliativa global do semestre	6%	17%	28%	44%	6%	3,28
De que forma classifica a articulação entre as várias disciplinas lecionadas no semestre	6%	0%	61%	28%	6%	3,28

Neste semestre, qual a unidade curricular mais relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular mais relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Metodologia do Treino Específica	4
2	Periodização e Carga de Treino	3
3	Análise Estatística	2

Neste semestre, qual a unidade curricular menos relevante que frequentou?

Ordem	Unidade curricular menos relevante	% de alunos que escolheram a UC
1	Análise Estatística Metodologia da Investigação Científica	3
2	Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência	2
3		

Parte II

Inquéritos pedagógicos 2018/2019

Unidades Curriculares - 1.º Ciclo

Unidades Curriculares da Licenciatura em Ciências do Desporto.....	
Unidades Curriculares da Licenciatura em Dança	
Unidades Curriculares da Licenciatura em Ergonomia	
Unidades Curriculares da Licenciatura em Gestão do Desporto.....	
Unidades Curriculares da Licenciatura em Reabilitação Psicomotora.....	

Licenciatura em Ciências do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Análise Sócio-Histórica da Educação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC: 223	Inquéritos: 64	Dados 55	% Respostas: 25%
----------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
5		3	1			

% Alunos Aprovados: 55%	Nota média dos aprovados: 11.81
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	63%	Média Idade: 21
		Feminino:	38%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
44	11	5	1	2	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5%	33%	40%	16%	5%	2,84
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2%	20%	47%	24%	7%	3,15
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2%	16%	36%	33%	13%	3,38
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	18%	35%	36%	5%	5%	2,45
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	5%	25%	40%	22%	7%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	13%	44%	33%	9%	3,35

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	27%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	73%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	27%	
			0 a 1h -	47%	
			1 a 3h -	16%	
			Mais de 3h -	9%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	95%	Fui assíduo:	Não -	33%
	Raramente -	5%		Sim -	25%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	42%
	Quase sempre -	0%			

Anatomofisiologia II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	278	Inquéritos:	91	Dados	73	% Respostas:	26%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
6		7	4			1

% Alunos Aprovados:	41%	Nota média dos aprovados:	11.66
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	68%	Média Idade:	22
		Feminino:	32%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
36	28	13	8	1	5

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	4%	29%	44%	23%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	12%	32%	33%	21%	3,56
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	5%	37%	30%	27%	3,79
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	1%	5%	29%	40%	25%	3,81
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	5%	34%	40%	21%	3,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	5%	33%	34%	25%	3,73

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	74%
	Apenas nos momentos de avaliação -	26%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	8%
	0 a 1h -	21%
	1 a 3h -	53%
	Mais de 3h -	18%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	81%	Fui assíduo:	Não -	25%
	Raramente -	14%		Sim -	51%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	25%
	Quase sempre -	1%			

Atividade Motora Adaptada

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	144	Inquéritos:	53	Dados	43	% Respostas:	30%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
8		1		1		

% Alunos Aprovados:	93%	Nota média dos aprovados:	12.84
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	87%	Média Idade:	23
		Feminino:	13%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	40	6	4	3

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2%	0%	40%	44%	14%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2%	0%	42%	49%	7%	3,58
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	2%	7%	35%	40%	16%	3,60
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2%	5%	35%	44%	14%	3,63
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2%	2%	26%	51%	19%	3,81
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	9%	5%	40%	26%	21%	3,44

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	72%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	28%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	5%	
			0 a 1h -	42%	
			1 a 3h -	51%	
			Mais de 3h -	2%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	86%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	12%		Sim -	84%
	Às vezes -	2%		Mais ou menos -	16%
	Quase sempre -	0%			

Atividades de Estágio em Exercício e Saúde

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC: 48	Inquéritos: 19	Dados 17	% Respostas: 35%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
1				1		

% Alunos Aprovados: 92%	Nota média dos aprovados: 15.90
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	79%	Média Idade: 22
		Feminino:	21%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	6	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	0%	29%	41%	24%	3,76
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	6%	18%	59%	18%	3,88
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	12%	35%	41%	12%	3,53
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	6%	24%	24%	47%	4,12
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	6%	24%	35%	35%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	12%	41%	24%	24%	3,59

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	88%
	Apenas nos momentos de avaliação -	12%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	12%
	1 a 3h -	18%
	Mais de 3h -	71%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	29%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	35%		Sim -	100%
	Às vezes -	29%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	6%			

Avaliação em Educação Física e Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	144	Inquéritos:	54	Dados	44	% Respostas:	31%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
8		1		1		

% Alunos Aprovados:	93%	Nota média dos aprovados:	16.48
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	85%	Média Idade:	22
		Feminino:	15%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	42	6	4	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	5%	2%	30%	48%	16%	3,68
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2%	5%	27%	45%	20%	3,77
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	5%	7%	27%	41%	20%	3,66
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	23%	43%	27%	3,91
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2%	5%	23%	41%	30%	3,91
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	5%	5%	20%	34%	36%	3,93

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	57%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	43%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	5%	
			0 a 1h -	57%	
			1 a 3h -	36%	
			Mais de 3h -	2%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	84%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	14%		Sim -	77%
	Às vezes -	2%		Mais ou menos -	23%
	Quase sempre -	0%			

Cin antropometria

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	210	Inquéritos:	61	Dados	50	% Respostas:	24%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
5		4	2			

% Alunos Aprovados:	63%	Nota média dos aprovados:	11.78
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	61%	Média Idade:	21
		Feminino:	39%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
39	16	0	2	2	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	2%	16%	58%	24%	4,04
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	4%	24%	56%	16%	3,84
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	2%	24%	48%	26%	3,98
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	4%	14%	50%	32%	4,10
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	18%	54%	28%	4,10
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	0%	22%	44%	32%	4,04

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	66%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	34%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	12%	
			0 a 1h -	36%	
			1 a 3h -	38%	
			Mais de 3h -	14%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	8%
	Raramente -	10%		Sim -	72%
	Às vezes -	12%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Cinesilogia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	184	Inqueritos:	102	Dados	80	% Respostas:	43%
------------------	-----	-------------	-----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
7		4	11			

% Alunos Aprovados:	59%	Nota média dos aprovados:	12.33
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	74%	Média Idade:	22
		Feminino:	26%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	74	15	9	3	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	3%	20%	43%	35%	4,10
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	1%	24%	51%	24%	3,98
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	1%	8%	26%	39%	26%	3,81
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	1%	20%	35%	44%	4,21
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	3%	21%	43%	34%	4,08
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	3%	25%	44%	29%	3,99

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	73%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	28%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	6%	
			0 a 1h -	39%	
			1 a 3h -	48%	
			Mais de 3h -	8%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	16%
	Raramente -	19%		Sim -	68%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	16%
	Quase sempre -	0%			

Desenvolvimento Motor

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	151	Inquéritos:	88	Dados	68	% Respostas:	45%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
6		2	11			

% Alunos Aprovados:	74%	Nota média dos aprovados:	13.49
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	74%	Média Idade:	21
		Feminino:	26%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	74	9	4	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	3%	19%	54%	24%	3,99
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	19%	60%	18%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	15%	57%	28%	4,13
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	6%	22%	47%	25%	3,91
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	1%	25%	53%	21%	3,93
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	22%	59%	19%	3,97

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	57%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	43%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	13%	
			0 a 1h -	56%	
			1 a 3h -	28%	
			Mais de 3h -	3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	81%	Fui assíduo:	Não -	7%
	Raramente -	12%		Sim -	78%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	15%
	Quase sempre -	0%			

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	201	Inquéritos:	57	Dados	47	% Respostas:	23%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
4		5	1			

% Alunos Aprovados:	69%	Nota média dos aprovados:	14.55
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	60%	Média Idade:	21
		Feminino:	40%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
41	9	2	2	1	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	11%	57%	32%	4,21
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	4%	11%	62%	23%	4,04
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	2%	6%	68%	23%	4,13
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	2%	4%	51%	43%	4,34
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	2%	9%	49%	40%	4,28
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	4%	13%	51%	32%	4,11

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	83%
	Apenas nos momentos de avaliação -	17%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	4%
	0 a 1h -	34%
	1 a 3h -	36%
	Mais de 3h -	26%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	85%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	6%		Sim -	91%
	Às vezes -	9%		Mais ou menos -	9%
	Quase sempre -	0%			

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	153	Inquéritos:	85	Dados:	67	% Respostas:	44%
------------------	-----	-------------	----	--------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
7			11			

% Alunos Aprovados:	76%	Nota média dos aprovados:	14.13
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	74%	Média Idade:	21
		Feminino:	26%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	74	10	1	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	1%	18%	61%	19%	3,99
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	21%	60%	19%	3,99
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	19%	64%	16%	3,97
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	13%	55%	31%	4,18
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	1%	16%	58%	24%	4,04
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	1%	19%	61%	18%	3,96

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	75%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	25%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	4%	
			0 a 1h -	37%	
			1 a 3h -	49%	
			Mais de 3h -	9%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	76%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	18%		Sim -	97%
	Às vezes -	6%		Mais ou menos -	3%
	Quase sempre -	0%			

Estágio em Treino Desportivo II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	103	Inquéritos:	37	Dados	28	% Respostas:	27%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
7		2				

% Alunos Aprovados:	90%	Nota média dos aprovados:	16.25
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	86%	Média Idade:	22
		Feminino:	14%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	29	4	3	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	7%	11%	14%	46%	21%	3,64
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	7%	4%	18%	46%	25%	3,79
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	14%	7%	21%	46%	11%	3,32
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	21%	25%	46%	4,11
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	11%	14%	32%	43%	4,07
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	4%	4%	21%	46%	25%	3,86

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	7%	
			1 a 3h -	36%	
			Mais de 3h -	57%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	64%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	14%		Sim -	89%
	Às vezes -	18%		Mais ou menos -	11%
	Quase sempre -	4%			

Estatística I

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	292	Inqueritos:	100	Dados	73	% Respostas:	25%
------------------	-----	-------------	-----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
7		18	1	1		

% Alunos Aprovados:	42%	Nota média dos aprovados:	12.69
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	69%	Média Idade:	22
		Feminino:	31%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
38	30	16	6	3	7

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4%	7%	47%	34%	8%	3,36
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	4%	14%	42%	29%	11%	3,29
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	4%	14%	36%	33%	14%	3,38
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	7%	12%	42%	29%	10%	3,22
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3%	10%	47%	33%	8%	3,34
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	8%	36%	37%	16%	3,56

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	40%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	60%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	22%	
			0 a 1h -	44%	
			1 a 3h -	26%	
			Mais de 3h -	8%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	26%
	Raramente -	14%		Sim -	40%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	34%
	Quase sempre -	0%			

Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	144	Inqueritos:	54	Dados	44	% Respostas:	31%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
8		1		1		

% Alunos Aprovados:	94%	Nota média dos aprovados:	14.31
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	83%	Média Idade:	23
		Feminino:	17%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	42	6	4	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	9%	39%	41%	11%	3,55
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	5%	41%	39%	16%	3,66
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	11%	32%	39%	18%	3,64
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	9%	30%	39%	23%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	41%	36%	16%	3,61
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	7%	34%	39%	20%	3,73

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	50%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	50%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	11%	
			0 a 1h -	57%	
			1 a 3h -	30%	
			Mais de 3h -	2%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	5%
	Raramente -	14%		Sim -	77%
	Às vezes -	5%		Mais ou menos -	18%
	Quase sempre -	0%			

Exercício na Saúde e Doença

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	94	Inquéritos:	47	Dados	38	% Respostas:	40%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
3		3	2	1		

% Alunos Aprovados:	62%	Nota média dos aprovados:	13.60
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	62%	Média Idade:	22
		Feminino:	38%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	31	9	6	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	11%	61%	29%	4,18
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	21%	55%	21%	3,95
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	0%	11%	55%	32%	4,13
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	11%	42%	47%	4,37
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	21%	45%	34%	4,13
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	5%	24%	45%	26%	3,92

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	63%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	37%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	3%	
			0 a 1h -	26%	
			1 a 3h -	55%	
			Mais de 3h -	16%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	84%	Fui assíduo:	Não -	8%
	Raramente -	8%		Sim -	71%
	Às vezes -	8%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

Gestão das Organizações Desportivas

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	90	Inquéritos:	54	Dados	40	% Respostas:	44%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
3		2	8			1

% Alunos Aprovados:	78%	Nota média dos aprovados:	13.09
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	83%	Média Idade:	21
		Feminino:	17%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	44	8	2	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3%	18%	45%	35%	0%	3,13
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	10%	53%	35%	0%	3,20
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	10%	43%	45%	0%	3,30
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3%	8%	43%	48%	0%	3,35
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3%	10%	48%	38%	3%	3,28
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	3%	40%	50%	5%	3,53

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	60%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	40%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	10%	
			0 a 1h -	53%	
			1 a 3h -	35%	
			Mais de 3h -	3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	23%		Sim -	93%
	Às vezes -	3%		Mais ou menos -	8%
	Quase sempre -	0%			

História do Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	151	Inquéritos:	81	Dados	61	% Respostas:	40%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
6		5	8			1

% Alunos Aprovados:	74%	Nota média dos aprovados:	11.94
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	88%	Média Idade:	22
		Feminino:	12%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	44	30	3	3	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	28%	26%	28%	16%	2%	2,38
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	30%	21%	30%	20%	0%	2,39
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	34%	23%	28%	11%	3%	2,26
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	38%	20%	26%	13%	3%	2,25
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	28%	26%	23%	18%	5%	2,46
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	30%	23%	23%	23%	2%	2,44

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	39%
	Apenas nos momentos de avaliação -	61%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	30%
	0 a 1h -	51%
	1 a 3h -	13%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	84%	Fui assíduo:	Não -	21%
	Raramente -	13%		Sim -	56%
	Às vezes -	3%		Mais ou menos -	23%
	Quase sempre -	0%			

Nutrição e Atividade Física

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	199	Inquéritos:	57	Dados	49	% Respostas:	25%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
5		2				1

% Alunos Aprovados:	72%	Nota média dos aprovados:	13.29
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	61%	Média Idade:	21
		Feminino:	39%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
43	9	2	2	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2%	4%	27%	45%	22%	3,82
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	2%	29%	57%	12%	3,80
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	6%	29%	51%	14%	3,73
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	6%	18%	43%	33%	4,02
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2%	2%	20%	55%	20%	3,90
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	6%	27%	51%	16%	3,78

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	61%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	39%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	14%	
			0 a 1h -	49%	
			1 a 3h -	31%	
			Mais de 3h -	6%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	92%	Fui assíduo:	Não -	12%
	Raramente -	2%		Sim -	59%
	Às vezes -	6%		Mais ou menos -	29%
	Quase sempre -	0%			

Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC: 47	Inquéritos: 20	Dados 17	% Respostas: 36%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
1		1		1		

% Alunos Aprovados: 91%	Nota média dos aprovados: 12.77
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	80%	Média Idade: 22
		Feminino:	20%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	13	5	1	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	12%	29%	47%	6%	3,35
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	6%	6%	47%	35%	6%	3,29
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6%	29%	35%	24%	6%	2,94
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	35%	53%	12%	3,76
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	6%	47%	41%	6%	3,47
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	18%	53%	24%	6%	3,18

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	53%
	Apenas nos momentos de avaliação -	47%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	6%
	0 a 1h -	41%
	1 a 3h -	47%
	Mais de 3h -	6%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	6%
	Raramente -	24%		Sim -	76%
	Às vezes -	6%		Mais ou menos -	18%
	Quase sempre -	0%			

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	147	Inquéritos: 90	Dados 68	% Respostas:	46%
------------------	-----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
8		3	11			

% Alunos Aprovados:	66%	Nota média dos aprovados:	13.58
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	73%	Média Idade:	22
		Feminino:	27%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
1	75	12	1	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	1%	7%	15%	47%	29%	3,96
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	6%	18%	59%	15%	3,76
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	10%	22%	47%	21%	3,78
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	3%	12%	41%	44%	4,26
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	1%	3%	16%	50%	29%	4,03
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	1%	9%	21%	44%	25%	3,82

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	68%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	32%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	7%	
			0 a 1h -	53%	
			1 a 3h -	40%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	4%
	Raramente -	18%		Sim -	75%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

Pedagogia do Treino Desportivo

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	103	Inquéritos:	37	Dados	29	% Respostas:	28%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
7		1				

% Alunos Aprovados:	91%	Nota média dos aprovados:	14.98
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	89%	Média Idade:	23
		Feminino:	11%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	29	3	3	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	41%	45%	7%	3,52
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	45%	41%	10%	3,59
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	3%	41%	45%	10%	3,62
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	3%	24%	52%	21%	3,90
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	17%	31%	45%	7%	3,41
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	10%	34%	45%	10%	3,55

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	55%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	45%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	3%	
			0 a 1h -	79%	
			1 a 3h -	17%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	69%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	21%		Sim -	66%
	Às vezes -	10%		Mais ou menos -	34%
	Quase sempre -	0%			

Prescrição do Exercício

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	165	Inquéritos:	64	Dados:	51	% Respostas:	31%
------------------	-----	-------------	----	--------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
9		3		1		

% Alunos Aprovados:	77%	Nota média dos aprovados:	13.50
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	84%	Média Idade:	24
		Feminino:	16%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	42	8	6	8

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	2%	33%	43%	16%	3,61
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	8%	12%	33%	43%	4%	3,24
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6%	8%	43%	35%	8%	3,31
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	8%	0%	24%	37%	31%	3,84
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4%	8%	33%	33%	22%	3,61
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	8%	8%	39%	35%	10%	3,31

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	53%
	Apenas nos momentos de avaliação -	47%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	8%
	0 a 1h -	45%
	1 a 3h -	35%
	Mais de 3h -	12%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	6%
	Raramente -	12%		Sim -	63%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	31%
	Quase sempre -	2%			

Prevenção, Segurança e Emergência

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	202	Inquéritos: 54	Dados 50	% Respostas:	25%
------------------	-----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		2	1			

% Alunos Aprovados:	76%	Nota média dos aprovados:	13.50
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	61%	Média Idade:	22
		Feminino:	39%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
43	5	3	0	1	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2%	2%	10%	46%	40%	4,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	4%	2%	12%	56%	26%	3,98
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	8%	10%	10%	48%	24%	3,70
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2%	2%	10%	32%	54%	4,34
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2%	2%	10%	40%	46%	4,26
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	8%	4%	18%	40%	30%	3,80

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	64%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	36%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	12%	
			0 a 1h -	46%	
			1 a 3h -	34%	
			Mais de 3h -	8%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	84%	Fui assíduo:	Não -	10%
	Raramente -	6%		Sim -	76%
	Às vezes -	8%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	2%			

Promoção da Saúde

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC: 59	Inquéritos: 31	Dados 27	% Respostas: 46%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
2			2			

% Alunos Aprovados: 81%	Nota média dos aprovados: 14.25
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	58%	Média Idade: 21
		Feminino:	42%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	30	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	11%	33%	44%	11%	3,56
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	4%	30%	48%	19%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	4%	33%	48%	15%	3,74
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	4%	22%	59%	15%	3,85
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	33%	44%	15%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	4%	26%	48%	22%	3,89

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	11%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	89%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	37%	
			0 a 1h -	41%	
			1 a 3h -	22%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	93%	Fui assíduo:	Não -	4%
	Raramente -	4%		Sim -	63%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	0%			

Psicologia do Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ciências do Desporto

Inscritos na UC:	100	Inquéritos:	39	Dados	30	% Respostas:	30%
------------------	-----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
8		1				

% Alunos Aprovados:	96%	Nota média dos aprovados:	14.97
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	90%	Média Idade:	23
		Feminino:	10%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	31	2	3	3

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3%	3%	43%	43%	7%	3,47
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	0%	33%	57%	7%	3,63
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	17%	37%	37%	7%	3,27
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	30%	43%	27%	3,97
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	40%	43%	10%	3,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	7%	40%	40%	10%	3,47

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	50%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	50%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	7%	
			0 a 1h -	63%	
			1 a 3h -	23%	
			Mais de 3h -	7%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	87%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	13%		Sim -	83%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	17%
	Quase sempre -	0%			

Licenciatura em Dança

2.º Semestre - 2018/2019

Anatomofisiologia II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 41	Inquéritos: 11	Dados 7	% Respostas: 17%
---------------------	----------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
		4				

% Alunos Aprovados: 10%	Nota média dos aprovados: 10.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 23
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	2	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	86%	14%	0%	3,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	86%	14%	0%	3,14
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	14%	43%	43%	0%	3,29
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	14%	86%	0%	0%	2,86
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	14%	86%	0%	0%	2,86
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	14%	57%	29%	0%	3,14

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	57%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	43%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	14%	
			0 a 1h -	29%	
			1 a 3h -	43%	
			Mais de 3h -	14%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	57%
	Raramente -	0%		Sim -	29%
	Às vezes -	29%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	0%			

Cin antropometria

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	35	Inquiridos: 8	Dados 5	% Respostas:	14%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
		3				

% Alunos Aprovados:	26%	Nota média dos aprovados:	10.44
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	23
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	7	0	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	80%	20%	0%	3,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	80%	20%	0%	3,20
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	60%	40%	0%	3,40
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	80%	0%	20%	3,40
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	20%	60%	0%	20%	3,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	20%	80%	0%	0%	2,80

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	40%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	60%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	60%	
			0 a 1h -	20%	
			1 a 3h -	0%	
			Mais de 3h -	20%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	60%	Fui assíduo:	Não -	80%
	Raramente -	40%		Sim -	20%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Cinesilogia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	22	Inquéritos:	11	Dados	11	% Respostas:	50%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	36%	Nota média dos aprovados:	11.25
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	2	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	9%	0%	36%	45%	9%	3,45
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	9%	18%	45%	9%	18%	3,09
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	9%	9%	36%	36%	9%	3,27
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	9%	0%	45%	36%	9%	3,36
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	9%	9%	45%	18%	18%	3,27
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	9%	0%	45%	27%	18%	3,45

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	73%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	27%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	27%	
			1 a 3h -	55%	
			Mais de 3h -	18%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	18%		Sim -	73%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	27%
	Quase sempre -	0%			

Dança e Animação Sócio-Cultural

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 14.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 21
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	100%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Desenvolvimento Motor

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	18	Inqueritos: 10	Dados 10	% Respostas:	56%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	94%	Nota média dos aprovados:	14.00
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	1	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	10%	20%	50%	20%	3,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	10%	10%	50%	30%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	10%	30%	30%	30%	3,80
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	10%	20%	40%	30%	3,90
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	10%	40%	30%	20%	3,60
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	10%	0%	50%	40%	4,20

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	30%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	70%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	10%	
			0 a 1h -	40%	
			1 a 3h -	50%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	90%	Fui assíduo:	Não -	20%
	Raramente -	10%		Sim -	30%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Fundamentos da Intervenção em Dança

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	18	Inqueritos: 10	Dados 10	% Respostas:	56%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	14.83
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	1	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	10%	10%	40%	40%	4,10
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	10%	10%	30%	50%	4,20
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	10%	40%	0%	50%	3,90
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	10%	10%	30%	50%	4,20
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	10%	10%	30%	50%	4,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	10%	10%	30%	50%	4,20

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	70%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	30%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	60%	
			1 a 3h -	40%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	90%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	10%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Fundamentos de Expressão e Comunicação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	19	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas:	5%
------------------	----	---------------	---------	--------------	----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	89%	Nota média dos aprovados:	13.18
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	41
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	1	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -		100%
			Apenas nos momentos de avaliação -		0%
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -		0%
			0 a 1h -		0%
			1 a 3h -		0%
			Mais de 3h -		100%
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	100%			

Fundamentos de Treino em Dança

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 12.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 21
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	100%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Introdução à Crítica de Dança

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 14.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 21
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	100%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Metodologia do Ensino da Dança

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 13.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 21
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	0%	
			Mais de 3h -	100%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	100%			

Nutrição e Atividade Física

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	21	Inqueritos: 10	Dados 10	% Respostas:	48%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	57%	Nota média dos aprovados:	11.75
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	1	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	20%	40%	30%	10%	3,30
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	20%	50%	20%	10%	3,20
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	10%	30%	50%	10%	3,60
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	10%	30%	50%	10%	3,60
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	10%	10%	30%	40%	10%	3,30
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	10%	30%	50%	10%	3,60

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	70%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	30%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	50%	
			1 a 3h -	40%	
			Mais de 3h -	10%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	80%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	70%
	Às vezes -	20%		Mais ou menos -	30%
	Quase sempre -	0%			

Oficina da Dança II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 15.83
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 21
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	100%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	100%			

Práticas de Expressão e Comunicação II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	18	Inqueritos: 10	Dados 10	% Respostas:	56%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	14.89
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	1	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10%	0%	10%	60%	20%	3,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10%	0%	10%	60%	20%	3,80
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10%	0%	20%	50%	20%	3,70
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	10%	0%	10%	50%	30%	3,90
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	10%	10%	50%	30%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	10%	0%	40%	20%	30%	3,60

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	50%	
			1 a 3h -	50%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	90%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	10%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Produção de Eventos Culturais

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 13.67
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 21
		Feminino:	100%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	0%	
			Mais de 3h -	100%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	100%			

Psicossociologia da Arte e da Dança

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	18	Inqueritos: 10	Dados 10	% Respostas:	56%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	94%	Nota média dos aprovados:	12.65
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	1	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10%	40%	30%	10%	10%	2,70
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10%	0%	30%	50%	10%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10%	30%	20%	20%	20%	3,10
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	10%	50%	10%	20%	10%	2,70
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	10%	10%	60%	10%	10%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	10%	30%	30%	20%	10%	2,90

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	30%
	Apenas nos momentos de avaliação -	70%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	60%
	1 a 3h -	40%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	100%	Fui assíduo:	Não -	10%
	Raramente -	0%		Sim -	80%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	10%
	Quase sempre -	0%			

Sistemática e Análise do Movimento

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	19	Inquéritos: 1	Dados 1	% Respostas:	5%
------------------	----	---------------	---------	--------------	----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	95%	Nota média dos aprovados:	13.61
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	41
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	1	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	100%	0%	0%	0%	2,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	100%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	100%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Técnica de Dança Social II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	21	Inquéritos: 2	Dados 2	% Respostas:	10%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	86%	Nota média dos aprovados:	13.67
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	32
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	2	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	50%	0%	0%	50%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	50%	0%	0%	50%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	50%	0%	0%	50%	3,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	50%	
			Mais de 3h -	50%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	50%			

Técnica de Dança Teatral IV

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Dança

Inscritos na UC:	18	Inqueritos: 10	Dados 10	% Respostas:	56%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	94%	Nota média dos aprovados:	13.67
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade:	21
		Feminino:	100%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	8	1	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10%	0%	30%	40%	20%	3,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10%	0%	30%	40%	20%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10%	0%	40%	40%	10%	3,40
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	10%	0%	20%	40%	30%	3,80
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	10%	0%	10%	60%	20%	3,80
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	10%	0%	40%	30%	20%	3,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	10%	
			1 a 3h -	70%	
			Mais de 3h -	20%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	90%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	10%		Sim -	90%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	10%
	Quase sempre -	0%			

Licenciatura em Ergonomia

2.º Semestre - 2018/2019

Análise de Riscos em Contexto Ocupacional

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	11	Inquéritos: 5	Dados 5	% Respostas:	45%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	15.09
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	40%	Média Idade:	21
		Feminino:	60%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	5	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	60%	40%	4,40
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	20%	0%	20%	60%	4,20
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	20%	0%	80%	0%	3,60

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	40%	
			1 a 3h -	60%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	40%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	40%		Sim -	80%
	Às vezes -	20%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Anatomofisiologia II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	39	Inquéritos:	18	Dados	15	% Respostas:	38%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		2				

% Alunos Aprovados:	18%	Nota média dos aprovados:	11.00
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	44%	Média Idade:	21
		Feminino:	56%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
8	5	4	0	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	27%	27%	47%	0%	3,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	7%	33%	33%	27%	0%	2,80
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	7%	20%	27%	40%	7%	3,20
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	7%	33%	7%	53%	0%	3,07
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	40%	20%	33%	7%	3,07
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	33%	27%	33%	7%	3,13

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	60%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	40%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	7%	
			0 a 1h -	60%	
			1 a 3h -	20%	
			Mais de 3h -	13%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	73%	Fui assíduo:	Não -	13%
	Raramente -	27%		Sim -	53%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	0%			

Biomecânica Ocupacional

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	15	Inquéritos: 8	Dados 7	% Respostas:	47%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1						

% Alunos Aprovados:	73%	Nota média dos aprovados:	12.91
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	38%	Média Idade:	21
		Feminino:	63%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	6	2	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	14%	86%	0%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	14%	71%	14%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	14%	86%	0%	3,86
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	14%	43%	43%	4,29
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	14%	71%	14%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	14%	71%	14%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	29%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	71%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	43%	
			1 a 3h -	57%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	29%		Sim -	57%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	43%
	Quase sempre -	0%			

Cin antropometria

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	32	Inqueritos: 13	Dados 11	% Respostas:	34%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		1				

% Alunos Aprovados:	22%	Nota média dos aprovados:	10.14
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	54%	Média Idade:	20
		Feminino:	46%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
9	4	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	9%	55%	27%	9%	3,36
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	9%	9%	64%	9%	9%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	9%	55%	18%	18%	3,45
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	9%	0%	36%	36%	18%	3,55
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	18%	45%	27%	9%	3,27
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	18%	45%	27%	9%	3,27

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	9%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	91%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	9%	
			0 a 1h -	64%	
			1 a 3h -	27%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	9%
	Raramente -	18%		Sim -	36%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	55%
	Quase sempre -	0%			

Cinesilogia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	21	Inquéritos: 12	Dados 9	% Respostas:	43%
------------------	----	----------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
1		2				

% Alunos Aprovados:	48%	Nota média dos aprovados:	11.20
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	33%	Média Idade:	21
		Feminino:	67%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	6	6	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	11%	11%	67%	11%	3,78
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	11%	0%	22%	67%	0%	3,44
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	33%	56%	11%	3,78
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	22%	67%	11%	3,89
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	11%	11%	67%	11%	3,78
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	22%	56%	22%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	33%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	67%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	67%	
			1 a 3h -	22%	
			Mais de 3h -	11%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	11%
	Raramente -	22%		Sim -	78%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	11%
	Quase sempre -	0%			

Design de Sistemas de Informação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	11	Inquéritos: 5	Dados 5	% Respostas:	45%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	14.73
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	40%	Média Idade:	21
		Feminino:	60%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	5	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	60%	20%	20%	3,60
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	80%
	Apenas nos momentos de avaliação -	20%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	40%
	1 a 3h -	60%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	60%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	40%		Sim -	60%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	40%
	Quase sempre -	0%			

Design de Sistemas Físicos

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	11	Inquéritos: 5	Dados 5	% Respostas:	45%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	14.55
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	40%	Média Idade:	21
		Feminino:	60%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	5	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	40%	20%	20%	20%	3,20
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	20%	0%	40%	40%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	80%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	20%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	40%	
			1 a 3h -	60%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	60%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	20%		Sim -	80%
	Às vezes -	20%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Ergonomia e Desenvolvimento Profissional

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	11	Inquéritos: 5	Dados 5	% Respostas:	45%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	14.00
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	40%	Média Idade:	21
		Feminino:	60%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	5	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	20%	0%	60%	20%	3,80
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	40%	40%	20%	3,80
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	60%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	40%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	20%	
			1 a 3h -	80%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	60%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	40%		Sim -	80%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Estágio e Projeto II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	11	Inquéritos: 5	Dados 5	% Respostas:	45%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	100%	Nota média dos aprovados:	16.63
---------------------	------	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	40%	Média Idade:	21
		Feminino:	60%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	5	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	20%	20%	0%	60%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	40%	20%	40%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	20%	20%	20%	40%	3,80
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	40%	60%	4,60
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	20%	20%	60%	4,40
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	40%	0%	0%	60%	3,80

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	0%	
			1 a 3h -	0%	
			Mais de 3h -	100%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	20%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	80%			

Estatística I

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	28	Inquéritos: 12	Dados 11	% Respostas:	39%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	29%	Nota média dos aprovados:	10.75
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	58%	Média Idade:	21
		Feminino:	42%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
8	2	1	0	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	18%	64%	18%	0%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	18%	82%	0%	0%	2,82
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	91%	9%	0%	3,09
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	9%	9%	73%	9%	0%	2,82
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	18%	73%	9%	0%	2,91
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	82%	18%	0%	3,18

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	27%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	73%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	18%	
			0 a 1h -	45%	
			1 a 3h -	36%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	9%
	Raramente -	18%		Sim -	45%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	45%
	Quase sempre -	0%			

Higiene e Segurança no Trabalho I

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	16	Inquéritos: 8	Dados 7	% Respostas:	44%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1						

% Alunos Aprovados:	63%	Nota média dos aprovados:	13.30
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	38%	Média Idade:	21
		Feminino:	63%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	6	2	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	57%	43%	4,43
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	14%	71%	14%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	29%	71%	4,71
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	43%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	57%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	14%	
			0 a 1h -	43%	
			1 a 3h -	43%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	86%	Fui assíduo:	Não -	29%
	Raramente -	0%		Sim -	57%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	0%			

Matemática II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	21	Inquéritos: 9	Dados 8	% Respostas:	38%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
		1				

% Alunos Aprovados:	71%	Nota média dos aprovados:	13.60
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	56%	Média Idade:	19
		Feminino:	44%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
9	0	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	50%	38%	13%	3,63
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	25%	63%	13%	3,88
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	25%	63%	13%	3,88
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	50%	38%	13%	3,63
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	38%	50%	13%	3,75

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	50%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	50%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	13%	
			0 a 1h -	38%	
			1 a 3h -	25%	
			Mais de 3h -	25%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	88%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	13%		Sim -	63%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	38%
	Quase sempre -	0%			

Modelos e Estratégias de Formação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	12	Inquéritos: 6	Dados 5	% Respostas:	42%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1						

% Alunos Aprovados:	83%	Nota média dos aprovados:	12.60
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	50%	Média Idade:	20
		Feminino:	50%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	6	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	20%	40%	40%	0%	3,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	20%	0%	0%	60%	20%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	20%	60%	20%	0%	3,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	20%	0%	0%	80%	0%	3,40
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	60%	40%	4,40

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	0%
	Apenas nos momentos de avaliação -	100%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	80%
	1 a 3h -	20%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	100%	Fui assíduo:	Não -	40%
	Raramente -	0%		Sim -	40%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Psicologia Ergonómica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	15	Inquéritos: 9	Dados 8	% Respostas:	53%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
1						

% Alunos Aprovados:	53%	Nota média dos aprovados:	13.13
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	44%	Média Idade:	21
		Feminino:	56%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	6	2	0	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	13%	25%	38%	25%	3,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	13%	25%	50%	13%	3,63
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	13%	13%	13%	38%	25%	3,50
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	13%	0%	50%	38%	4,13
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	13%	13%	50%	25%	3,88
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	13%	13%	25%	25%	25%	3,38

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	38%
	Apenas nos momentos de avaliação -	63%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	50%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	88%	Fui assíduo:	Não -	13%
	Raramente -	13%		Sim -	50%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	38%
	Quase sempre -	0%			

Psicossociologia do Trabalho

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	21	Inquéritos: 9	Dados 8	% Respostas:	38%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
		1				

% Alunos Aprovados:	76%	Nota média dos aprovados:	13.63
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	56%	Média Idade:	19
		Feminino:	44%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
9	0	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	25%	38%	38%	4,13
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	13%	63%	25%	4,13
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	63%	38%	4,38
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	38%	63%	4,63
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	63%	38%	4,38

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	25%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	75%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	13%	
			0 a 1h -	50%	
			1 a 3h -	25%	
			Mais de 3h -	13%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	25%		Sim -	88%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	13%
	Quase sempre -	0%			

Simulação Numérica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	13	Inquéritos: 7	Dados 6	% Respostas:	46%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
1						

% Alunos Aprovados:	62%	Nota média dos aprovados:	11.63
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	43%	Média Idade:	20
		Feminino:	57%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	6	1	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	17%	83%	0%	3,83
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	83%	17%	4,17
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	83%	0%	17%	3,33
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	17%	67%	17%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	17%	33%	50%	4,33

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	33%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	17%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	67%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	33%		Sim -	67%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	0%			

Sistemática da Ergonomia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Ergonomia

Inscritos na UC:	20	Inquéritos: 9	Dados 9	% Respostas:	45%
------------------	----	---------------	---------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	75%	Nota média dos aprovados:	12.80
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	56%	Média Idade:	20
		Feminino:	44%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
9	0	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	22%	33%	44%	0%	3,22
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	11%	67%	11%	11%	3,22
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	11%	22%	33%	22%	11%	3,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	11%	11%	44%	11%	22%	3,22
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	22%	33%	22%	22%	3,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	33%	44%	22%	3,89

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	44%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	56%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	67%	
			1 a 3h -	33%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	89%	Fui assíduo:	Não -	11%
	Raramente -	11%		Sim -	78%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	11%
	Quase sempre -	0%			

Licenciatura em Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Anatomofisiologia II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	88	Inquéritos:	47	Dados	29	% Respostas:	33%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
5		12		1		

% Alunos Aprovados:	23%	Nota média dos aprovados:	10.75
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	91%	Média Idade:	22
		Feminino:	9%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
18	15	3	3	4	4

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10%	7%	45%	31%	7%	3,17
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	14%	24%	31%	17%	14%	2,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10%	10%	34%	34%	10%	3,24
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	17%	31%	21%	24%	7%	2,72
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7%	24%	34%	24%	10%	3,07
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	14%	14%	24%	41%	7%	3,14

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	38%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	62%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	14%	
			0 a 1h -	38%	
			1 a 3h -	34%	
			Mais de 3h -	14%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	72%	Fui assíduo:	Não -	28%
	Raramente -	21%		Sim -	31%
	Às vezes -	3%		Mais ou menos -	41%
	Quase sempre -	3%			

Atividades Desportivas II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 42	Inquéritos: 19	Dados 14	% Respostas: 33%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		4				

% Alunos Aprovados: 74%	Nota média dos aprovados: 14.03
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	95%	Média Idade: 20
		Feminino:	5%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
17	2	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	21%	50%	29%	4,07
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	7%	21%	43%	29%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	29%	36%	36%	4,07
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	29%	29%	43%	4,14
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	21%	36%	43%	4,21
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	0%	21%	21%	50%	4,07

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	64%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	36%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	21%	
			0 a 1h -	21%	
			1 a 3h -	57%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	14%
	Raramente -	21%		Sim -	64%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

Cálculo e Instrumentos Financeiros

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 50	Inquéritos: 24	Dados 18	% Respostas: 36%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
2		4				

% Alunos Aprovados: 56%	Nota média dos aprovados: 13.11
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	92%	Média Idade: 21
		Feminino:	8%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
17	4	1	1	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	28%	39%	33%	4,06
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	39%	33%	28%	3,89
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	44%	28%	28%	3,83
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	28%	44%	28%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	28%	39%	33%	4,06
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	28%	33%	39%	4,11

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	50%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	50%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	11%	
			0 a 1h -	44%	
			1 a 3h -	39%	
			Mais de 3h -	6%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	6%
	Raramente -	22%		Sim -	61%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	0%			

Comportamento Organizacional

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 22	Inquéritos: 13	Dados 8	% Respostas: 36%
---------------------	----------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
2		2	1			

% Alunos Aprovados: 68%	Nota média dos aprovados: 14.87
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	92%	Média Idade: 22
		Feminino:	8%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	9	2	1	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	25%	0%	38%	25%	13%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	13%	0%	50%	25%	13%	3,25
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	13%	0%	50%	25%	13%	3,25
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	25%	0%	38%	25%	13%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	13%	13%	38%	25%	13%	3,13
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	13%	0%	25%	50%	13%	3,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	38%
	Apenas nos momentos de avaliação -	63%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	63%
	1 a 3h -	38%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	50%
	Às vezes -	25%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Contabilidade Analítica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	60	Inquéritos:	32	Dados	18	% Respostas:	30%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	18%	Nota média dos aprovados:	11.27
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	91%	Média Idade:	22
		Feminino:	9%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	13	8	4	2	5

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	6%	44%	28%	22%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	12%	47%	24%	18%	3,47
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	6%	50%	33%	11%	3,50
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	6%	50%	22%	22%	3,61
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	11%	44%	22%	22%	3,56
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	6%	39%	33%	22%	3,72

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	67%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	33%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	17%	
			0 a 1h -	28%	
			1 a 3h -	44%	
			Mais de 3h -	11%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	61%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	22%		Sim -	83%
	Às vezes -	11%		Mais ou menos -	17%
	Quase sempre -	6%			

Desporto e Desenvolvimento

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	55	Inquéritos:	31	Dados	20	% Respostas:	36%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
5		6				

% Alunos Aprovados:	31%	Nota média dos aprovados:	11.18
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	94%	Média Idade:	21
		Feminino:	6%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
19	11	0	0	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	25%	30%	25%	10%	10%	2,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	20%	30%	20%	25%	5%	2,65
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	35%	15%	40%	5%	5%	2,30
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	30%	25%	30%	10%	5%	2,35
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	30%	25%	25%	10%	10%	2,45
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	35%	25%	20%	15%	5%	2,30

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	20%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	80%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	25%	
			0 a 1h -	65%	
			1 a 3h -	10%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	85%	Fui assíduo:	Não -	55%
	Raramente -	15%		Sim -	25%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Direito do Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	34	Inquéritos: 18	Dados 14	% Respostas:	41%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
3				1		

% Alunos Aprovados:	74%	Nota média dos aprovados:	10.56
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	94%	Média Idade:	21
		Feminino:	6%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	13	2	1	1	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	21%	50%	29%	4,07
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	36%	50%	14%	3,79
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	36%	43%	21%	3,86
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	21%	50%	29%	4,07
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	36%	36%	29%	3,93

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	43%
	Apenas nos momentos de avaliação -	57%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	43%
	1 a 3h -	36%
	Mais de 3h -	21%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	7%
	Raramente -	7%		Sim -	71%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	7%			

Estatística II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 71	Inquéritos: 36	Dados 23	% Respostas: 32%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
4		7	1		1	

% Alunos Aprovados: 15%	Nota média dos aprovados: 11.18
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	94%	Média Idade: 22
		Feminino:	6%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	13	11	4	3	5

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	26%	48%	22%	0%	4%	2,09
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	22%	48%	26%	0%	4%	2,17
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	43%	35%	13%	4%	4%	1,91
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	30%	43%	22%	0%	4%	2,04
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	30%	35%	26%	4%	4%	2,17
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	35%	30%	26%	4%	4%	2,13

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	43%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	57%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	30%	
			0 a 1h -	22%	
			1 a 3h -	30%	
			Mais de 3h -	17%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	61%	Fui assíduo:	Não -	22%
	Raramente -	17%		Sim -	48%
	Às vezes -	13%		Mais ou menos -	30%
	Quase sempre -	9%			

Fiscalidade

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	28	Inquéritos:	15	Dados	9	% Respostas:	32%
------------------	----	-------------	----	-------	---	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
2		2			2	

% Alunos Aprovados:	71%	Nota média dos aprovados:	11.65
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	93%	Média Idade:	23
		Feminino:	7%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	9	3	2	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	11%	22%	33%	22%	11%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	11%	22%	33%	22%	11%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	11%	33%	44%	0%	11%	2,67
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	11%	11%	33%	33%	11%	3,22
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	11%	11%	44%	22%	11%	3,11
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	11%	11%	33%	33%	11%	3,22

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	56%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	44%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	22%	
			0 a 1h -	22%	
			1 a 3h -	56%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	56%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	22%		Sim -	89%
	Às vezes -	22%		Mais ou menos -	11%
	Quase sempre -	0%			

Gestão de Equipamentos Desportivos

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	24	Inquéritos:	13	Dados:	11	% Respostas:	46%
------------------	----	-------------	----	--------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		1				

% Alunos Aprovados:	79%	Nota média dos aprovados:	13.37
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	92%	Média Idade:	23
		Feminino:	8%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	9	2	1	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	45%	36%	18%	0%	0%	1,73
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	45%	27%	18%	9%	0%	1,91
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	45%	36%	9%	9%	0%	1,82
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	45%	27%	27%	0%	0%	1,82
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	45%	27%	27%	0%	0%	1,82
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	45%	27%	18%	9%	0%	1,91

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	55%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	45%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	18%	
			0 a 1h -	18%	
			1 a 3h -	45%	
			Mais de 3h -	18%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	73%	Fui assíduo:	Não -	18%
	Raramente -	9%		Sim -	82%
	Às vezes -	18%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Gestão Financeira

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	32	Inquéritos: 15	Dados 10	% Respostas:	31%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		2			2	

% Alunos Aprovados:	72%	Nota média dos aprovados:	13.00
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	93%	Média Idade:	23
		Feminino:	7%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	9	4	1	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10%	0%	30%	40%	20%	3,60
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10%	0%	30%	40%	20%	3,60
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10%	0%	30%	20%	40%	3,80
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	10%	0%	30%	30%	30%	3,70
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	10%	0%	30%	20%	40%	3,80
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	10%	0%	30%	20%	40%	3,80

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	60%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	40%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	10%	
			0 a 1h -	30%	
			1 a 3h -	60%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	80%	Fui assíduo:	Não -	10%
	Raramente -	10%		Sim -	70%
	Às vezes -	10%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Introdução à Economia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	34	Inquéritos:	19	Dados	12	% Respostas:	35%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	65%	Nota média dos aprovados:	14.14
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	89%	Média Idade:	21
		Feminino:	11%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	13	3	1	0	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	8%	17%	25%	50%	4,17
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	8%	17%	42%	33%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	8%	17%	33%	42%	4,08
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	8%	25%	25%	42%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	8%	17%	33%	42%	4,08
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	8%	17%	33%	42%	4,08

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	42%
	Apenas nos momentos de avaliação -	58%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	50%
	1 a 3h -	42%
	Mais de 3h -	8%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	92%	Fui assíduo:	Não -	8%
	Raramente -	0%		Sim -	42%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	8%			

Introdução ao Direito

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 48	Inquéritos: 23	Dados 14	% Respostas: 29%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
2		7				

% Alunos Aprovados: 65%	Nota média dos aprovados: 12.81
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	91%	Média Idade: 21
		Feminino:	9%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
18	2	1	1	1	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	14%	64%	14%	7%	3,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	29%	43%	14%	14%	3,14
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	7%	14%	43%	29%	7%	3,14
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	57%	29%	7%	3,36
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	14%	57%	14%	14%	3,29
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	7%	57%	21%	14%	3,43

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	64%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	36%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	21%	
			0 a 1h -	50%	
			1 a 3h -	29%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	21%		Sim -	79%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

Matemática II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 79	Inquéritos: 35	Dados 26	% Respostas: 33%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
4	1	3			1	

% Alunos Aprovados: 46%	Nota média dos aprovados: 12.64
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	89%	Média Idade: 21
		Feminino:	11%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
18	8	3	2	2	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4%	12%	50%	27%	8%	3,23
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	4%	12%	50%	23%	12%	3,27
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	12%	50%	23%	15%	3,42
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	12%	12%	50%	19%	8%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4%	15%	46%	23%	12%	3,23
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	8%	35%	35%	23%	3,73

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	54%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	46%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	15%	
			0 a 1h -	31%	
			1 a 3h -	38%	
			Mais de 3h -	15%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	77%	Fui assíduo:	Não -	23%
	Raramente -	12%		Sim -	50%
	Às vezes -	8%		Mais ou menos -	27%
	Quase sempre -	4%			

Recursos Humanos

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 26	Inquéritos: 15	Dados 12	% Respostas: 46%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
3						

% Alunos Aprovados: 96%	Nota média dos aprovados: 12.32
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	100%	Média Idade: 20
		Feminino:	0%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	13	2	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	8%	8%	33%	42%	8%	3,33
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	8%	0%	42%	42%	8%	3,42
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	8%	0%	25%	50%	17%	3,67
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	8%	8%	25%	33%	25%	3,58
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	8%	17%	25%	42%	8%	3,25
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	17%	25%	25%	25%	8%	2,83

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	58%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	42%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	67%	
			1 a 3h -	33%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	8%
	Raramente -	17%		Sim -	75%
	Às vezes -	8%		Mais ou menos -	17%
	Quase sempre -	0%			

Sistemas de Informação

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Gestão do Desporto

Inscritos na UC:	21	Inquéritos:	14	Dados	9	% Respostas:	43%
------------------	----	-------------	----	-------	---	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
3					2	

% Alunos Aprovados:	81%	Nota média dos aprovados:	14.65
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	93%	Média Idade:	23
		Feminino:	7%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	9	2	1	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	89%	11%	0%	3,11
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	89%	11%	0%	3,11
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	11%	78%	11%	0%	3,00
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	11%	67%	22%	0%	3,11
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	89%	11%	0%	3,11
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	78%	22%	0%	3,22

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	22%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	78%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	89%	
			1 a 3h -	11%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	67%	Fui assíduo:	Não -	11%
	Raramente -	22%		Sim -	33%
	Às vezes -	11%		Mais ou menos -	56%
	Quase sempre -	0%			

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2018/2019

Anatomofisiologia II

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	87	Inqueritos:	53	Dados:	42	% Respostas:	48%
------------------	----	-------------	----	--------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
3		6				2

% Alunos Aprovados:	47%	Nota média dos aprovados:	11.71
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	17%	Média Idade:	21
		Feminino:	83%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	14	7	0	0	2

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	2%	38%	45%	14%	3,71
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2%	7%	40%	43%	7%	3,45
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	5%	38%	45%	12%	3,64
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	2%	5%	33%	50%	10%	3,60
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	33%	45%	14%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	10%	36%	43%	10%	3,48

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	79%
	Apenas nos momentos de avaliação -	21%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	5%
	0 a 1h -	31%
	1 a 3h -	45%
	Mais de 3h -	19%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	74%	Fui assíduo:	Não -	21%
	Raramente -	12%		Sim -	29%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Atividades de Estágio II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 58	Inqueritos: 18	Dados 18	% Respostas: 31%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 95%	Nota média dos aprovados: 17.27
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	11%	Média Idade: 25
		Feminino:	89%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	4	2	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	0%	0%	33%	61%	4,44
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	6%	39%	56%	4,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6%	0%	0%	39%	56%	4,39
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	6%	22%	72%	4,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	6%	6%	28%	61%	4,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6%	0%	0%	33%	61%	4,44

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	100%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	0%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	11%	
			1 a 3h -	17%	
			Mais de 3h -	72%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	17%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	28%		Sim -	100%
	Às vezes -	22%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	33%			

Cin antropometria

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	83	Inquéritos:	49	Dados	43	% Respostas:	52%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
1		3				2

% Alunos Aprovados:	60%	Nota média dos aprovados:	10.96
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	14%	Média Idade:	20
		Feminino:	86%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	16	2	0	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	33%	47%	14%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	7%	9%	37%	42%	5%	3,28
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	7%	40%	44%	9%	3,56
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	30%	53%	9%	3,65
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2%	9%	33%	47%	9%	3,51
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	9%	33%	44%	7%	3,35

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	53%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	47%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	5%	
			0 a 1h -	44%	
			1 a 3h -	44%	
			Mais de 3h -	7%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	84%	Fui assíduo:	Não -	12%
	Raramente -	7%		Sim -	58%
	Às vezes -	9%		Mais ou menos -	30%
	Quase sempre -	0%			

Cinesilogia

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	87	Inqueritos:	58	Dados:	51	% Respostas:	59%
------------------	----	-------------	----	--------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
5		2				

% Alunos Aprovados:	71%	Nota média dos aprovados:	11.87
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	24%	Média Idade:	21
		Feminino:	76%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	7	2	1	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2%	0%	22%	59%	18%	3,90
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2%	8%	35%	45%	10%	3,53
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	4%	25%	45%	25%	3,92
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	8%	22%	51%	20%	3,82
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	4%	18%	57%	22%	3,96
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	4%	18%	61%	16%	3,84

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	59%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	41%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	14%	
			0 a 1h -	39%	
			1 a 3h -	39%	
			Mais de 3h -	8%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	18%
	Raramente -	20%		Sim -	65%
	Às vezes -	6%		Mais ou menos -	18%
	Quase sempre -	0%			

Corporeidade e Terapias Expressivas

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	52	Inqueritos: 16	Dados 16	% Respostas:	31%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	98%	Nota média dos aprovados:	15.90
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	13%	Média Idade:	25
		Feminino:	88%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	2	2	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	19%	56%	25%	4,06
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	6%	69%	25%	4,19
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	6%	13%	50%	31%	4,06
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	69%	31%	4,31
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	19%	50%	31%	4,13
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	13%	56%	31%	4,19

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	56%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	44%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	6%	
			0 a 1h -	75%	
			1 a 3h -	19%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	94%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	81%
	Às vezes -	6%		Mais ou menos -	19%
	Quase sempre -	0%			

Desenvolvimento Curricular

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 60	Inquéritos: 49	Dados 44	% Respostas: 73%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
3		2				

% Alunos Aprovados: 75%	Nota média dos aprovados: 14.38
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	22%	Média Idade: 21
		Feminino:	78%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	2	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	5%	25%	52%	18%	3,84
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	2%	25%	61%	11%	3,82
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	7%	30%	57%	7%	3,64
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	5%	16%	43%	36%	4,11
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	2%	2%	20%	45%	30%	3,98
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	16%	27%	39%	16%	3,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	61%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	39%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	11%	
			0 a 1h -	50%	
			1 a 3h -	34%	
			Mais de 3h -	5%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	77%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	16%		Sim -	59%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	41%
	Quase sempre -	0%			

Desenvolvimento Motor

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 55	Inqueritos: 30	Dados 29	% Respostas: 53%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
						1

% Alunos Aprovados: 91%	Nota média dos aprovados: 14.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	10%	Média Idade: 20
		Feminino:	90%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	0	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	3%	3%	41%	52%	4,41
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	7%	52%	38%	4,24
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	3%	7%	48%	41%	4,28
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	3%	3%	24%	69%	4,59
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	3%	3%	41%	52%	4,41
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	3%	7%	38%	52%	4,38

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	62%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	38%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	7%	
			0 a 1h -	45%	
			1 a 3h -	45%	
			Mais de 3h -	3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	93%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	3%		Sim -	90%
	Às vezes -	3%		Mais ou menos -	10%
	Quase sempre -	0%			

Estatística I

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 88	Inquéritos: 47	Dados 36	% Respostas: 41%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
2		8				1

% Alunos Aprovados: 44%	Nota média dos aprovados: 13.15
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	15%	Média Idade: 21
		Feminino:	85%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	8	6	2	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	28%	25%	42%	0%	3,03
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	8%	14%	39%	39%	0%	3,08
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	17%	31%	42%	8%	3,36
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	8%	31%	33%	22%	6%	2,86
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6%	17%	42%	36%	0%	3,08
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	17%	31%	50%	3%	3,39

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	64%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	36%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	36%	
			1 a 3h -	44%	
			Mais de 3h -	19%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	19%
	Raramente -	11%		Sim -	42%
	Às vezes -	8%		Mais ou menos -	39%
	Quase sempre -	3%			

Fisiologia do Movimento Humano

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 68	Inqueritos: 51	Dados 45	% Respostas: 66%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
5		1				

% Alunos Aprovados: 79%	Nota média dos aprovados: 13.56
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	24%	Média Idade: 21
		Feminino:	76%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	3	0	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4%	16%	60%	16%	4%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	16%	60%	22%	2%	3,11
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	9%	7%	53%	29%	2%	3,09
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	13%	18%	44%	20%	4%	2,84
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7%	20%	47%	22%	4%	2,98
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	4%	51%	38%	7%	3,47

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	33%
	Apenas nos momentos de avaliação -	67%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	13%
	0 a 1h -	60%
	1 a 3h -	22%
	Mais de 3h -	4%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	7%
	Raramente -	13%		Sim -	40%
	Às vezes -	2%		Mais ou menos -	53%
	Quase sempre -	2%			

Gerontopsicomotricidade

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 60	Inqueritos: 50	Dados 46	% Respostas: 77%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
4						

% Alunos Aprovados: 98%	Nota média dos aprovados: 15.59
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	22%	Média Idade: 21
		Feminino:	78%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	3	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	17%	50%	33%	4,15
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	20%	50%	30%	4,11
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	15%	59%	26%	4,11
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	13%	43%	43%	4,30
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	2%	15%	39%	43%	4,24
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	0%	15%	54%	28%	4,07

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	37%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	63%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	15%	
			0 a 1h -	57%	
			1 a 3h -	26%	
			Mais de 3h -	2%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	83%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	11%		Sim -	59%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	41%
	Quase sempre -	0%			

Métodos de Relaxação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 55	Inquéritos: 17	Dados 17	% Respostas: 31%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados: 93%	Nota média dos aprovados: 14.71
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	12%	Média Idade: 25
		Feminino:	88%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	3	2	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	6%	65%	29%	4,24
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	12%	65%	24%	4,12
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	18%	53%	29%	4,12
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	6%	59%	35%	4,29
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	6%	53%	41%	4,35
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	18%	59%	24%	4,06

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	82%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	18%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	41%	
			1 a 3h -	53%	
			Mais de 3h -	6%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	59%	Fui assíduo:	Não -	6%
	Raramente -	24%		Sim -	94%
	Às vezes -	18%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Métodos e Instrumentos de Avaliação

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 64	Inquéritos: 51	Dados 46	% Respostas: 72%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
4		1				

% Alunos Aprovados: 83%	Nota média dos aprovados: 14.38
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	24%	Média Idade: 21
		Feminino:	76%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	4	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	2%	0%	7%	35%	57%	4,43
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	2%	0%	17%	43%	37%	4,13
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	2%	9%	41%	48%	4,35
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	2%	7%	28%	63%	4,52
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	9%	28%	63%	4,54
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	0%	11%	43%	43%	4,26

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	85%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	15%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	2%	
			0 a 1h -	22%	
			1 a 3h -	50%	
			Mais de 3h -	26%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	74%	Fui assíduo:	Não -	2%
	Raramente -	20%		Sim -	85%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	13%
	Quase sempre -	0%			

Modelos de Intervenção Familiar

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	52	Inquéritos: 16	Dados 16	% Respostas:	31%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	96%	Nota média dos aprovados:	14.18
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	13%	Média Idade:	25
		Feminino:	88%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	2	2	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	6%	25%	50%	19%	3,81
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	31%	56%	13%	3,81
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	13%	13%	56%	19%	3,81
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	25%	56%	19%	3,94
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	6%	6%	6%	63%	19%	3,81

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	44%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	56%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	13%	
			0 a 1h -	63%	
			1 a 3h -	25%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	81%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	19%		Sim -	69%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	31%
	Quase sempre -	0%			

Observação do Desenvolvimento Infantil

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 56	Inquéritos: 31	Dados 29	% Respostas: 52%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
1						1

% Alunos Aprovados: 93%	Nota média dos aprovados: 15.56
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	10%	Média Idade: 20
		Feminino:	90%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	1	0	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	7%	34%	59%	4,52
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	14%	41%	41%	4,21
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	10%	28%	62%	4,52
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	7%	17%	76%	4,69
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	7%	31%	62%	4,55
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	3%	7%	31%	59%	4,45

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	90%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	10%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	3%	
			0 a 1h -	24%	
			1 a 3h -	59%	
			Mais de 3h -	14%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	86%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	3%		Sim -	97%
	Às vezes -	10%		Mais ou menos -	3%
	Quase sempre -	0%			

Observação Psicomotora

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 63	Inquéritos: 49	Dados 45	% Respostas: 71%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
4						

% Alunos Aprovados: 92%	Nota média dos aprovados: 15.19
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	22%	Média Idade: 21
		Feminino:	78%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	2	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	2%	9%	22%	67%	4,53
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	4%	16%	40%	40%	4,16
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	4%	7%	27%	62%	4,47
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	11%	22%	67%	4,56
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	11%	24%	64%	4,53
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	2%	0%	18%	38%	42%	4,18

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	93%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	7%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	2%	
			0 a 1h -	18%	
			1 a 3h -	49%	
			Mais de 3h -	31%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	18%		Sim -	89%
	Às vezes -	11%		Mais ou menos -	11%
	Quase sempre -	0%			

Ontogénese e Psicomotricidade

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	62	Inquéritos:	33	Dados	30	% Respostas:	48%
------------------	----	-------------	----	-------	----	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
2						1

% Alunos Aprovados:	81%	Nota média dos aprovados:	13.12
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	15%	Média Idade:	20
		Feminino:	85%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	1	1	1	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	17%	53%	23%	3,93
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	7%	37%	50%	7%	3,57
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	7%	27%	53%	13%	3,73
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	10%	23%	27%	40%	3,97
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	27%	43%	23%	3,83
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	7%	37%	47%	10%	3,60

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	87%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	13%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	0%	
			0 a 1h -	50%	
			1 a 3h -	47%	
			Mais de 3h -	3%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	87%	Fui assíduo:	Não -	3%
	Raramente -	7%		Sim -	60%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	37%
	Quase sempre -	0%			

Perturbações do Desenvolvimento II

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 60	Inquéritos: 49	Dados 45	% Respostas: 75%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder
4						

% Alunos Aprovados: 97%	Nota média dos aprovados: 15.45
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	22%	Média Idade: 21
		Feminino:	78%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	47	2	0	0	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	11%	42%	47%	4,36
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	11%	51%	38%	4,27
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	13%	51%	36%	4,22
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	9%	31%	60%	4,51
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	9%	40%	51%	4,42
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	11%	42%	47%	4,36

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	53%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	47%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	11%	
			0 a 1h -	38%	
			1 a 3h -	42%	
			Mais de 3h -	9%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	84%	Fui assíduo:	Não -	2%
	Raramente -	11%		Sim -	76%
	Às vezes -	4%		Mais ou menos -	22%
	Quase sempre -	0%			

Psicofisiologia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 69	Inqueritos: 38	Dados 34	% Respostas: 49%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objecção	ISEG	Não consegue responder
2						2

% Alunos Aprovados: 72%	Nota média dos aprovados: 12.02
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	16%	Média Idade: 20
		Feminino:	84%	

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
30	5	2	0	0	1

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	24%	41%	35%	4,12
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	3%	32%	38%	24%	3,76
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	3%	24%	32%	41%	4,12
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	26%	41%	32%	4,06
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	26%	38%	35%	4,09
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	3%	24%	35%	38%	4,09

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	85%
	Apenas nos momentos de avaliação -	15%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	3%
	0 a 1h -	29%
	1 a 3h -	53%
	Mais de 3h -	15%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	85%	Fui assíduo:	Não -	3%
	Raramente -	3%		Sim -	62%
	Às vezes -	12%		Mais ou menos -	35%
	Quase sempre -	0%			

Psicoterapia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	53	Inquéritos: 16	Dados 16	% Respostas:	30%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	98%	Nota média dos aprovados:	15.54
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	13%	Média Idade:	25
		Feminino:	88%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	2	2	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	13%	44%	25%	13%	3,25
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	13%	31%	38%	19%	3,63
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6%	13%	31%	38%	13%	3,38
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	6%	19%	38%	25%	13%	3,19
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	31%	31%	25%	13%	3,19
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	25%	19%	44%	13%	3,44

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	56%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	44%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	19%	
			0 a 1h -	63%	
			1 a 3h -	19%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	88%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	13%		Sim -	94%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	6%
	Quase sempre -	0%			

Reabilitação e Ética

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC:	53	Inquéritos: 16	Dados 16	% Respostas:	30%
------------------	----	----------------	----------	--------------	-----

Não respostas

Sem justificação	Não teve UC	Sem frequência	Erasmus	Objeção	ISEG	Não consegue responder

% Alunos Aprovados:	98%	Nota média dos aprovados:	15.88
---------------------	-----	---------------------------	-------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	13%	Média Idade:	25
		Feminino:	88%		

Respostas dadas pelos alunos inscritos pela primeira vez na FMH:

2018/2019	há 1 ano	há 2 anos	há 3 anos	há 4 anos	há + de 4 anos
0	0	12	2	2	0

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	6%	44%	50%	4,44
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	6%	50%	44%	4,38
Interesse aplicativo da UC <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	6%	44%	50%	4,44
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	44%	56%	4,56
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	6%	38%	56%	4,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:			Regularmente ao longo do semestre -	56%	
			Apenas nos momentos de avaliação -	44%	
Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:			0 h -	13%	
			0 a 1h -	81%	
			1 a 3h -	6%	
			Mais de 3h -	0%	
Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	94%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	6%		Sim -	56%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	44%
	Quase sempre -	0%			

Parte II

Inquéritos pedagógicos 2018/2019

Unidades Curriculares - 2.º Ciclo

Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários.....
Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Ergonomia.....
Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Exercício e Saúde
Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Gestão do Desporto
Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Reabilitação Psicomotora.....
Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Treino de Alto Rendimentos.....
Unidades Curriculares do Curso de Mestrado em Treino Desportivo

Mestrado em

Ensino da Educação Física nos

Ensinos Básicos e Secundários

2.º Semestre - 2018/2019

Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 59	Inqueritos: 35	Dados: 28	% Respostas: 47%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2	4	1

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 15.67
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	60%	Média Idade: 25.43
		Feminino:	40%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4%	4%	54%	29%	11%	3,39
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	7%	39%	46%	7%	3,54
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	11%	50%	32%	7%	3,36
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	4%	50%	32%	14%	3,57
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4%	0%	43%	43%	11%	3,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	0%	43%	36%	14%	3,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	75%
	Apenas nos momentos de avaliação -	25%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	11%
	0 a 1h -	36%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	4%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	61%	Fui assíduo:	Não -	4%
	Raramente -	18%		Sim -	86%
	Às vezes -	18%		Mais ou menos -	11%
	Quase sempre -	4%			

2018/2019

Avaliação Educacional

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 56	Inqueritos: 31	Dados: 27	% Respostas: 48%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1	2	1

% Alunos Aprovados: 88%	Nota média dos aprovados: 15.73
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	65%	Média Idade: 25.65
		Feminino:	35%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	19%	56%	26%	4,07
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	19%	70%	11%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	19%	63%	19%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	15%	44%	41%	4,26
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	19%	41%	41%	4,22
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	7%	26%	37%	30%	3,89

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	89%
	Apenas nos momentos de avaliação -	11%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	4%
	0 a 1h -	26%
	1 a 3h -	67%
	Mais de 3h -	4%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	59%	Fui assíduo:	Não -	4%
	Raramente -	19%		Sim -	89%
	Às vezes -	19%		Mais ou menos -	7%
	Quase sempre -	4%			

2018/2019

Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 62	Inqueritos: 35	Dados: 32	% Respostas: 52%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
0	2	1

% Alunos Aprovados: 87%	Nota média dos aprovados: 16.11
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	63%	Média Idade: 25.80
		Feminino:	37%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3%	3%	13%	44%	38%	4,09
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	0%	9%	63%	25%	4,06
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	6%	0%	6%	44%	44%	4,19
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3%	3%	22%	44%	28%	3,91
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3%	0%	9%	50%	38%	4,19
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	0%	13%	31%	53%	4,31

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	69%
	Apenas nos momentos de avaliação -	31%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	47%
	1 a 3h -	47%
	Mais de 3h -	6%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	66%	Fui assíduo:	Não -	13%
	Raramente -	16%		Sim -	81%
	Às vezes -	13%		Mais ou menos -	6%
	Quase sempre -	6%			

2018/2019

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 47	Inqueritos: 12	Dados: 12	% Respostas: 26%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
------------------	----------------	---------

% Alunos Aprovados: 98%	Nota média dos aprovados: 15.59
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	50%	Média Idade: 25.58
		Feminino:	50%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	8%	25%	50%	17%	0%	2,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	17%	58%	25%	0%	3,08
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	33%	50%	17%	0%	2,83
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	25%	58%	8%	8%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	8%	25%	67%	0%	0%	2,58
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	8%	33%	50%	8%	0%	2,58

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	17%
	0 a 1h -	58%
	1 a 3h -	17%
	Mais de 3h -	8%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	92%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	8%		Sim -	92%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	8%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Ensino da Educação Física II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 59	Inqueritos: 33	Dados: 29	% Respostas: 49%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2	1	1

% Alunos Aprovados: 88%	Nota média dos aprovados: 15.27
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	67%	Média Idade: 25.88
		Feminino:	33%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	3%	14%	48%	34%	4,14
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	21%	48%	31%	4,10
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	24%	55%	21%	3,97
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	17%	31%	52%	4,34
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	3%	21%	48%	28%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	10%	24%	38%	24%	3,69

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	83%
	Apenas nos momentos de avaliação -	17%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	3%
	0 a 1h -	24%
	1 a 3h -	59%
	Mais de 3h -	14%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	48%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	28%		Sim -	79%
	Às vezes -	24%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Gestão e Cultura Organizacional Escolar

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 58	Inqueritos: 33	Dados: 28	% Respostas: 48%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1	3	1

% Alunos Aprovados: 88%	Nota média dos aprovados: 14.76
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	61%	Média Idade: 25.48
		Feminino:	39%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	4%	46%	36%	14%	3,61
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	4%	39%	50%	7%	3,61
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	4%	4%	43%	36%	14%	3,54
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	29%	46%	18%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	11%	25%	50%	14%	3,68
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	7%	29%	43%	14%	3,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	75%
	Apenas nos momentos de avaliação -	25%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	7%
	0 a 1h -	32%
	1 a 3h -	54%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	57%	Fui assíduo:	Não -	4%
	Raramente -	25%		Sim -	82%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	4%			

2018/2019

Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Inscritos na UC: 59	Inqueritos: 34	Dados: 29	% Respostas: 49%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	4	1

% Alunos Aprovados: 88%	Nota média dos aprovados: 15.04
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	62%	Média Idade: 25.50
		Feminino:	38%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	3%	10%	45%	31%	10%	3,34
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	55%	34%	7%	3,45
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	10%	38%	38%	10%	3,41
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3%	10%	41%	38%	7%	3,34
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3%	7%	34%	48%	7%	3,48
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	7%	34%	38%	14%	3,45

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	66%
	Apenas nos momentos de avaliação -	34%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	41%
	1 a 3h -	55%
	Mais de 3h -	3%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	72%	Fui assíduo:	Não -	14%
	Raramente -	10%		Sim -	79%
	Às vezes -	17%		Mais ou menos -	7%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Mestrado em Ergonomia

2.º Semestre - 2018/2019

Acessibilidade

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 80%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 15.80
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 32.50
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	50%	0%	25%	25%	3,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	75%	0%	25%	0%	2,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	25%
	Apenas nos momentos de avaliação -	75%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	0%
	1 a 3h -	100%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	25%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Design de Interfaces (Opção-UEU)

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 80%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 16.60
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 32.50
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	75%
	Apenas nos momentos de avaliação -	25%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	0%
	1 a 3h -	75%
	Mais de 3h -	25%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	50%		Sim -	50%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Design de Jogos Digitais (Opção-UEU)

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 80%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 16.00
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 32.50
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	25%	50%	0%	25%	3,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	25%	50%	25%	0%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	25%	50%	25%	0%	3,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	25%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	25%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	50%		Sim -	50%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Design de Sistemas Complexos

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 3	Inquéritos: 1	Dados: 1	% Respostas: 33%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 67%	Nota média dos aprovados: 10.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 40.00
		Feminino:	100%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	0%
	Apenas nos momentos de avaliação -	100%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	100%
	0 a 1h -	0%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Design de Sistemas de Gestão da Aprendizagem

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 80%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 14.40
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 32.50
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	50%	25%	0%	0%	25%	2,25
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	75%	0%	0%	25%	2,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	25%	50%	0%	0%	25%	2,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	75%	0%	0%	0%	25%	2,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	75%	0%	0%	0%	25%	2,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	75%	0%	0%	0%	25%	2,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	75%
	Apenas nos momentos de avaliação -	25%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	75%
	1 a 3h -	25%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	100%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	75%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	25%
	Quase sempre -	0%			

Design Emocional

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 80%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 80%	Nota média dos aprovados: 15.75
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 32.50
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	25%	0%	25%	50%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	25%
	1 a 3h -	75%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	25%		Sim -	50%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Epidemiologia em Ergonomia

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 4	Inquéritos: 1	Dados: 1	% Respostas: 25%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 25%	Nota média dos aprovados: 14.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 40.00
		Feminino:	100%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	100%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Ergonomia Industrial (Opção-FH)

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 1	Dados: 1	% Respostas: 20%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 60%	Nota média dos aprovados: 16.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 40.00
		Feminino:	100%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	100%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 2	Dados: 2	% Respostas: 29%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 29%	Nota média dos aprovados: 11.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	50%	Média Idade: 39.00
		Feminino:	50%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	100%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	50%
	Às vezes -	50%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Gestão de Riscos Ocupacionais (Opção-FH)

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 1	Dados: 1	% Respostas: 20%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 40%	Nota média dos aprovados: 15.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 40.00
		Feminino:	100%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	100%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	100%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Higiene do Trabalho (Opção-SHT)

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 6	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 67%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 83%	Nota média dos aprovados: 12.60
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 34.75
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	75%	25%	0%	3,25
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	25%	0%	75%	4,50
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	25%
	Apenas nos momentos de avaliação -	75%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	25%
	0 a 1h -	25%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	25%		Sim -	50%
	Às vezes -	25%		Mais ou menos -	50%
	Quase sempre -	0%			

Pesquisa com Utilizadores

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 5	Inquéritos: 4	Dados: 4	% Respostas: 80%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 15.60
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	25%	Média Idade: 32.50
		Feminino:	75%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	75%	25%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	0%
	1 a 3h -	75%
	Mais de 3h -	25%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	50%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Usabilidade de Sistemas de Informação

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Ergonomia

Inscritos na UC: 8	Inquéritos: 5	Dados: 5	% Respostas: 63%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 75%	Nota média dos aprovados: 14.67
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 34.00
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	20%	40%	40%	4,20
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	20%	40%	40%	4,20
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	20%	20%	60%	4,40
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	40%	0%	60%	4,20

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	80%
	Apenas nos momentos de avaliação -	20%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	20%
	1 a 3h -	60%
	Mais de 3h -	20%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	40%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	40%		Sim -	80%
	Às vezes -	20%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	0%			

Mestrado em Exercício e Saúde

2.º Semestre - 2018/2019

Análise Estatística

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos na UC: 60	Inqueritos: 33	Dados: 29	% Respostas: 48%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
3	1	

% Alunos Aprovados: 58%	Nota média dos aprovados: 14.57
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	36%	Média Idade: 25.24
		Feminino:	64%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	7%	14%	48%	24%	7%	3,10
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	17%	14%	45%	17%	7%	2,83
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	17%	52%	17%	10%	3,14
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3%	14%	45%	21%	17%	3,34
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3%	14%	45%	24%	14%	3,31
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	3%	55%	28%	14%	3,52

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	55%
	Apenas nos momentos de avaliação -	45%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	14%
	0 a 1h -	31%
	1 a 3h -	31%
	Mais de 3h -	24%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	69%	Fui assíduo:	Não -	17%
	Raramente -	21%		Sim -	55%
	Às vezes -	7%		Mais ou menos -	28%
	Quase sempre -	3%			

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos na UC: 56	Inqueritos: 30	Dados: 28	% Respostas: 50%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2		

% Alunos Aprovados: 86%	Nota média dos aprovados: 13.77
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	37%	Média Idade: 25.40
		Feminino:	63%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	21%	46%	32%	4,11
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	25%	57%	18%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	4%	18%	46%	32%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	4%	18%	36%	43%	4,18
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	18%	39%	36%	4,04
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	4%	14%	46%	36%	4,14

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	79%
	Apenas nos momentos de avaliação -	21%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	4%
	0 a 1h -	39%
	1 a 3h -	46%
	Mais de 3h -	11%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	89%	Fui assíduo:	Não -	4%
	Raramente -	11%		Sim -	75%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

Exercício e Doenças Crónicas

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos na UC: 55	Inqueritos: 31	Dados: 29	% Respostas: 53%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2		

% Alunos Aprovados: 93%	Nota média dos aprovados: 13.90
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	39%	Média Idade: 25.55
		Feminino:	61%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	7%	28%	59%	4,38
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	24%	41%	34%	4,10
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	3%	7%	10%	31%	48%	4,14
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	17%	17%	66%	4,48
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	3%	14%	28%	55%	4,34
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	3%	21%	28%	45%	4,07

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	79%
	Apenas nos momentos de avaliação -	21%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	3%
	0 a 1h -	45%
	1 a 3h -	45%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	97%	Fui assíduo:	Não -	10%
	Raramente -	3%		Sim -	62%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	28%
	Quase sempre -	0%			

Metodologia da Investigação Científica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos na UC: 57	Inqueritos: 31	Dados: 27	% Respostas: 47%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2	2	

% Alunos Aprovados: 75%	Nota média dos aprovados: 14.16
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	39%	Média Idade: 25.32
		Feminino:	61%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	4%	4%	48%	26%	19%	3,52
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	4%	15%	37%	33%	11%	3,33
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	7%	11%	37%	19%	26%	3,44
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	15%	26%	37%	22%	3,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	4%	15%	30%	22%	30%	3,59
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	4%	30%	30%	30%	3,70

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	52%
	Apenas nos momentos de avaliação -	48%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	15%
	0 a 1h -	56%
	1 a 3h -	15%
	Mais de 3h -	15%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	93%	Fui assíduo:	Não -	26%
	Raramente -	7%		Sim -	48%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	26%
	Quase sempre -	0%			

Mulher e Exercício

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Exercício e Saúde

Inscritos na UC: 59	Inqueritos: 34	Dados: 31	% Respostas: 53%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
3		

% Alunos Aprovados: 85%	Nota média dos aprovados: 12.82
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	35%	Média Idade: 25.29
		Feminino:	65%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	6%	45%	23%	19%	3,42
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10%	6%	29%	48%	6%	3,35
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	10%	13%	39%	26%	13%	3,19
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	6%	0%	42%	29%	23%	3,61
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6%	6%	26%	39%	23%	3,65
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	23%	29%	23%	19%	6%	2,58

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	84%
	Apenas nos momentos de avaliação -	16%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	39%
	1 a 3h -	39%
	Mais de 3h -	23%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	77%	Fui assíduo:	Não -	6%
	Raramente -	23%		Sim -	84%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	10%
	Quase sempre -	0%			

Mestrado em Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Desporto e Mobilidade

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 64	Inquéritos: 36	Dados: 33	% Respostas: 52%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2	1	

% Alunos Aprovados: 91%	Nota média dos aprovados: 15.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	53%	Média Idade: 27.28
		Feminino:	47%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	6%	18%	39%	24%	12%	3,18
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	3%	18%	48%	21%	9%	3,15
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	12%	18%	27%	33%	9%	3,09
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	6%	18%	33%	27%	15%	3,27
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6%	15%	36%	33%	9%	3,24
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	12%	18%	24%	39%	6%	3,09

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	70%
	Apenas nos momentos de avaliação -	30%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	9%
	0 a 1h -	39%
	1 a 3h -	52%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	79%	Fui assíduo:	Não -	3%
	Raramente -	12%		Sim -	88%
	Às vezes -	6%		Mais ou menos -	9%
	Quase sempre -	3%			

Direito do Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 67	Inqueritos: 35	Dados: 34	% Respostas: 51%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 90%	Nota média dos aprovados: 12.30
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	49%	Média Idade: 27.09
		Feminino:	51%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	9%	38%	53%	4,44
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	15%	50%	32%	4,12
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	18%	35%	47%	4,29
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	21%	26%	53%	4,32
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	9%	38%	53%	4,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	3%	21%	41%	35%	4,09

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	82%
	Apenas nos momentos de avaliação -	18%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	6%
	0 a 1h -	24%
	1 a 3h -	53%
	Mais de 3h -	18%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	59%	Fui assíduo:	Não -	6%
	Raramente -	26%		Sim -	82%
	Às vezes -	12%		Mais ou menos -	12%
	Quase sempre -	3%			

2018/2019

Dissertação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 24	Inquéritos: 6	Dados: 5	% Respostas: 21%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	1	

% Alunos Aprovados: 4%	Nota média dos aprovados: 12.32
------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	83%	Média Idade: 28.33
		Feminino:	17%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	20%	20%	20%	40%	0%	2,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	20%	20%	20%	40%	0%	2,80
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	20%	20%	20%	40%	0%	2,80
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	20%	20%	20%	40%	0%	2,80
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	20%	0%	40%	40%	0%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	40%	0%	20%	40%	0%	2,60

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	80%
	Apenas nos momentos de avaliação -	20%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	20%
	1 a 3h -	40%
	Mais de 3h -	40%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	60%		Sim -	100%
	Às vezes -	20%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	20%			

2018/2019

Espaços e Instalações de Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 61	Inquéritos: 34	Dados: 33	% Respostas: 54%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 93%	Nota média dos aprovados: 13.77
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	50%	Média Idade: 27.21
		Feminino:	50%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	9%	15%	52%	18%	6%	2,97
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	6%	24%	45%	18%	6%	2,94
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	15%	21%	45%	12%	6%	2,73
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	6%	12%	39%	24%	18%	3,36
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	9%	21%	39%	24%	6%	2,97
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	3%	30%	39%	18%	9%	3,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	79%
	Apenas nos momentos de avaliação -	21%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	9%
	0 a 1h -	36%
	1 a 3h -	42%
	Mais de 3h -	12%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	61%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	27%		Sim -	88%
	Às vezes -	9%		Mais ou menos -	12%
	Quase sempre -	3%			

Estágio

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 54	Inqueritos: 14	Dados: 12	% Respostas: 22%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2		

% Alunos Aprovados: 11%	Nota média dos aprovados: 15.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	86%	Média Idade: 25.14
		Feminino:	14%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	50%	33%	17%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	50%	42%	8%	3,58
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	50%	33%	17%	3,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	50%	17%	33%	3,83
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	50%	42%	8%	3,58

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	92%
	Apenas nos momentos de avaliação -	8%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	8%
	0 a 1h -	17%
	1 a 3h -	33%
	Mais de 3h -	42%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	25%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	50%		Sim -	92%
	Às vezes -	25%		Mais ou menos -	8%
	Quase sempre -	0%			

Gestão de Eventos de Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 60	Inquéritos: 34	Dados: 33	% Respostas: 55%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 93%	Nota média dos aprovados: 16.30
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	50%	Média Idade: 27.21
		Feminino:	50%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	9%	24%	48%	15%	3%	2,79
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	6%	12%	58%	15%	9%	3,09
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	21%	18%	39%	18%	3%	2,64
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	18%	30%	30%	21%	3,55
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	6%	18%	42%	30%	3%	3,06
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	9%	12%	42%	30%	6%	3,12

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	88%
	Apenas nos momentos de avaliação -	12%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	6%
	0 a 1h -	24%
	1 a 3h -	61%
	Mais de 3h -	9%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	82%	Fui assíduo:	Não -	3%
	Raramente -	15%		Sim -	85%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	12%
	Quase sempre -	3%			

2018/2019

Patrocínio no Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 61	Inquéritos: 34	Dados: 31	% Respostas: 51%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
3		

% Alunos Aprovados: 93%	Nota média dos aprovados: 15.44
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	53%	Média Idade: 27.32
		Feminino:	47%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	23%	45%	32%	4,10
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	3%	26%	42%	29%	3,97
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	10%	42%	48%	4,39
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	6%	48%	45%	4,39
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	16%	45%	39%	4,23
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	13%	52%	35%	4,23

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	94%
	Apenas nos momentos de avaliação -	6%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	48%
	1 a 3h -	45%
	Mais de 3h -	6%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	68%	Fui assíduo:	Não -	3%
	Raramente -	13%		Sim -	90%
	Às vezes -	16%		Mais ou menos -	6%
	Quase sempre -	3%			

Sistemas de Informação no Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Gestão do Desporto

Inscritos na UC: 60	Inqueritos: 33	Dados:30	% Respostas: 50%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2	1	

% Alunos Aprovados: 92%	Nota média dos aprovados: 14.76
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	52%	Média Idade: 27.33
		Feminino:	48%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	10%	17%	37%	23%	13%	3,13
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	10%	7%	50%	27%	7%	3,13
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	7%	13%	40%	30%	10%	3,23
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	3%	17%	33%	33%	13%	3,37
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	3%	10%	23%	57%	7%	3,53
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	10%	13%	20%	47%	10%	3,33

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	67%
	Apenas nos momentos de avaliação -	33%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	7%
	0 a 1h -	30%
	1 a 3h -	53%
	Mais de 3h -	10%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	77%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	10%		Sim -	93%
	Às vezes -	10%		Mais ou menos -	7%
	Quase sempre -	3%			

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2018/2019

Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 22	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 64%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 17.09
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	7%	50%	43%	4,36
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	14%	57%	29%	4,14
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	7%	79%	14%	4,07
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	7%	43%	50%	4,43
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	7%	43%	50%	4,43
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	14%	64%	21%	4,07

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	79%
	Apenas nos momentos de avaliação -	21%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	43%
	1 a 3h -	43%
	Mais de 3h -	14%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	71%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	7%		Sim -	86%
	Às vezes -	21%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Estatística

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 26	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 54%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 69%	Nota média dos aprovados: 14.17
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	50%	29%	14%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	7%	36%	43%	7%	7%	2,71
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	7%	36%	50%	7%	3,57
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	7%	14%	29%	29%	21%	3,43
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7%	14%	36%	29%	14%	3,29
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	14%	21%	50%	14%	3,64

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	64%
	Apenas nos momentos de avaliação -	36%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	21%
	1 a 3h -	36%
	Mais de 3h -	43%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	36%	Fui assíduo:	Não -	7%
	Raramente -	21%		Sim -	71%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	29%			

Inclusão Socioeducativa

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 22	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 64%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 15.32
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	14%	14%	36%	29%	7%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	7%	14%	21%	57%	0%	3,29
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	14%	7%	43%	36%	0%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	7%	14%	57%	14%	7%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7%	21%	36%	29%	7%	3,07
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	7%	50%	29%	7%	3,21

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	71%
	Apenas nos momentos de avaliação -	29%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	57%
	1 a 3h -	36%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	57%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	29%		Sim -	79%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	21%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Metodologia da Investigação Científica

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 24	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 58%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 96%	Nota média dos aprovados: 15.35
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	7%	14%	21%	43%	14%	3,43
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	14%	36%	43%	7%	3,43
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	29%	29%	36%	7%	3,21
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	43%	29%	21%	3,64
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	7%	0%	43%	29%	21%	3,57
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	21%	57%	21%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	14%
	0 a 1h -	50%
	1 a 3h -	29%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	57%	Fui assíduo:	Não -	36%
	Raramente -	29%		Sim -	36%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	29%
	Quase sempre -	0%			

Programas de Intervenção Precoce

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 23	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 61%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 96%	Nota média dos aprovados: 15.82
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	21%	43%	21%	14%	3,29
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	43%	50%	7%	3,64
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	21%	50%	29%	0%	3,07
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	14%	43%	29%	14%	3,43
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	50%	14%	29%	3,64
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	50%	36%	14%	3,64

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	64%
	Apenas nos momentos de avaliação -	36%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	43%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	36%		Sim -	93%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	7%
	Quase sempre -	0%			

Temas Aprofundados em Desenvolvimento Humano

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 22	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 64%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 16.00
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	21%	43%	29%	3,93
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	29%	50%	21%	3,93
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	7%	14%	57%	21%	3,93
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	14%	57%	21%	3,93
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	7%	14%	57%	21%	3,93
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	7%	21%	36%	36%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	86%
	Apenas nos momentos de avaliação -	14%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	36%
	1 a 3h -	57%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	43%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	21%		Sim -	86%
	Às vezes -	36%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Inscritos na UC: 23	Inquéritos: 15	Dados: 14	% Respostas: 61%
---------------------	----------------	-----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 91%	Nota média dos aprovados: 14.05
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	20%	Média Idade: 23.53
		Feminino:	80%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	7%	21%	50%	21%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	36%	50%	14%	3,79
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	29%	64%	7%	3,79
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	7%	7%	57%	29%	4,07
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	21%	57%	21%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	7%	0%	36%	43%	14%	3,57

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	57%
	Apenas nos momentos de avaliação -	43%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	7%
	0 a 1h -	43%
	1 a 3h -	43%
	Mais de 3h -	7%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	79%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	21%		Sim -	86%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

2.º Semestre - 2018/2019

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Este questionário PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 11	Inquéritos: 7	Dados: 7	% Respostas: 64%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 36%	Nota média dos aprovados: 12.00
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	86%	Média Idade: 27.57
		Feminino:	14%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	29%	57%	14%	3,86
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	29%	57%	14%	3,86
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	43%	43%	14%	3,71

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	71%
	Apenas nos momentos de avaliação -	29%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	57%
	1 a 3h -	29%
	Mais de 3h -	14%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	43%	Fui assíduo:	Não -	29%
	Raramente -	14%		Sim -	43%
	Às vezes -	43%		Mais ou menos -	29%
	Quase sempre -	0%			

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 42	Inquéritos: 12	Dados: 9	% Respostas: 21%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1	2	

% Alunos Aprovados: 67%	Nota média dos aprovados: 13.04
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	75%	Média Idade: 25.42
		Feminino:	25%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	22%	22%	33%	22%	3,56
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	11%	11%	44%	11%	22%	3,22
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	11%	11%	33%	11%	33%	3,44
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	33%	44%	22%	3,89
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	11%	11%	22%	33%	22%	3,44
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	11%	11%	33%	22%	22%	3,33

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	67%
	Apenas nos momentos de avaliação -	33%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	44%
	1 a 3h -	44%
	Mais de 3h -	11%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	78%	Fui assíduo:	Não -	22%
	Raramente -	11%		Sim -	33%
	Às vezes -	11%		Mais ou menos -	44%
	Quase sempre -	0%			

Estrutura e Dinâmica das Organizações de Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 2	Inqueritos: 1	Dados:1	% Respostas: 50%
--------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 0%	Nota média dos aprovados: !Syntax Error, *
------------------------	--

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	100%	Média Idade: 34.00
		Feminino:	0%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	100%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	0%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	100%		Sim -	0%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	100%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Métodos de Investigação Científica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 47	Inquéritos: 9	Dados: 6	% Respostas: 13%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 70%	Nota média dos aprovados: 13.81
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	78%	Média Idade: 24.00
		Feminino:	22%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	33%	0%	50%	17%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	33%	50%	17%	3,83
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	17%	67%	17%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	17%	0%	50%	33%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	33%	50%	17%	3,83

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	17%
	0 a 1h -	33%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	83%	Fui assíduo:	Não -	17%
	Raramente -	17%		Sim -	50%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	0%			

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 35	Inquéritos: 4	Dados: 3	% Respostas: 9%
---------------------	---------------	----------	-----------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 60%	Nota média dos aprovados: 15.71
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	75%	Média Idade: 25.00
		Feminino:	25%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	67%
	Apenas nos momentos de avaliação -	33%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	0%
	1 a 3h -	33%
	Mais de 3h -	67%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	33%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	33%		Sim -	67%
	Às vezes -	33%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	0%			

Modelos de Aplicação

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 40	Inquéritos: 7	Dados: 5	% Respostas: 13%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
2		

% Alunos Aprovados: 38%	Nota média dos aprovados: 15.47
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	86%	Média Idade: 26.71
		Feminino:	14%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	20%	80%	0%	3,80

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	40%
	Apenas nos momentos de avaliação -	60%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	20%
	1 a 3h -	60%
	Mais de 3h -	20%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	20%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	20%		Sim -	80%
	Às vezes -	40%		Mais ou menos -	20%
	Quase sempre -	20%			

2018/2019

Planeamento do Treino

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 40	Inquéritos: 7	Dados:6	% Respostas: 15%
---------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 63%	Nota média dos aprovados: 15.80
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	71%	Média Idade: 25.29
		Feminino:	29%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	17%	0%	17%	50%	17%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	33%	50%	17%	3,83
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	17%	17%	50%	17%	3,67
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	17%	50%	33%	4,17

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	83%
	Apenas nos momentos de avaliação -	17%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	17%
	1 a 3h -	83%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	33%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	33%		Sim -	83%
	Às vezes -	33%		Mais ou menos -	17%
	Quase sempre -	0%			

Psicologia do Treino

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 33	Inquéritos: 5	Dados: 4	% Respostas: 12%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
1		

% Alunos Aprovados: 61%	Nota média dos aprovados: 14.75
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	80%	Média Idade: 24.80
		Feminino:	20%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	25%	0%	0%	25%	50%	3,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	25%	0%	50%	25%	3,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	25%	0%	25%	50%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	25%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	25%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	50%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	25%		Sim -	100%
	Às vezes -	25%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Sistemas de Informação no Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Inscritos na UC: 4	Inquéritos: 2	Dados: 2	% Respostas: 50%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 75%	Nota média dos aprovados: 13.33
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	100%	Média Idade: 25.00
		Feminino:	0%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	50%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	100%	Fui assíduo:	Não -	100%
	Raramente -	0%		Sim -	0%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Mestrado em Treino Desportivo

2.º Semestre - 2018/2019

Análise Estatística

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 35	Inqueritos: 11	Dados: 9	% Respostas: 26%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	2	

% Alunos Aprovados: 51%	Nota média dos aprovados: 13.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	82%	Média Idade: 24.82
		Feminino:	18%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	11%	22%	67%	0%	3,56
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	11%	22%	67%	0%	3,56
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	22%	67%	11%	3,89
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	11%	0%	11%	78%	0%	3,56
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	11%	22%	56%	11%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	33%	56%	11%	3,78

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	67%
	Apenas nos momentos de avaliação -	33%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	11%
	0 a 1h -	33%
	1 a 3h -	44%
	Mais de 3h -	11%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	33%	Fui assíduo:	Não -	11%
	Raramente -	33%		Sim -	56%
	Às vezes -	22%		Mais ou menos -	33%
	Quase sempre -	11%			

Exercício e Doenças Crónicas

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 4	Inquéritos: 2	Dados: 2	% Respostas: 50%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 100%	Nota média dos aprovados: 13.00
--------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	0%	Média Idade: 25.00
		Feminino:	100%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	0%
	1 a 3h -	100%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	100%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Gestão de Eventos de Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 10	Inquéritos: 5	Dados: 4	% Respostas: 40%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	1	

% Alunos Aprovados: 80%	Nota média dos aprovados: 16.25
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	80%	Média Idade: 24.80
		Feminino:	20%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	25%	25%	0%	50%	0%	2,75
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	25%	50%	0%	25%	3,25
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	25%	50%	25%	0%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	25%	0%	50%	25%	0%	2,75
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	50%	25%	25%	0%	2,75
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	50%
	Apenas nos momentos de avaliação -	50%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	50%
	1 a 3h -	50%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	75%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	25%		Sim -	75%
	Às vezes -	0%		Mais ou menos -	25%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Metodologia da Investigação Científica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 32	Inquéritos: 11	Dados: 9	% Respostas: 28%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	2	

% Alunos Aprovados: 75%	Nota média dos aprovados: 13.67
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	82%	Média Idade: 24.36
		Feminino:	18%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	11%	22%	56%	11%	3,67
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	22%	33%	44%	0%	3,22
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	11%	11%	67%	11%	3,78
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	11%	33%	56%	0%	3,44
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	11%	33%	44%	11%	3,56
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	11%	22%	56%	11%	3,67

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	44%
	Apenas nos momentos de avaliação -	56%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	22%
	0 a 1h -	33%
	1 a 3h -	33%
	Mais de 3h -	11%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	67%	Fui assíduo:	Não -	22%
	Raramente -	22%		Sim -	56%
	Às vezes -	11%		Mais ou menos -	22%
	Quase sempre -	0%			

Metodologia do Treino Específica

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 27	Inquéritos: 8	Dados: 7	% Respostas: 26%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	1	

% Alunos Aprovados: 81%	Nota média dos aprovados: 15.18
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	88%	Média Idade: 23.88
		Feminino:	13%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	14%	14%	71%	0%	3,57
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	14%	0%	86%	0%	3,71
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	14%	0%	14%	71%	0%	3,43
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	14%	0%	71%	14%	3,86
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	14%	14%	57%	14%	3,71
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	14%	14%	71%	0%	3,57

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	71%
	Apenas nos momentos de avaliação -	29%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	14%
	0 a 1h -	43%
	1 a 3h -	43%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	43%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	43%		Sim -	86%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	14%
	Quase sempre -	0%			

Nutrição, Suplementação e Hidratação em Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 7	Inquéritos: 3	Dados: 1	% Respostas: 14%
--------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	2	

% Alunos Aprovados: 71%	Nota média dos aprovados: 14.20
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	67%	Média Idade: 24.67
		Feminino:	33%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC: Regularmente ao longo do semestre - 0%
Apenas nos momentos de avaliação - 100%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC: 0 h - 0%
0 a 1h - 100%
1 a 3h - 0%
Mais de 3h - 0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes: Nunca - 100% Raramente - 0% Às vezes - 0% Quase sempre - 0%
Fui assíduo: Não - 0% Sim - 0% Mais ou menos - 100%

2018/2019

Periodização e Carga de Treino

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 26	Inquéritos: 8	Dados: 8	% Respostas: 31%
---------------------	---------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 85%	Nota média dos aprovados: 14.95
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	75%	Média Idade: 23.75
		Feminino:	25%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	38%	63%	0%	3,63
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	50%	38%	13%	3,63
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	38%	63%	0%	3,63
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	63%	38%	0%	3,38
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	38%	38%	25%	3,88

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	63%
	Apenas nos momentos de avaliação -	38%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	75%
	1 a 3h -	25%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	38%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	38%		Sim -	63%
	Às vezes -	25%		Mais ou menos -	38%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Sistemas de Informação no Desporto

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 10	Inquéritos: 3	Dados:3	% Respostas: 30%
---------------------	---------------	---------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção

% Alunos Aprovados: 80%	Nota média dos aprovados: 15.13
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	100%	Média Idade: 24.67
		Feminino:	0%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	33%
	Apenas nos momentos de avaliação -	67%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	100%
	1 a 3h -	0%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	67%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	0%		Sim -	100%
	Às vezes -	33%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Este questionário NÃO PODE ser utilizado para a avaliação docente

Mestrado em Treino Desportivo

Inscritos na UC: 28	Inquéritos: 10	Dados: 7	% Respostas: 25%
---------------------	----------------	----------	------------------

Não respostas

Sem justificação	Sem frequência	Objeção
	3	

% Alunos Aprovados: 79%	Nota média dos aprovados: 13.50
-------------------------	---------------------------------

Respondentes (caracterização)	Género	Masculino:	90%	Média Idade: 26.60
		Feminino:	10%	

Avaliação quantitativa da Unidade Curricular

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Qualidade dos conteúdos <i>Correspondência entre a expectativa do aluno e o desenvolvimento dos conteúdos</i>	0%	0%	29%	57%	14%	3,86
Dificuldade dos conteúdos <i>ajustamento das matérias do estudante e capacidade para entender o conhecimento</i>	0%	14%	29%	57%	0%	3,43
Organização das aulas <i>Sequenciação das aprendizagens e recursos de apoio (ex. powerpoint, fichas de trabalho, plataforma e-learning, etc.)</i>	0%	0%	29%	71%	0%	3,71
Interesse aplicativo da disciplina <i>Aplicações profissionais futuras</i>	0%	0%	43%	43%	14%	3,71
Aquisição de conhecimentos <i>Obteve novos conhecimentos na sua área de formação com a disciplina</i>	0%	0%	29%	71%	0%	3,71
Método de avaliação <i>O método de avaliação das aprendizagens é adequado</i>	0%	43%	0%	57%	0%	3,14

Autoavaliação do aluno

Estudei e trabalhei para a UC:	Regularmente ao longo do semestre -	100%
	Apenas nos momentos de avaliação -	0%

Média de horas que dedico por semana à preparação e estudo da UC:	0 h -	0%
	0 a 1h -	14%
	1 a 3h -	86%
	Mais de 3h -	0%

Utilizei o horário de atendimento aos estudantes:	Nunca -	43%	Fui assíduo:	Não -	0%
	Raramente -	43%		Sim -	100%
	Às vezes -	14%		Mais ou menos -	0%
	Quase sempre -	0%			

2018/2019

Parte III

Inquéritos pedagógicos 2018/2019

Docentes - 1.º Ciclo

Docentes da Licenciatura em Ciências do Desporto

Docentes da Licenciatura em Dança.....

Docentes da Licenciatura em Ergonomia

Docentes da Licenciatura em Gestão do Desporto.....

Docentes da Licenciatura em Reabilitação Psicomotora.....

Licenciatura em Ciências do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

Ana Isabel Andrade Dinis Carita

Estatística I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	10%	41%	34%	10%	3,38
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	3%	45%	41%	7%	3,45
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	3%	41%	38%	14%	3,55
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	3%	38%	45%	14%	3,69
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	3%	45%	34%	14%	3,52

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Luísa Dias Quitério

Avaliação em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 50

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	4%	18%	38%	40%	4,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	2%	14%	24%	60%	4,42
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	8%	18%	44%	30%	3,96
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	18%	40%	42%	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	22%	22%	56%	4,34

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Ana Maria Fité Alves Diniz

Estatística I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 44

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	5%	25%	34%	34%	3,93
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	5%	23%	34%	36%	3,98
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	2%	23%	39%	34%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	2%	20%	39%	39%	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	5%	20%	36%	36%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 50

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	0%	26%	52%	18%	3,80
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	6%	24%	38%	28%	3,80
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4%	2%	26%	44%	24%	3,82
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	0%	26%	42%	30%	3,98
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	2%	24%	40%	30%	3,90

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Promoção da Saúde

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	0%	19%	63%	15%	3,85
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	0%	19%	59%	19%	3,89
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	19%	70%	11%	3,93
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	15%	59%	26%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	4%	11%	74%	11%	3,93

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Anna Georgievna Volossovitch

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	8%	75%	17%	4,08
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	8%	75%	17%	4,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	8%	75%	17%	4,08
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	8%	75%	17%	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	8%	67%	25%	4,17

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Anna Georgievna Volossovitch

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	13%	53%	30%	4,10
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	10%	3%	67%	20%	3,97
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	10%	60%	27%	4,10
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	3%	10%	63%	23%	4,07
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	3%	10%	53%	33%	4,17

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Anna Georgievna Volossovitch

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

António Fernando Boleto Rosado

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7%	4%	52%	22%	15%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	11%	44%	30%	11%	3,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	7%	44%	37%	11%	3,52
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	4%	48%	37%	11%	3,56
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	7%	7%	44%	30%	11%	3,30

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	96%	4%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

António Fernando Boleto Rosado

Psicologia do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	16%	39%	32%	10%	3,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	10%	32%	39%	16%	3,55
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	13%	35%	39%	10%	3,39
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	10%	23%	58%	6%	3,55
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	13%	32%	45%	10%	3,52

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

António José Mendes Rodrigues

Análise Sócio-Histórica da Educação

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 50

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	34%	48%	18%	3,84
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	22%	50%	28%	4,06
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	2%	34%	50%	14%	3,76
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	2%	28%	44%	26%	3,94
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	4%	24%	44%	28%	3,96

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	96%	4%

António Paulo Pereira Ferreira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	11%	63%	26%	4,15
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	26%	41%	33%	4,07
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	15%	63%	22%	4,07
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	7%	15%	52%	26%	3,96
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	15%	59%	26%	4,11

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

António Paulo Pereira Ferreira

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 43

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	0%	12%	42%	44%	4,26
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	0%	9%	37%	51%	4,35
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	2%	16%	40%	40%	4,12
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	2%	9%	53%	33%	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	2%	7%	40%	49%	4,30

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	95%	5%

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Cinesiologia

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	21%	50%	29%	4,07
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	21%	57%	21%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	29%	36%	36%	4,07
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	21%	50%	29%	4,07

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 18

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	0%	11%	39%	44%	4,17
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	0%	11%	39%	44%	4,17
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6%	0%	22%	28%	44%	4,06
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	6%	0%	22%	28%	44%	4,06
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	6%	0%	17%	33%	44%	4,11

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	94%	6%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	89%	11%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Bruno Miguel Machado Pedro

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Carlos Bruno Lopes Silva Charrua

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	14%	43%	29%	14%	3,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	14%	29%	29%	29%	3,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	14%	14%	29%	29%	14%	3,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	14%	29%	14%	43%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	29%	29%	29%	14%	3,29

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	71%	29%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

César José Duarte Peixoto

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	67%	33%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 36

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	28%	53%	19%	3,92
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	33%	50%	17%	3,83
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	28%	47%	25%	3,97
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	17%	58%	25%	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	31%	47%	22%	3,92

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Fernando Manuel da Cruz Duarte Pereira

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 36

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8%	19%	50%	17%	6%	2,92
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	8%	14%	53%	22%	3%	2,97
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	11%	14%	50%	19%	6%	2,94
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	14%	17%	31%	36%	3%	2,97
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	11%	17%	44%	22%	6%	2,94

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	72%	28%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	72%	28%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	83%	17%

Fernando Paulo Oliveira Gomes

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 49

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	2%	18%	65%	14%	3,92
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	2%	16%	49%	33%	4,12
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	2%	16%	67%	14%	3,94
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	6%	24%	53%	14%	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	6%	16%	61%	16%	3,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	90%	10%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	12%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Filipa Oliveira da Silva João

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 40

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	55%	20%	3,95
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	20%	53%	28%	4,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	18%	63%	20%	4,03
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	18%	58%	25%	4,08
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	18%	58%	25%	4,08

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Flávia Giovanetti Yázigi

Atividades de Estágio em Exercício e Saúde

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 18

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	6%	28%	56%	11%	3,72
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	6%	28%	61%	6%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	6%	33%	50%	11%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	6%	22%	39%	33%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	6%	28%	56%	11%	3,72

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	33%	33%	33%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	33%	0%	33%	33%	0%	2,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	33%	33%	33%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Gonçalo Laima Vilhena de Mendonça

Prevenção, Segurança e Emergência

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 36

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	0%	8%	42%	47%	4,31
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	0%	8%	39%	50%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	0%	14%	33%	50%	4,28
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	0%	14%	36%	47%	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	0%	11%	31%	56%	4,36

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	94%	6%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Helena Maria Simas Bartolomeu Rodrigues Dias

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 35

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	20%	37%	34%	3%	3,09
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	29%	31%	34%	0%	2,94
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	9%	43%	43%	3%	3,34
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	17%	46%	31%	3%	3,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	9%	14%	43%	31%	3%	3,06

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Helô Isa Oliveira Viana André

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	14%	54%	32%	4,18
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	14%	43%	43%	4,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	14%	43%	43%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	21%	54%	25%	4,04
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	18%	46%	36%	4,18

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Henrique Garcia Pereira dos Santos

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Joana Filipa Pereira de Sousa de Carvalho Barreto

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	27%	45%	27%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	27%	45%	27%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	27%	45%	27%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	27%	45%	27%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	27%	45%	27%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Joana Filipe Jesus Reis

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 47

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	15%	57%	28%	4,13
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	19%	57%	23%	4,04
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	17%	57%	26%	4,09
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	17%	60%	23%	4,06
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	13%	60%	28%	4,15

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

João da Cunha Menezes Martins Abrantes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 38

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	3%	24%	61%	11%	3,74
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	3%	26%	55%	13%	3,74
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	0%	21%	61%	16%	3,87
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5%	0%	34%	45%	16%	3,66
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	3%	32%	45%	18%	3,74

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	95%	5%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	84%	16%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

João Manuel dos Santos Silva Ferreira

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 33

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	24%	61%	12%	3,82
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	24%	58%	18%	3,94
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	21%	67%	12%	3,91
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	3%	27%	58%	9%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	0%	30%	52%	15%	3,76

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	85%	15%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	4%	29%	32%	36%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	4%	21%	32%	43%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	4%	32%	29%	36%	3,96
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	4%	32%	32%	32%	3,93
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	4%	32%	25%	39%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	96%	4%

João Pedro Reis Magalhães

Exercício na Saúde e Doença

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 36

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	6%	50%	42%	4,31
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	8%	39%	53%	4,44
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	3%	50%	47%	4,44
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	6%	36%	58%	4,53
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	3%	42%	56%	4,53

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

João Pedro Reis Magalhães

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 44

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7%	11%	48%	30%	5%	3,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5%	16%	41%	32%	7%	3,20
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	5%	11%	41%	25%	18%	3,41
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	5%	43%	32%	14%	3,41
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5%	14%	41%	30%	11%	3,30

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Jorge Manuel Castanheira Infante

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 48

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	2%	8%	35%	54%	4,42
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	2%	10%	33%	54%	4,40
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	2%	8%	44%	46%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	2%	8%	44%	46%	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	2%	10%	33%	54%	4,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Jorge Manuel Castanheira Infante

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 42

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	2%	2%	50%	43%	4,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	2%	2%	43%	50%	4,36
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	2%	5%	52%	38%	4,21
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	2%	10%	50%	36%	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	5%	2%	48%	43%	4,24

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	95%	5%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Jorge Manuel Castanheira Infante

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	25%	75%	0%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Manuel Fragoso Alves Diniz

Avaliação em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Júlia Maria Vitorino Teles

Estatística I

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	8%	46%	42%	4%	3,42
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	8%	46%	46%	0%	3,38
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	4%	42%	46%	8%	3,58
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	4%	31%	58%	8%	3,69
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	12%	35%	46%	8%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Luis Fernando C. Bettencourt Sardinha

Exercício na Saúde e Doença

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	75%	25%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Luis Fernando C. Bettencourt Sardinha

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	20%	10%	40%	30%	0%	2,80
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	20%	0%	50%	30%	0%	2,90
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	20%	0%	50%	30%	0%	2,90
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	20%	10%	40%	30%	0%	2,80
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	20%	10%	40%	30%	0%	2,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	80%	20%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	80%	20%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	80%	20%

Marcos Teixeira de Abreu Soares Onofre

Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 32

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	6%	28%	41%	25%	3,84
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	3%	38%	34%	25%	3,81
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	25%	41%	31%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	0%	34%	38%	25%	3,81
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	3%	31%	41%	25%	3,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 33

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	6%	21%	55%	12%	3,61
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	12%	18%	55%	12%	3,61
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6%	3%	24%	52%	15%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	9%	24%	55%	9%	3,58
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	6%	12%	15%	61%	6%	3,48

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Maria Filomena Soares Vieira

Cin antropometria

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 62

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	2%	31%	34%	34%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	0%	31%	31%	37%	4,02
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	26%	34%	37%	4,05
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	2%	29%	34%	35%	4,03
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	3%	26%	37%	34%	4,02

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Cinantropometria

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 67

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	3%	42%	37%	15%	3,58
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	3%	39%	45%	10%	3,57
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1%	4%	40%	40%	13%	3,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	3%	36%	36%	22%	3,72
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	4%	37%	42%	13%	3,58

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	99%	1%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	10%	34%	41%	14%	3,59
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	7%	31%	48%	14%	3,69
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	10%	24%	48%	17%	3,72
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	3%	34%	45%	17%	3,76
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	10%	28%	45%	17%	3,69

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria João de Oliveira Valamatos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	18%	65%	18%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	18%	65%	18%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	18%	65%	18%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	24%	53%	24%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	18%	65%	18%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria João de Oliveira Valamatos

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	33%	67%	0%	0%	2,67

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria João Figueira Martins

Estratégias de Ensino em Educação Física e Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	11%	21%	43%	25%	3,82
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	18%	18%	39%	25%	3,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	7%	21%	43%	29%	3,93
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	7%	14%	50%	29%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	11%	25%	36%	29%	3,82

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Manuela Vasconcelos Hasse a. Silva

História do Desporto

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 57

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	33%	19%	30%	14%	4%	2,35
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	25%	23%	28%	16%	9%	2,61
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	32%	16%	32%	16%	5%	2,47
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	25%	16%	32%	18%	11%	2,74
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	32%	23%	25%	14%	7%	2,42

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	89%	11%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	12%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	65%	35%

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	27%	53%	20%	3,93
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	27%	57%	17%	3,90
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	27%	57%	17%	3,90
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	30%	53%	17%	3,87
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	30%	53%	17%	3,87

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Miguel Antonio de Almeida Garcia Moreira

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Nuno Manuel Nascimento Figueiredo

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	42%	33%	4,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	17%	50%	33%	4,17
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	17%	54%	29%	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	25%	42%	33%	4,08

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Nuno Manuel Nascimento Figueiredo

Didática das Atividades Físicas e Desportivas IV

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 33

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	27%	48%	24%	3,97
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	30%	42%	27%	3,97
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	21%	48%	27%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	24%	48%	27%	4,03
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	27%	45%	27%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Nuno Manuel Nascimento Figueiredo

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	17%	17%	33%	33%	3,83
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	17%	17%	33%	33%	3,83
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	17%	17%	33%	33%	3,83
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	17%	17%	50%	17%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	17%	17%	50%	17%	3,67

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Nuno Miguel da Silva Januário

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 35

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	23%	51%	26%	4,03
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	20%	46%	34%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	17%	54%	29%	4,11
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	23%	46%	31%	4,09
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	23%	43%	34%	4,11

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Óscar Miguel Farias Fialho Tojo

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 36

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	22%	42%	28%	6%	3,11
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	8%	17%	42%	31%	3%	3,03
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	17%	42%	33%	6%	3,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	8%	36%	47%	6%	3,44
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8%	19%	39%	28%	6%	3,03

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Jorge Martins

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 45

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	0%	4%	51%	42%	4,31
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	0%	7%	44%	47%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	0%	4%	51%	42%	4,31
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	4%	7%	53%	33%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	0%	4%	51%	42%	4,31

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Paulo Jorge Martins

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	40%	40%	20%	3,80
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	40%	40%	20%	3,80
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	40%	40%	20%	3,80
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	40%	40%	20%	3,80
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	40%	40%	20%	3,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Jorge Martins

Pedagogia das Atividades Físicas e Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	3%	57%	40%	4,37
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	10%	43%	47%	4,37
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	3%	63%	33%	4,30
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	10%	53%	37%	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	7%	53%	40%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Jorge Martins

Pedagogia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	11%	11%	44%	33%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	11%	11%	44%	33%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	11%	11%	33%	44%	0%	3,11
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	11%	11%	33%	44%	0%	3,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	11%	11%	44%	33%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	89%	11%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	89%	11%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Manuel Espadinha Pinheiro da Rocha

Prescrição do Exercício

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 46

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	11%	11%	39%	24%	15%	3,22
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	11%	33%	26%	26%	3,59
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7%	22%	35%	24%	13%	3,15
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4%	13%	35%	33%	15%	3,41
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	9%	13%	28%	33%	17%	3,37

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	59%	41%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	87%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	89%	11%

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Nutrição, Obesidade e Controlo do Peso

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	15%	77%	8%	3,92
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	15%	54%	31%	4,15
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	15%	69%	15%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	8%	23%	69%	0%	3,62
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	23%	62%	15%	3,92

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Jorge do Amaral de Melo Teixeira

Promoção da Saúde

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Jose Madaleno Passos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 20

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	5%	15%	50%	30%	4,05
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	10%	20%	40%	30%	3,90
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	5%	20%	45%	30%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	30%	40%	30%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	10%	25%	40%	25%	3,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	85%	15%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	95%	5%

Pedro Lemos Oleiro Macedo Cartaxo

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	13%	46%	25%	17%	3,46
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	29%	33%	17%	17%	3,13
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	8%	33%	42%	17%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	8%	29%	42%	21%	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	17%	46%	21%	17%	3,38

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	92%	8%

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Cinesiologia

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	19%	39%	42%	4,23
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	3%	16%	39%	42%	4,19
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	13%	42%	42%	4,23
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	19%	42%	39%	4,19
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	13%	42%	45%	4,32

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Pedro Vieira Trouillet Pessoa

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	75%	0%	0%	2,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	25%	0%	50%	25%	0%	2,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	25%	0%	75%	0%	0%	2,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	25%	0%	50%	0%	25%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	25%	0%	50%	25%	0%	2,75

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	75%	25%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rita Cordovil de Matos

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 65

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	12%	51%	37%	4,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	9%	46%	45%	4,35
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	9%	54%	37%	4,28
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	12%	48%	40%	4,28
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	11%	46%	43%	4,32

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Gestão das Organizações Desportivas

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 39

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	10%	56%	28%	3%	3,18
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	21%	46%	28%	5%	3,18
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	10%	49%	36%	3%	3,26
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	10%	38%	46%	5%	3,46
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	15%	44%	41%	0%	3,26

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	90%	10%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	87%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	95%	5%

Rui Sousa Damas

Atividade Motora Adaptada

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 47

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	13%	13%	34%	32%	9%	3,11
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	15%	15%	28%	32%	11%	3,09
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	17%	2%	23%	45%	13%	3,34
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	17%	2%	21%	45%	15%	3,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	19%	13%	17%	43%	9%	3,09

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	87%	13%

Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas

Cinesiologia

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 54

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7%	19%	33%	22%	19%	3,26
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	11%	24%	31%	28%	3,65
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	9%	20%	26%	28%	17%	3,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	9%	26%	33%	24%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	9%	13%	30%	30%	19%	3,35

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	83%	17%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	80%	20%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	83%	17%

Tiago Filipe Modesto Matos

Didática das Atividades Físicas e Desportivas II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	4%	30%	52%	15%	3,78
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	19%	56%	26%	4,07
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	4%	22%	56%	19%	3,89
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	19%	59%	22%	4,04
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	4%	26%	52%	19%	3,85

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	96%	4%

Tiago Filipe Modesto Matos

Estágio em Treino Desportivo II

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Vitor Manuel dos Santos Silva Ferreira

Pedagogia do Treino Desportivo

Licenciatura em Ciências do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	24%	69%	7%	3,83
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	14%	62%	24%	4,10
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	24%	72%	3%	3,79
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	72%	21%	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	21%	69%	10%	3,90

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Licenciatura em Dança

2.º Semestre - 2018/2019

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Cinesiologia

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	8%	17%	42%	29%	3,84
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	10%	21%	32%	32%	3,78
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4%	8%	25%	37%	26%	3,73
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4%	6%	18%	44%	28%	3,85
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	7%	21%	35%	32%	3,85

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Carlos Alberto Ferreira Neto

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	38%	50%	13%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	38%	50%	13%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	63%	13%	3,88
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Cecília de Lima Honório Gouveia Teixeira

Produção de Eventos Culturais

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	22%	56%	22%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	78%	22%	4,22
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	78%	22%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	11%	0%	67%	22%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	11%	67%	22%	4,11

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	89%	11%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	89%	11%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Cecília de Lima Honório Gouveia Teixeira

Técnica de Dança Teatral IV

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	83%	17%	4,17
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	83%	17%	4,17
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	17%	83%	4,83
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Cristina Paula Fidalgo de Negreiros Monteiro Bento

Nutrição e Atividade Física

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	80%	20%	0%	3,20
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	60%	40%	0%	3,40
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	60%	40%	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	60%	40%	0%	3,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Daniel Tércio Ramos Guimarães

Produção de Eventos Culturais

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	20%	20%	60%	0%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	20%	0%	60%	20%	3,80
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	20%	0%	60%	20%	3,80
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	20%	20%	60%	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	20%	0%	60%	20%	3,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	80%	20%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Daniel Tércio Ramos Guimarães

Práticas de Expressão e Comunicação II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Fundamentos de Expressão e Comunicação

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	0%	63%	13%	3,63
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	25%	13%	50%	13%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	13%	0%	25%	50%	13%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	13%	0%	25%	25%	38%	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	13%	13%	13%	50%	13%	3,38

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Fundamentos da Intervenção em Dança

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Oficina da Dança II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	17%	83%	0%	3,83
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	83%	17%	4,17
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	83%	17%	4,17

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	83%	17%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Elisabete Alexandra Pinheiro Monteiro

Técnica de Dança Teatral IV

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	20%	40%	40%	0%	3,20
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	20%	20%	60%	0%	3,40
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	20%	20%	40%	20%	3,60
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Luis Miguel Xarez Rodrigues

Fundamentos de Treino em Dança

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	50%	0%	0%	50%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	50%	0%	0%	50%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	50%	50%

Luis Miguel Xarez Rodrigues

Sistemática e Análise do Movimento

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Dança e Animação Sócio-Cultural

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	60%	20%	20%	3,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	60%	40%	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	40%	40%	20%	3,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Metodologia do Ensino da Dança

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Margarida da Conceição de Jesus Moura Fernandes

Práticas de Expressão e Comunicação II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	13%	25%	38%	13%	13%	2,88
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	13%	25%	50%	13%	0%	2,63
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	13%	25%	38%	13%	13%	2,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	13%	0%	38%	38%	13%	3,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	13%	25%	38%	13%	13%	2,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Cinantropometria

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	40%	60%	0%	3,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	20%	0%	40%	40%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	20%	0%	60%	20%	3,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	80%	20%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	80%	20%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	80%	20%

Maria João Fernandes do Nascimento Alves

Metodologia do Ensino da Dança

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	29%	71%	0%	3,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	43%	57%	0%	3,57
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	14%	86%	0%	3,86
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	14%	57%	29%	4,14
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	14%	86%	0%	3,86

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	71%	29%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria João Fernandes do Nascimento Alves

Técnica de Dança Teatral IV

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Dança e Animação Sócio-Cultural

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7%	14%	29%	43%	7%	3,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7%	7%	36%	36%	14%	3,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	29%	21%	36%	14%	3,36
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	36%	43%	21%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	7%	36%	36%	21%	3,71

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Introdução à Crítica de Dança

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	60%	40%	0%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	10%	50%	40%	0%	3,30
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	70%	30%	0%	3,30
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	10%	50%	40%	0%	3,30

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Psicossociologia da Arte e da Dança

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	33%	0%	33%	33%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	67%	33%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	67%	33%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	67%	33%

Rita de Carvalho Duarte Rato

Técnica de Dança Social II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	13%	38%	50%	4,38
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	13%	25%	63%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	13%	25%	63%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	13%	63%	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	13%	38%	50%	4,38

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Tânia Daniela Ribeiro Tendeiro Correia Seixas

Fundamentos de Expressão e Comunicação

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Tânia Daniela Ribeiro Tendeiro Correia Seixas

Oficina da Dança II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	29%	71%	4,71
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	86%	14%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Tânia Daniela Ribeiro Tendeiro Correia Seixas

Técnica de Dança Social II

Licenciatura em Dança

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	20%	0%	20%	60%	4,20
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	20%	40%	40%	4,20
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	40%	60%	4,60
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	40%	60%	4,60

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Maria Fité Alves Diniz

Matemática II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Licenciatura em Ergonomia

2.º Semestre - 2018/2019

Ana Maria Fité Alves Diniz

Matemática II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Augusto Gil Brites de Andrade Pascoal

Cinesiologia

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	14%	0%	43%	29%	14%	3,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	14%	0%	43%	29%	14%	3,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	14%	0%	43%	29%	14%	3,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	14%	0%	14%	57%	14%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	14%	0%	43%	29%	14%	3,29

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	71%	29%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Carlos Alberto Rosa Ferreira

Simulação Numérica

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	21%	29%	3,79
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7%	0%	36%	21%	36%	3,79
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	14%	36%	29%	21%	3,57
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	0%	43%	21%	29%	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	14%	29%	36%	21%	3,64

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	71%	29%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	64%	36%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Modelos e Estratégias de Formação

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	14%	0%	21%	50%	14%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7%	0%	29%	43%	21%	3,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7%	0%	21%	50%	21%	3,79
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	14%	0%	14%	50%	21%	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	14%	0%	21%	43%	21%	3,57

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	79%	21%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Ergonomia e Desenvolvimento Profissional

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	21%	50%	29%	4,07
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	7%	43%	50%	4,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	21%	43%	36%	4,14
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	29%	64%	4,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	7%	21%	71%	4,64

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	93%	7%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	86%	14%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Psicologia Ergonómica

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	55%	36%	9%	0%	0%	1,55
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	64%	27%	9%	0%	0%	1,45
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	45%	36%	18%	0%	0%	1,73
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	55%	36%	9%	0%	0%	1,55
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	55%	36%	9%	0%	0%	1,55

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	82%	18%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	64%	36%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	36%	64%

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	30%	15%	35%	15%	5%	2,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	25%	15%	35%	10%	15%	2,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	35%	15%	35%	10%	5%	2,35
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	20%	15%	35%	15%	15%	2,90
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	40%	15%	25%	15%	5%	2,30

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	55%	45%

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Higiene e Segurança no Trabalho I

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	6%	38%	31%	25%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	6%	31%	38%	25%	3,81
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	6%	38%	38%	19%	3,69
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	44%	31%	4,06
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	13%	25%	31%	31%	3,81

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	94%	6%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	94%	6%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Francisco dos Santos Rebelo

Design de Sistemas Físicos

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	14%	57%	29%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	29%	57%	14%	3,86
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	14%	71%	14%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	14%	71%	14%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	86%	14%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Francisco dos Santos Rebelo

Design de Sistemas de Informação

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8%	17%	50%	17%	8%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	8%	17%	42%	25%	8%	3,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	8%	8%	42%	33%	8%	3,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	25%	17%	33%	17%	8%	2,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	25%	8%	42%	17%	8%	2,75

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	83%	17%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	67%	33%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	67%	33%

Francisco dos Santos Rebelo

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	55%	45%	4,45
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	36%	64%	4,64
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	55%	45%	4,45
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	36%	64%	4,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	27%	73%	4,73

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	10%	45%	45%	4,34
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	14%	38%	48%	4,34
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	14%	45%	41%	4,28
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	10%	38%	52%	4,41
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	10%	31%	59%	4,48

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Domingos de Jesus Carvalhais

Design de Sistemas Físicos

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	4%	41%	54%	4,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	4%	39%	57%	4,52
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	7%	39%	54%	4,48
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	37%	57%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	4%	28%	67%	4,63

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Domingos de Jesus Carvalhais

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	5%	44%	42%	7%	3,47
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	7%	35%	42%	14%	3,58
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	5%	5%	47%	37%	7%	3,37
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5%	2%	30%	30%	33%	3,84
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	9%	35%	40%	14%	3,53

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	93%	7%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	95%	5%

José Domingos de Jesus Carvalhais

Sistemática da Ergonomia

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	11%	16%	73%	4,62
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	9%	13%	78%	4,69
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	2%	11%	27%	60%	4,44
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	13%	11%	76%	4,62
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	9%	11%	80%	4,71

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	98%	2%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Maria Filomena Araújo da Costa Cruz Carnide

Análise de Riscos em Contexto Ocupacional

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	11%	16%	73%	4,61
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	11%	11%	77%	4,66
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	11%	27%	61%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	11%	14%	75%	4,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	11%	11%	77%	4,66

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Filomena Araújo da Costa Cruz Carnide

Biomecânica Ocupacional

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	7%	21%	72%	4,66
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	7%	10%	83%	4,76
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	10%	21%	69%	4,59
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	24%	69%	4,62
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	7%	10%	83%	4,76

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Cin antropometria

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	7%	22%	70%	4,63
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	7%	22%	70%	4,63
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	7%	26%	67%	4,59
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	22%	70%	4,63
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	7%	22%	70%	4,63

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	12%	42%	33%	12%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5%	7%	40%	33%	16%	3,49
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	2%	47%	40%	12%	3,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	2%	28%	40%	30%	3,98
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	12%	30%	42%	16%	3,63

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paula Marta Pereira Bruno

Estatística I

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	24%	24%	50%	4,21
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	26%	26%	47%	4,21
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	29%	26%	44%	4,15
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	24%	29%	47%	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	26%	18%	56%	4,29

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	56%	22%	22%	3,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	56%	22%	22%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	56%	22%	22%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	56%	22%	22%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	56%	22%	22%	3,67

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	7%	28%	48%	14%	3,62
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7%	7%	31%	48%	7%	3,41
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	0%	38%	45%	14%	3,66
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	14%	21%	45%	17%	3,59
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10%	10%	28%	34%	17%	3,38

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado

Psicossociologia do Trabalho

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	13%	60%	28%	4,15
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	9%	49%	43%	4,34
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	13%	57%	30%	4,17
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	0%	4%	47%	47%	4,36
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	6%	49%	45%	4,38

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	89%	11%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	98%	2%

Rui Miguel Bettencourt Melo

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	6%	31%	13%	50%	4,06
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	38%	13%	50%	4,13
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	6%	25%	25%	44%	4,06
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	13%	25%	19%	44%	3,94
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	19%	19%	19%	44%	3,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Rui Miguel Bettencourt Melo

Higiene e Segurança no Trabalho I

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	25%	50%	0%	3,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Design de Sistemas de Informação

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	40%	10%	3,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	60%	30%	10%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	10%	50%	30%	10%	3,40
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	40%	50%	10%	3,70
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	40%	10%	3,60

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	90%	10%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Estágio e Projeto II

Licenciatura em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Licenciatura em Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

António Fernando Boleto Rosado

Comportamento Organizacional

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	23%	30%	47%	4,23
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	27%	23%	50%	4,23
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	20%	40%	40%	4,20
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	17%	40%	43%	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	17%	37%	47%	4,30

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Gonçalo Manuel Albuquerque Tavares

Atividades Desportivas II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	14%	0%	71%	14%	3,86
Capacidade de comunicao do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	14%	0%	71%	14%	3,86
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	14%	14%	57%	14%	3,71
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	14%	0%	14%	57%	14%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	14%	0%	0%	71%	14%	3,71

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor  assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposio das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliao <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliao de cada tarefa de avaliao</i>	86%	14%

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	13%	19%	44%	19%	3,56
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	13%	13%	44%	25%	3,69
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6%	6%	31%	38%	19%	3,56
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	6%	6%	25%	44%	19%	3,63
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	6%	6%	19%	50%	19%	3,69

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	88%	13%

José Manuel Martins Meirim da Silva

Direito do Desporto

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	0%	31%	44%	19%	3,69
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	6%	19%	50%	19%	3,69
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6%	6%	13%	56%	19%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	19%	63%	19%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	6%	25%	50%	19%	3,81

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	88%	13%

Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha

Atividades Desportivas II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	17%	31%	37%	9%	3,26
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	9%	20%	34%	26%	11%	3,11
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	20%	31%	34%	11%	3,31
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	6%	11%	40%	29%	14%	3,34
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	11%	11%	43%	17%	17%	3,17

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha

Gestão de Equipamentos Desportivos

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	5%	32%	32%	26%	5%	2,95
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	21%	21%	37%	21%	0%	2,58
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	5%	21%	37%	32%	5%	3,11
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	11%	16%	37%	26%	11%	3,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5%	32%	32%	32%	0%	2,89

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Manuela Vasconcelos Hasse a. Silva

Desporto e Desenvolvimento

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 20

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	11%	13%	56%	18%	2%	2,87
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	16%	20%	44%	18%	2%	2,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	11%	13%	44%	29%	2%	2,98
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	11%	40%	29%	13%	3,31
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	13%	16%	47%	22%	2%	2,84

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	98%	2%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	91%	9%

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	22%	47%	31%	4,09
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	2%	18%	36%	44%	4,22
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	18%	51%	31%	4,13
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	0%	11%	47%	40%	4,22
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	11%	44%	44%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	26%	42%	29%	3,97
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	29%	32%	39%	4,10
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	26%	52%	23%	3,97
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	0%	19%	42%	35%	4,06
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	19%	42%	39%	4,19

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Recursos Humanos

Licenciatura em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 12

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	31%	69%	4,69
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	19%	81%	4,81
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	38%	63%	4,63
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	19%	81%	4,81
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	19%	81%	4,81

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2018/2019

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Atividades de Estágio II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10%	0%	50%	30%	10%	3,30
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10%	0%	30%	50%	10%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	10%	10%	50%	20%	10%	3,10
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	10%	10%	30%	40%	10%	3,30
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10%	0%	40%	30%	20%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Observação do Desenvolvimento Infantil

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	0%	20%	50%	28%	4,02
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	0%	14%	50%	34%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	0%	14%	54%	30%	4,10
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	2%	16%	42%	38%	4,12
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	0%	16%	44%	38%	4,16

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Perturbações do Desenvolvimento II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 46

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	18%	53%	29%	4,12
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	6%	65%	29%	4,24
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	12%	59%	29%	4,18
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	6%	29%	47%	18%	3,76
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	76%	24%	4,24

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	94%	6%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	94%	6%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Ana Maria Peixoto Naia

Desenvolvimento Curricular

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 43

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	33%	43%	20%	3,80
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	43%	37%	20%	3,77
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	43%	43%	10%	3,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	3%	40%	53%	3%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	0%	37%	40%	20%	3,73

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos

Métodos e Instrumentos de Avaliação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 45

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	7%	13%	79%	4,72
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	6%	11%	83%	4,77
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	1%	8%	24%	68%	4,58
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	9%	10%	82%	4,73
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	6%	9%	85%	4,79

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	96%	4%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	0%	0%

Ana Sofia Pedrosa Gomes Dos Santos

Observação Psicomotora

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 44

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	7%	14%	79%	4,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	7%	10%	83%	4,76
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	8%	24%	68%	4,61
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	12%	81%	4,74
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	7%	10%	83%	4,76

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	0%	0%

Carlos Alberto Ferreira Neto

Desenvolvimento Motor

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	4%	18%	78%	4,73
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	4%	9%	87%	4,83
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	7%	18%	75%	4,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	4%	21%	75%	4,70
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	4%	9%	87%	4,83

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	0%	0%

Carlos Alberto Ferreira Neto

Observação do Desenvolvimento Infantil

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	5%	19%	76%	4,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	5%	19%	76%	4,71
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	5%	23%	73%	4,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	5%	19%	76%	4,71
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	5%	19%	76%	4,71

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	0%	0%

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Desenvolvimento Curricular

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 43

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	1%	7%	37%	38%	17%	3,64
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	1%	4%	34%	37%	23%	3,77
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	1%	39%	44%	16%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	1%	21%	40%	38%	4,15
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	6%	25%	46%	22%	3,85

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	0%	0%

Filipe Manuel Soares de Melo

Psicofisiologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 34

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	1%	17%	22%	59%	4,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	19%	25%	56%	4,37
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	21%	26%	53%	4,32
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	17%	28%	56%	4,39
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	18%	16%	65%	4,47

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	94%	6%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

João Nuno Seabra da Costa Rasoilo

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	45%	24%	30%	3,85
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	45%	24%	30%	3,85
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	45%	24%	30%	3,85
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	45%	24%	30%	3,85
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	45%	24%	30%	3,85

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Jorge César Vilela de Carvalho

Ontogénese e Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	1%	4%	23%	53%	19%	3,86
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	4%	27%	57%	10%	3,69
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1%	0%	31%	49%	19%	3,85
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1%	8%	17%	50%	24%	3,88
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	6%	24%	41%	26%	3,80

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Marco Paulo Maia Ferreira

Gerontopsicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 47

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	9%	57%	33%	4,24
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	6%	45%	49%	4,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	9%	55%	36%	4,27
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	3%	43%	54%	4,49
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	4%	45%	51%	4,47

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	96%	4%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	96%	4%

Maria Celeste Rocha Simões

Corporeidade e Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	3%	23%	12%	62%	4,32
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	27%	12%	61%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	3%	18%	25%	54%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	6%	19%	19%	56%	4,24
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	10%	15%	19%	56%	4,23

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	88%	12%

Maria Filomena Soares Vieira

Cin antropometria

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	15%	23%	62%	0%	3,46
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	43%	57%	0%	3,57
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	43%	57%	0%	3,57
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	43%	57%	0%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	43%	57%	0%	3,57

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Isabel Caldas Januario Fragoso

Cinantropometria

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	42%	44%	14%	3,72
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	51%	34%	14%	3,63
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	6%	44%	35%	15%	3,59
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	32%	54%	14%	3,81
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	42%	44%	14%	3,72

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	82%	18%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Luisa da Silva Galvez Roubaud

Corporeidade e Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	15%	60%	25%	4,10
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	15%	60%	25%	4,10
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	15%	60%	25%	4,10
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	15%	60%	25%	4,10
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	15%	60%	25%	4,10

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Marques Rebelo Espanha

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	17%	28%	55%	4,39
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	19%	22%	59%	4,40
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	14%	38%	48%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	12%	38%	51%	4,39
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	12%	34%	54%	4,43

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Corporeidade e Terapias Expressivas

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	7%	0%	74%	19%	4,04
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	7%	0%	74%	19%	4,04
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	8%	12%	62%	19%	3,92
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4%	0%	12%	64%	20%	3,96
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	0%	0%	77%	19%	4,08

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Psicoterapia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	7%	16%	49%	26%	3,91
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	7%	10%	47%	34%	4,05
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	4%	26%	42%	26%	3,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	3%	21%	48%	26%	3,93
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	3%	15%	54%	25%	3,98

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	60%	40%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	78%	22%

Maria Teresa Perlico Brandão

Modelos de Intervenção Familiar

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	0%	25%	47%	25%	3,95
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	2%	3%	15%	54%	25%	3,98
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	3%	10%	60%	25%	4,03
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	14%	63%	23%	4,09
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	3%	20%	52%	25%	3,98

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	78%	22%

Paula Marta Pereira Bruno

Estatística I

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 35

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	11%	29%	46%	13%	3,58
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	13%	33%	33%	18%	3,51
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	1%	12%	28%	41%	17%	3,62
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	7%	36%	34%	21%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	7%	41%	22%	27%	3,61

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	94%	6%

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Anatomofisiologia II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 19

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	2%	21%	32%	36%	9%	3,29
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	8%	16%	43%	33%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	2%	14%	36%	41%	8%	3,41
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	10%	36%	34%	17%	3,51
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	2%	22%	33%	44%	0%	3,18

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Alexandre Silva Armada da Silva

Fisiologia do Movimento Humano

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 45

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	9%	58%	25%	4%	3,16
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	15%	49%	26%	4%	3,08
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4%	9%	45%	39%	4%	3,30
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	2%	7%	36%	35%	20%	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5%	11%	49%	31%	4%	3,19

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	96%	4%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	84%	16%

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Métodos e Instrumentos de Avaliação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 45

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	16%	46%	38%	4,22
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	1%	13%	34%	53%	4,38
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	13%	49%	38%	4,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1%	0%	8%	44%	47%	4,38
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	8%	41%	51%	4,44

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Perturbações do Desenvolvimento II

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	2%	20%	42%	37%	4,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	21%	31%	47%	4,26
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	20%	52%	28%	4,09
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	1%	0%	14%	41%	44%	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	14%	40%	46%	4,32

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Reabilitação e Ética

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	27%	73%	4,73
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	16%	84%	4,84
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	32%	68%	4,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	16%	84%	4,84
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	16%	84%	4,84

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Luís Camecelha de Pezarat Correia

Cinesiologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	0%	45%	36%	15%	3,61
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	3%	0%	26%	57%	14%	3,80
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	6%	48%	26%	16%	3,45
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	6%	27%	48%	15%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	0%	34%	34%	29%	3,86

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Raúl Alexandre Nunes da Silva Oliveira

Cinesiologia

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 50

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	15%	50%	35%	4,18
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	10%	48%	41%	4,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	10%	53%	37%	4,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	1%	12%	41%	46%	4,31
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	12%	42%	46%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rui Fernando Roque Martins

Métodos de Relaxação

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 17

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	13%	51%	36%	4,23
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	4%	61%	35%	4,31
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	8%	56%	35%	4,27
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	3%	23%	50%	23%	3,94
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	72%	28%	4,28

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	89%	11%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	89%	11%

Rui Fernando Roque Martins

Ontogénese e Psicomotricidade

Licenciatura em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	2%	26%	46%	26%	3,96
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	35%	39%	27%	3,92
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	2%	36%	48%	14%	3,74
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	2%	34%	60%	5%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	1%	0%	29%	43%	27%	3,95

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Parte III

Inquéritos pedagógicos 2018/2019

Docentes - 2.º Ciclo

Docentes do Curso de Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básicos e Secundários
Docentes do Curso de Mestrado em Ergonomia.....
Docentes do Curso de Mestrado em Exercício e Saúde
Docentes do Curso de Mestrado em Gestão do Desporto
Docentes do Curso de Mestrado em Reabilitação Psicomotora.....
Docentes do Curso de Mestrado em Treino de Alto Rendimentos.....
Docentes do Curso de Mestrado em Treino Desportivo

Mestrado em

Ensino da Educação Física nos

Ensinos Básicos e Secundários

2.º Semestre - 2018/2019

António José Mendes Rodrigues

Animação da Atividade Física e Desportiva na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 26

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	4%	35%	42%	15%	3,62
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	8%	23%	50%	19%	3,81
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	12%	31%	42%	15%	3,62
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	4%	31%	31%	35%	3,96
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	4%	31%	38%	23%	3,73

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	81%	19%

Ana Luisa Dias Quitério

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 16

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	6%	0%	25%	50%	19%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	0%	25%	44%	25%	3,81
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	6%	0%	25%	50%	19%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	6%	0%	19%	50%	25%	3,88
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	6%	0%	19%	50%	25%	3,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	69%	31%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	81%	19%

Filomena Margarida Rodrigues Araujo

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 18

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	22%	50%	28%	4,06
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	11%	61%	28%	4,17
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	11%	67%	22%	4,11
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	22%	50%	28%	4,06
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	11%	61%	28%	4,17

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	94%	6%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Filomena Margarida Rodrigues de Araujo

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 24

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	21%	46%	33%	4,13
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	17%	46%	38%	4,21
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	17%	58%	25%	4,08
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	13%	50%	38%	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	4%	8%	46%	42%	4,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Manuel Fragoso Alves Diniz

Avaliação Educacional

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7%	13%	33%	47%	0%	3,20
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7%	7%	40%	47%	0%	3,27
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7%	13%	33%	47%	0%	3,20
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	13%	33%	47%	0%	3,20
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	7%	7%	47%	40%	0%	3,20

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	80%	20%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	80%	20%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	87%	13%

Adilson Passos da Costa Marques

Dimensão Europeia do Ensino da Educação Física e do Desporto Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	6%	13%	81%	4,74
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	6%	10%	84%	4,77
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	10%	10%	81%	4,71
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	10%	13%	77%	4,68
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	6%	13%	81%	4,74

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Nuno Miguel da Silva Januário

Ensino da Educação Física II

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	31%	48%	21%	3,90
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	24%	48%	28%	4,03
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	21%	62%	17%	3,97
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	21%	31%	48%	4,28
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	14%	52%	34%	4,21

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Vitor Manuel dos Santos Silva Ferreira

Ensino da Educação Física II

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	24%	38%	38%	4,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	10%	52%	38%	4,28
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	14%	45%	41%	4,28
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	10%	62%	28%	4,17
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	14%	41%	45%	4,31

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Adilson Passos da Costa Marques

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	18%	82%	4,82
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	18%	82%	4,82
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	9%	91%	4,91
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	18%	82%	4,82
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	27%	73%	4,73

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Celeste Rocha Simões

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	9%	64%	27%	4,18
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	45%	55%	4,55
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	73%	27%	4,27
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	73%	27%	4,27
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	73%	27%	4,27

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Nunes Gaspar de Matos

Educação e Promoção da Saúde na Escola

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	27%	55%	18%	0%	2,91
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	18%	64%	18%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	27%	45%	27%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	18%	27%	18%	18%	18%	2,91
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	9%	27%	36%	18%	9%	2,91

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	55%	45%

António José Mendes Rodrigues

Gestão e Cultura Organizacional Escolar

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	4%	43%	25%	25%	3,64
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	11%	36%	29%	25%	3,68
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7%	7%	43%	25%	18%	3,39
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	4%	32%	25%	39%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	7%	29%	36%	29%	3,86

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Adilson Passos da Costa Marques

Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	4%	14%	82%	4,79
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	4%	14%	82%	4,79
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	7%	14%	79%	4,71
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	4%	14%	82%	4,79
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	4%	7%	89%	4,86

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Carlos Alberto Serrao Santos Januário

Teoria e Gestão do Currículo em Educação Física

Mestrado em Ensino da Educação Física nos Ensinos Básico e Secundário

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	15%	33%	30%	19%	4%	2,63
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	11%	44%	19%	22%	4%	2,63
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	15%	33%	22%	26%	4%	2,70
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	4%	56%	22%	11%	3,26
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	22%	26%	30%	19%	4%	2,56

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	93%	7%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	85%	15%

Mestrado em Ergonomia

2.º Semestre - 2018/2019

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Acessibilidade

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	50%	25%	25%	0%	2,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	75%	0%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	25%	25%	50%	0%	3,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	0%	75%	0%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	50%	50%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Acessibilidade

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	25%	50%	0%	3,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	75%	0%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	25%	25%	50%	0%	3,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	25%	75%	0%	3,75

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco dos Santos Rebelo

Design Emocional

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	25%	25%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	75%	0%	25%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	25%	25%	25%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	50%	0%	25%	3,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado

Design Emocional

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	25%	0%	50%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	0%	25%	50%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Francisco dos Santos Rebelo

Design de Interfaces (Opção-UEU)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	50%	25%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	25%	0%	0%	50%	25%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	50%	0%	25%	3,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado

Design de Interfaces (Opção-UEU)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	75%	25%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Design de Interfaces (Opção-UEU)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco dos Santos Rebelo

Design de Jogos Digitais (Opção-UEU)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	25%	0%	0%	50%	25%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	25%	0%	25%	25%	25%	3,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Paulo Ignácio Noriega Pinto Machado

Design de Jogos Digitais (Opção-UEU)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	25%	0%	50%	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	50%	50%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	50%	50%

José Domingos de Jesus Carvalhais

Design de Sistemas Complexos

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Carlos Alberto Rosa Ferreira

Design de Sistemas de Gestão da Aprendizagem

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	50%	25%	0%	0%	25%	2,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	25%	50%	0%	25%	3,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	50%	25%	0%	25%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	75%	0%	25%	3,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	50%	25%	0%	25%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Maria Filomena Araújo da Costa Cruz Carnide

Epidemiologia em Ergonomia

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Ergonomia Industrial (Opção-FH)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Filomena Araújo da Costa Cruz Carnide

Ergonomia Industrial (Opção-FH)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Catarina Maria Gomes Duarte da Silva

Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Domingos de Jesus Carvalhais

Ergonomia na Organização do Trabalho (Opção)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Filipa Catarina Vasconcelos da Silva Pinto Marto Carvalho

Gestão de Riscos Ocupacionais (Opção-FH)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rui Miguel Bettencourt Melo

Gestão de Riscos Ocupacionais (Opção-FH)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rui Miguel Bettencourt Melo

Higiene do Trabalho (Opção-SHT)

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	0%	50%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Inclusão Socioeducativa

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Pesquisa com Utilizadores

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	25%	50%	4,25
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco dos Santos Rebelo

Usabilidade de Sistemas de Informação

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	80%	0%	20%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	40%	20%	40%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	60%	20%	20%	3,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	20%	0%	20%	40%	20%	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	20%	40%	20%	20%	3,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	80%	20%

Teresa Margarida Crato Patrone de Abreu Cotrim

Usabilidade de Sistemas de Informação

Mestrado em Ergonomia

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	40%	60%	4,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	40%	60%	4,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	20%	20%	60%	4,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	40%	60%	4,60

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Mestrado em Exercício e Saúde

2.º Semestre - 2018/2019

Ana Isabel Andrade Dinis Carita

Análise Estatística

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	7%	28%	41%	17%	7%	2,90
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	7%	41%	34%	10%	7%	2,69
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	28%	38%	21%	10%	3,07
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	7%	24%	45%	24%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	7%	28%	34%	21%	10%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	97%	3%

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	15%	37%	48%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	11%	30%	59%	4,48
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	4%	15%	37%	44%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	7%	30%	63%	4,56
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	7%	26%	67%	4,59

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	96%	4%

Luis Fernando C. Bettencourt Sardinha

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	33%	0%	33%	0%	33%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	33%	0%	33%	0%	33%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	20%	0%	40%	0%	40%	3,40
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	20%	0%	40%	20%	20%	3,20
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	20%	0%	40%	0%	40%	3,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	60%	40%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	60%	40%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	60%	40%

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Exercício e Doenças Crónicas

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Exercício e Doenças Crónicas

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 28

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	7%	14%	32%	43%	4,04
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	11%	14%	75%	4,64
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4%	4%	14%	18%	61%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	4%	11%	29%	57%	4,39
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	4%	14%	18%	64%	4,43

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	96%	4%

Diana Margarida Farinha Luís

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10%	10%	28%	28%	24%	3,45
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10%	3%	17%	34%	34%	3,79
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	10%	7%	24%	28%	31%	3,62
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	10%	0%	17%	24%	48%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10%	10%	28%	21%	31%	3,52

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Maria de Fátima Marcelina Baptista

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10%	31%	41%	10%	7%	2,72
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	17%	14%	55%	7%	7%	2,72
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	14%	14%	38%	28%	7%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	7%	3%	41%	34%	14%	3,45
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	14%	28%	34%	17%	7%	2,76

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	97%	3%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	90%	10%

Maria Filomena Soares Vieira

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	0%	19%	41%	37%	4,07
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	4%	0%	15%	41%	41%	4,15
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	4%	0%	26%	33%	37%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4%	4%	19%	37%	37%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	0%	19%	48%	30%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	93%	7%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	89%	11%

Vera Moniz Pereira da Silva

Mulher e Exercício

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 29

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10%	3%	28%	24%	34%	3,69
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10%	3%	14%	31%	41%	3,90
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	10%	3%	17%	31%	38%	3,83
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	10%	3%	21%	31%	34%	3,76
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10%	10%	21%	28%	31%	3,59

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	93%	7%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Exercício e Saúde

Número de Inquéritos Respondidos: 27

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	4%	11%	37%	22%	26%	3,56
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	15%	30%	22%	33%	3,74
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	7%	7%	33%	22%	30%	3,59
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4%	4%	30%	30%	33%	3,85
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	4%	11%	37%	19%	30%	3,59

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	96%	4%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	96%	4%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Mestrado em Gestão do Desporto

2.º Semestre - 2018/2019

José Manuel Martins Meirim da Silva

Direito do Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 34

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	21%	41%	38%	4,18
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	12%	21%	68%	4,56
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	15%	29%	56%	4,41
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	9%	32%	59%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	9%	21%	71%	4,62

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Abel Herminio Lourenço Correia

Dissertação

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	20%	20%	40%	20%	0%	2,60
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	20%	20%	40%	20%	0%	2,60
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	20%	20%	40%	20%	0%	2,60
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	20%	20%	40%	20%	0%	2,60
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	20%	20%	40%	20%	0%	2,60

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	80%	20%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	80%	20%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	80%	20%

Ana Maria da Silva dos Santos

Desporto e Mobilidade

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 33

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	9%	18%	30%	30%	12%	3,18
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	6%	12%	27%	27%	27%	3,58
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	24%	39%	21%	12%	3,15
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	9%	45%	18%	27%	3,64
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	15%	30%	36%	15%	3,45

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	67%	33%

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Desporto e Mobilidade

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 25

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8%	28%	48%	12%	4%	2,76
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	8%	12%	40%	36%	4%	3,16
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	8%	32%	52%	4%	4%	2,64
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	4%	12%	28%	32%	24%	3,60
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	8%	12%	44%	32%	4%	3,12

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	96%	4%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	12%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	72%	28%

Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha

Espaços e Instalações de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 32

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	19%	25%	44%	9%	3%	2,53
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	19%	16%	44%	19%	3%	2,72
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	16%	28%	44%	9%	3%	2,56
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	13%	6%	44%	22%	16%	3,22
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	16%	13%	53%	16%	3%	2,78

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	91%	9%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	88%	13%

Abel Herminio Lourenço Correia

Estágio

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 10

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	10%	0%	40%	50%	0%	3,30
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10%	0%	50%	40%	0%	3,20
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	10%	0%	40%	50%	0%	3,30
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	10%	10%	30%	30%	20%	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	10%	0%	30%	60%	0%	3,40

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Luis Miguel Faria Fernandes da Cunha

Estágio

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	13%	25%	38%	13%	13%	2,88
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	13%	25%	38%	13%	13%	2,88
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	13%	25%	38%	13%	13%	2,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	13%	13%	50%	13%	13%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	13%	13%	50%	13%	13%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Estágio

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	11%	22%	33%	33%	0%	2,89
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	11%	11%	44%	22%	11%	3,11
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	11%	22%	33%	33%	0%	2,89
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	11%	11%	33%	33%	11%	3,22
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	11%	11%	44%	22%	11%	3,11

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	89%	11%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Gestão de Eventos de Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 31

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	13%	23%	48%	13%	3%	2,71
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	10%	10%	35%	32%	13%	3,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	13%	19%	58%	6%	3%	2,68
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	10%	26%	39%	26%	3,81
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	6%	16%	39%	35%	3%	3,13

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	97%	3%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	87%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	81%	19%

Abel Herminio Lourenço Correia

Patrocínio no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 22

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	5%	0%	41%	36%	18%	3,64
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	5%	5%	23%	41%	27%	3,82
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	5%	0%	36%	36%	23%	3,73
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	5%	0%	27%	41%	27%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	5%	0%	32%	45%	18%	3,73

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	95%	5%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	95%	5%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	91%	9%

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Gestão do Desporto

Número de Inquéritos Respondidos: 30

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	3%	23%	40%	27%	7%	3,10
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	20%	53%	13%	13%	3,20
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	3%	13%	47%	27%	10%	3,27
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	3%	13%	27%	37%	20%	3,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	3%	13%	33%	37%	13%	3,43

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	87%	13%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	83%	17%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	90%	10%

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

2.º Semestre - 2018/2019

Ana Isabel Amaral Nascimento Rodrigues de Melo

Avaliação e Intervenção em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	57%	43%	4,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	64%	36%	4,36
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	7%	0%	36%	57%	4,43

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	79%	21%

Paula Marta Pereira Bruno

Estatística

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 15

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	13%	60%	20%	7%	3,20
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	13%	73%	7%	7%	3,07
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	53%	40%	7%	3,53
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	27%	33%	40%	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ana Cristina Guerreiro Espadinha

Inclusão Socioeducativa

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 13

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	8%	15%	23%	38%	15%	3,38
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	8%	38%	15%	38%	3,85
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	8%	15%	23%	38%	15%	3,38
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	8%	38%	15%	38%	3,85
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	8%	46%	15%	31%	3,69

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	92%	8%

Pedro Jorge Moreira de Parrot Morato

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	7%	36%	57%	0%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	7%	21%	36%	36%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	21%	21%	50%	7%	3,43
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	7%	29%	36%	29%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Maria Teresa Perlico Brandão

Programas de Intervenção Precoce

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	14%	64%	21%	0%	3,07
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	14%	36%	43%	7%	3,43
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	29%	21%	50%	0%	3,21
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	7%	29%	50%	14%	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	7%	36%	36%	21%	3,71

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	93%	7%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Maria Celeste Rocha Simões

Temas Aprofundados em Desenvolvimento Humano

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 14

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	21%	43%	36%	4,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	7%	14%	43%	36%	4,07
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	43%	57%	4,57
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	93%	7%

Vitor Manuel Lourenço da Cruz

Temas Aprofundados em Perturbações do Desenvolvimento e da Aprendizagem

Mestrado em Reabilitação Psicomotora

Número de Inquéritos Respondidos: 11

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	36%	18%	27%	18%	3,27
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	18%	45%	18%	18%	3,36
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	18%	27%	36%	18%	3,55
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	9%	18%	9%	45%	18%	3,45
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	9%	27%	45%	18%	3,73

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	73%	27%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	91%	9%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

2.º Semestre - 2018/2019

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	14%	57%	29%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	14%	43%	43%	4,29

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Luis Fernando C. Bettencourt Sardinha

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	33%	17%	3,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	33%	17%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	33%	17%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	17%	0%	33%	33%	17%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	17%	0%	33%	33%	17%	3,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	83%	17%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	83%	17%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	83%	17%

Analiza Monica Lopes de Almeida Silva

Composição Corporal Funcional e Regulação Energética

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	11%	11%	44%	22%	11%	3,11
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	11%	11%	44%	22%	11%	3,11
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	11%	0%	44%	33%	11%	3,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	11%	33%	33%	22%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	22%	0%	22%	44%	11%	3,22

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	89%	11%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	89%	11%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria João de Oliveira Valamatos

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	38%	50%	13%	3,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	50%	13%	38%	3,88
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	38%	25%	38%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	25%	38%	38%	4,13
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	25%	63%	13%	3,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	43%	29%	29%	3,86
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	43%	29%	29%	3,86
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	43%	29%	29%	3,86
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	43%	29%	29%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	43%	14%	43%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Sandro Remo Martins Neves Ramos Freitas

Desenvolvimento das Qualidades Físicas

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	67%	33%	0%	3,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

António Paulo Pereira Ferreira

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Ricardo Filipe Lima Duarte

Modelos de Aplicação

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	100%	0%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Métodos de Investigação Científica

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	50%	33%	17%	3,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	17%	33%	17%	33%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	50%	50%	0%	3,50
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	50%	17%	33%	3,83

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

João Manuel Pardal Barreiros

Métodos de Investigação Científica

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Anna Georgievna Volossovitch

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

António Paulo Pereira Ferreira

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	33%	0%	0%	67%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	33%	0%	33%	33%	0%	2,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	33%	0%	0%	0%	67%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria João de Oliveira Valamatos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	33%	0%	67%	4,33
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	33%	0%	67%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	33%	0%	67%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	33%	0%	67%	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	33%	33%	33%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Pedro Victor Mil-Homens Ferreira Santos

Métodos e Técnicas de Investigação em Ciências do Desporto II

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	33%	67%	4,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Planeamento do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 1

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	100%	0%	0%	0%	0%	1,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	100%	0%	0%	0%	2,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	100%	5,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	100%	0%	0%	0%	0%	1,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Planeamento do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	40%	0%	60%	0%	3,20
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	20%	20%	20%	40%	0%	2,80
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	20%	20%	0%	60%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	60%	40%	0%	3,40
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	20%	0%	40%	40%	0%	3,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Psicologia do Treino

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	25%	0%	0%	75%	4,25
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	25%	0%	0%	75%	4,25
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	25%	0%	0%	75%	4,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	25%	75%	4,75
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	0%	0%	75%	4,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Treino de Alto Rendimento

Número de Inquéritos Respondidos: 2

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	50%	50%	0%	0%	2,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	100%	0%	0%	3,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	50%	50%	0%	0%	2,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	50%	50%	0%	0%	2,50

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Mestrado em Treino Desportivo

2.º Semestre - 2018/2019

Júlia Maria Vitorino Teles

Análise Estatística

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	22%	67%	11%	3,89
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	11%	0%	78%	11%	3,89
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	78%	22%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	78%	22%	4,22

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Maria Margarida Ventura Mendes Mascarenhas

Gestão de Eventos de Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 4

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	50%	25%	25%	0%	2,75
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	25%	0%	75%	0%	3,50
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	25%	25%	50%	0%	0%	2,25
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	25%	0%	50%	25%	3,75
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	25%	50%	0%	25%	3,25

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	75%	25%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	75%	25%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	75%	25%

Duarte Fernando da Rosa Belo Patronilho de Araujo

Metodologia da Investigação Científica

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 9

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	11%	11%	56%	22%	3,89
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	11%	67%	22%	4,11
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	11%	56%	33%	4,22
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	22%	44%	33%	4,11
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	22%	44%	33%	4,11

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 5

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	60%	40%	0%	3,40
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	40%	60%	0%	3,60
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	80%	20%	4,20
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	20%	60%	20%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

João Filipe Aroso Lopes da Silva

Metodologia do Treino Específica

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 6

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	83%	17%	4,17
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	50%	50%	4,50
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	67%	33%	4,33

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

José Henrique Fuentes Gomes Pereira

Nutrição, Suplementação e Hidratação em Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 0

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	0%	0%	0,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0,00
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0,00
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0,00
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	0%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	0%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	0%	0%

Francisco José Bessone Ferreira Alves

Periodização e Carga de Treino

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 8

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	63%	25%	13%	3,50
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	38%	50%	13%	3,75
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	38%	38%	25%	3,88
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	38%	38%	25%	3,88
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	38%	38%	25%	3,88

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	88%	13%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	88%	13%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Rui Jorge Bértolo Lara Madeira Claudino

Sistemas de Informação no Desporto

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 3

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	33%	33%	33%	4,00
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	33%	67%	0%	3,67

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Jorge César Vilela de Carvalho

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	14%	29%	57%	0%	3,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	14%	43%	43%	0%	3,29
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	57%	29%	14%	3,57
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	14%	29%	29%	29%	3,71
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	14%	29%	29%	29%	3,71

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	86%	14%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	86%	14%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	86%	14%

Nuno Miguel da Silva Januário

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	0%	86%	14%	4,14
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	0%	86%	14%	4,14
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	0%	71%	29%	4,29
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	0%	71%	29%	4,29
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	0%	71%	29%	4,29

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%

Paulo Jorge Martins

Treino Desportivo em Pessoas com Deficiência

Mestrado em Treino Desportivo

Número de Inquéritos Respondidos: 7

	Muito insatisfatório (1)	Insatisfatório (2)	Satisfatório (3)	Bom (4)	Muito Bom (5)	Valor Médio
Método de ensino	0%	0%	57%	43%	0%	3,43
Capacidade de comunicação do docente <i>Comunica de forma clara e cativante</i>	0%	0%	29%	57%	14%	3,86
A estrutura da aula <i>O desenvolvimento da aula apresenta um encadeamento natural dos conteúdos e um planeamento claro, lógico e adequado</i>	0%	0%	43%	43%	14%	3,71
Acessibilidade ao docente <i>Facilidade de acesso ao docente (contato direto ou indireto)</i>	0%	0%	29%	57%	14%	3,86
Recomendaria o professor a outro aluno <i>Globalmente aconselharia este professor a outro aluno</i>	0%	0%	29%	43%	29%	4,00

	Sim	Não
Assiduidade <i>O professor é assíduo às aulas</i>	100%	0%
Reposição das aulas <i>Professor quando falta justifica e compensa as aulas</i>	100%	0%
Cumprimento da avaliação <i>O docente estabelece e divulga os critérios de avaliação de cada tarefa de avaliação</i>	100%	0%